

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
11. oktober 2023

J nr. 2023 - 4118

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 13. september stillet mig følgende spørgsmål 431 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Signe Munk (SF).

Spørgsmål 431

Vil ministeren oplyse årsagen til, at overskudsvarmeprojekter baseret på en punktkilde og en varmepumpe er omfattet af prisloftsreguleringen, mens fjernvarmeselskaberne frit kan investere i varmepumper på udeluft? Mener ministeren, at dette er hensigtsmæssigt?

Svar

Vi skal have de rigtige rammer for udnyttelse af overskudsvarme i Danmark, og jeg er derfor også glad for, at der allerede som følge af de politiske aftaler om overskudsvarme fra 2018, 2019, 2020 og 2021 er gennemført en række tiltag, der gør det mere attraktivt at udnytte overskudsvarme i Danmark.

Aftaleophæng og politiske intentioner bag prisloftet

I *Opfølgende aftale ifm. Klimaftale for energi og industri mv.* af 7. september 2021 besluttede et bredt flertal, at overskudsvarme skal reguleres med et VE-prisloft. Aftalepartierne blev enige om en model for den fremtidige prisregulering, hvor en overskudsvarmeleverandør og en fjernvarmevirksomhed frit kan aftale en pris for overskudsvarmen, så længe de samlede omkostninger til udnyttelse af overskudsvarmen holdes under et VE-prisloft.

VE-prisloftet er baseret på de gennemsnitlige omkostninger til de billigste, alternative eksisterende varmeproduktionsanlæg baseret på vedvarende energi, idet der dog ses bort fra atypisk billige anlæg. Den politiske intention har været, at overskudsvarme skal udnyttes, hvor det giver mening, dvs. hvor de samlede udgifter til udnyttelse af overskudsvarmen ikke overstiger alternative investeringer i VE-anlæg og dermed pålægger forbrugerne unødige omkostninger.

Omkostninger under prisloftet

Ofte kræver udnyttelse af overskudsvarme større investeringer i ny infrastruktur fx i form af fjernvarmerør, der kan forbinde overskudsvarmekilden med fjernvarmenet-

**Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet**

Stormgade 2-6
1470 København K

T: +45 3392 2800
E:

www.kefm.dk

Side 1/3

tet, og investeringer i fx en stor varmepumpe, der kan løfte temperaturen på overskudsvarmen til en højere temperatur, så varmen bliver anvendelig i fjernvarmenettet.

Det er de samlede omkostninger til udnyttelse af overskudsvarmen, der skal holdes under prisloftet. Det gælder således også omkostninger til fx en varmepumpe, der kan hæve temperaturen fra punktkilden. Dette skyldes, at den samlede pris for udnyttelse af overskudsvarme skal være sammenlignelig med den alternative investering i et VE-anlæg.

Behovet for et prisloft ud over den eksisterende regulering

Den fjernvarmevirksomhed, der køber overskudsvarmen, er fortsat omfattet af den almindelige prisregulering om fastsættelse af prisen på fjernvarme, herunder den såkaldte substitutionspris. Det betyder bl.a., at fjernvarmevirksomheden ikke kan indregne omkostninger til overskudsvarme, der overstiger den laveste af enten prisloftet eller substitutionsprisen, i varmepriserne. Endvidere skal overskudsvarmeprojekter godkendes efter reglerne i projektbekendtgørelsen, herunder leve op til samfundsøkonomikravet.

På trods af den øvrige regulering, vurderes det, at der - i fravær af prisloftet – kan være en risiko for, at fjernvarmeselskabet investerer i eller køber og udnytter overskudsvarme til højere omkostninger end omkostningerne for fjernvarmeselskabet ved varmen fra et alternativt, nyt VE-anlæg. Det vil være til ulempe for de lokale varmemeforbrugere.

Det kan fx være i områder med fossilt baserede anlæg, hvor substitutionsprisen ofte vil være højere end prisloftet. Substitutionsprisen er fastsat ud fra omkostninger ved eksisterende, lokale anlæg, mens prisloftet fastsættes ud fra de forventede investerings- og driftsomkostninger ved et nyt VE-anlæg.

For høje priser kan ligeledes forekomme, hvis fjernvarmeselskabet ikke har et stærkt incitament til at forhandle lave priser hjem (da priserne overvæltes på varmemeforbrugerne), samt i situationer, hvor den overskudsvarmeleverende virksomhed har en høj forhandlingsmagt, fx hvis overskudsvarmeleverancen udgør en stor andel af forsyningsselskabets energimix.

Afslutningsvis bemærkes det, at prisreguleringen indeholder flere fleksibilitetsmuligheder. En af mulighederne er, at fjernvarmevirksomheden kan ansøge Forsyningstilsynet om at få godkendt et individuelt prisloft. Det bliver fx muligt i særlige tilfælde at få godkendt et individuelt prisloft i en periode, såfremt fjernvarmeselskabet kan dokumentere, at prisloftet ikke er en relevant reference for det billigste alternative VE-baserede varmeproduktionsanlæg i deres fjernvarmeområde, eller hvis den nye ordning rammer en fjernvarmevirksomhed atypisk hårdt.

Med venlig hilsen

Lars Aagaard