

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
11. oktober 2023

J nr. 2023 - 4118

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 13. september stillet mig følgende spørgsmål 452 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Signe Munk (SF).

Spørgsmål 452

Kan ministeren bekræfte, at prisloftet på overskudsvarme indebærer, at hvis udgiften til overskudsvarme viser sig at overstige prisloftet på overskudsvarme f.eks. på grund af færre driftstimer end forventet, så kan merudgiften ikke dækkes ind over varmeprisen, modsat hvad der gælder investeringer i andre produktionsformer, f.eks. biomassekedler, gaskedler og lignende? Og i bekræftende fald er ministeren så enig i, at dette kan få fjernvarmeselskaber til at afstå fra at købe overskudsvarme, selv når den forventede pris er lavere end prisloftet og i overensstemmelse med substitutionsprincippet?

Svar

Med prisloftet er overskudsvarme underlagt sin egen prisregulering. En overskudsvarmeleverandør og en fjernvarmevirksomhed kan frit aftale en pris for overskudsvarmen, så længe de samlede omkostninger til udnyttelse af overskudsvarmen holdes under et VE-prisloft. De samlede omkostninger vedrører både overskudsvarmeleverandørens og fjernvarmevirksomhedens omkostninger.

Det er således korrekt, at reguleringen er forskellig i forhold til fx fjernvarmeselskabets egne investeringer i fx biomassekedler, gaskedler og lign. Det er dog ikke unikt for overskudsvarme, at der er en særskilt prisregulering. Det samme er fx også tilfældet med geotermisk varme og varmen fra de biomassefyrede kraftvarmeværker, der er ombygget fra kul. Ved udnyttelse af geotermisk varme er der særlige krav til kontrakten mellem fjernvarmeselskabet og geotermioperatøren, så forbrugerbeskyttelsen sikres. De biomassefyrede centrale kraftvarmeværker og fjernvarmeselskabet kan aftale at dele den afgiftsfordel, der er forbundet med anvendelse af biomasse i forhold til fossile brændsler. Der findes også en særlig prisregulering for en række andre VE-varmeproduktionskilder med mulighed for overskud i de tilfælde, hvor distributøren er en anden end fjernvarmeselskabet selv.

Den fjernvarmevirksomhed, der køber overskudsvarmen, er fortsat efter indførelsen af prisloftet omfattet af den almindelige prisregulering om fastsættelse af prisen på

**Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet**

Stormgade 2-6
1470 København K

T: +45 3392 2800
E:

www.kefm.dk

Side 1/2

fjernvarme. I praksis indebærer prisreguleringen af overskudsvarme derfor, at fjernvarmevirksomheden ikke kan få dækket flere udgifter over fjernvarmeprisen, hvis de samlede udgifter overstiger den laveste af enten fjernvarmevirksomhedens egen pris eller VE-prisloftet. Det kan på den baggrund ikke afvises, at prisloftreguleringen stopper overskudsvarmeprojekter, fx projekter med væsentlige risici for selskaberne og selskabets forbrugere.

Det er dog vigtigt at understrege, at prisreguleringen indeholder flere fleksibilitetsmuligheder. Det drejer sig bl.a. om muligheden for fjernvarmeselskabet til at opnå et individuelt prisloft. Det bliver fx muligt i særlige tilfælde at få godkendt et individuelt prisloft i en periode, såfremt fjernvarmeselskabet kan dokumentere, at prisloftet ikke er en relevant reference for det billigste alternative VE-baserede varmeproduktionsanlæg i deres fjernvarmeområde, eller hvis den nye ordning rammer en fjernvarmevirksomhed atypisk hårdt. Det er Forsyningstilsynet, der behandler og godkender en anmodning om et individuelt prisloft.

Der er ved overskudsvarme tale om uundgåelig varme, der er produceret som biprodukt fra bl.a. industrianlæg, og som uden adgang til et fjernvarmesystem ville blive bortledt uudnyttet i luft eller vand. Der kan derfor også være tale om overskudsvarme fra virksomheder, der agerer på et konkurrenceudsat marked, og hvis fremtidige produktion – og dermed levering af overskudsvarme – kan være påvirket af en række faktorer uden for fjernvarmeselskabets kontrol.

Fjernvarmeselskaberne bør lave en samlet vurdering af den foreliggende business-case under hensyntagen til de risici, der således kan være ved overskudsvarmeprojektet, herunder sikkerhed for fremtidige leverancer fra overskudsvarmeleverandøren. Det vil bl.a. være hensigtsmæssigt, at fjernvarmeselskabet i dialog med leverandøren af overskudsvarme forsøger at aftale pris, leverancevilkår og risikodeling, så fjernvarmeselskabets omkostninger og risiko kan håndteres under en regulering med et prisloft på overskudsvarme.

Jeg henviser i øvrigt til mit svar på spørgsmål 431 og 434.

Med venlig hilsen

Lars Aagaard