

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

**Ministeren**

**Dato**  
11. oktober 2023

**J nr.** 2023 - 4118

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 13. september stillet mig følgende spørgsmål 434 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Signe Munk (SF).

### **Spørgsmål 434**

Deler ministeren den bekymring, der bl.a. rejses i Kalundborg og Viborg om, at det kommende prisloft er til hinder for, at selskaberne kan udnytte den overskudsvarme, der under alle omstændigheder er til rådighed, herunder overskudsvarme fra et datacenter sådan som bl.a. EU i marts i år pålagde alle medlemslande at undersøge mulighederne for? Der henvises til artiklerne »Prisloft sætter overskudsvarme i fare i Kalundborg« fra energivatch.dk den 1. september 2023 og »Nye regler kan spænde ben for overskudsvarmen fra Apple: 'Det er en regel, der ikke giver nogen mening'« fra viborg-folkeblad.dk den 7. september 2023.

### **Svar**

Der henvises til svar på KEF alm. del spm. 431 for så vidt angår baggrunden for prisloftet og indretningen heraf.

Udnyttelse af overskudsvarme fra industriel produktion, supermarkeder, datacentre mv. til boligopvarmning via fjernvarmesystemet er mere økonomisk og teknisk komplekst, end det umiddelbart kan lyde. Ofte kræver det større investeringer i ny infrastruktur i form af fjernvarmerør, der kan forbinde overskudsvarmekilden med fjernvarmenettet, og investeringer i fx en stor varmepumpe, der kan løfte temperaturen på overskudsvarmen til en højere temperatur, så varmen bliver anvendelig i fjernvarmenettet.

Mange forhold har betydning for, om det giver mening at udnytte overskudsvarmen lokalt. Udover at omkostningerne til overskudsvarme ikke må overstige omkostningerne ved at investere i et VE-anlæg, vil det også være relevant for fjernvarmeselskabet at overveje forsyningsikkerhed, fx om overskudsvarmeleverandøren i tilstrækkelig grad kan garantere varmeleverancerne frem i tid. Hvis det ikke er tilfældet, kan der være en risiko for, at investeringerne i infrastruktur, varmepumpe mv. til udnyttelsen af overskudsvarme ender som en strandet omkostning.

**Klima-, Energi- og  
Forsyningsministeriet**

Stormgade 2-6  
1470 København K

T: +45 3392 2800  
E:

www.kefm.dk

Side 1/2

Hertil kommer, at udnyttelsen af overskudsvarme som udgangspunkt vil fortrænge anden varmeproduktion, medmindre overskudsvarmen afløser varmen fra et anlæg, der under alle omstændigheder skulle tages ud af drift (fx fordi det er udtjent), eller der er tale om et fjernvarmeområde, hvor varmebehovet stiger, fx som følge af udvidelser af fjernvarmenettet. Når overskudsvarmen fortrænger anden varmeproduktion, kan det således være nødvendigt at tage højde for, hvilke afledte omkostninger dette giver anledning til, fx i form af evt. mistede indtægter eller strandede omkostninger.

Det er fjernvarmeselskabets ansvar at vurdere disse forhold og tage højde for de risici, der måtte være, når de overvejer at indgå privatretlige aftaler med leverandører af overskudsvarme. Dette gælder, uanset om der findes et prisloft eller ej. Uden et prisloft kan det imidlertid blive forbrugeren, der ender med regningen, hvis overskudsvarmeprojektet ikke leverer, som forudsat på investeringstidspunktet.

I forhold til EU forstår jeg spørgsmålet sådan, at der refereres til det reviderede Energieffektivitetsdirektiv, hvor medlemslandene pålægges at undersøge mulighederne for at udnytte overskudsvarme fra datacentre. EU har ikke pålagt medlemsstaterne dette endnu, men bestemmelserne forventes at træde i kraft i oktober 2025. Med de nye regler vil det fremover blive et krav, at datacentre med et samlet energiforbrug på mere end 1 MW skal undersøge muligheden for at udnytte overskudsvarme. Dog skal overskudsvarmen kun udnyttes, hvis det vurderes teknisk eller økonomisk gennemførligt i en cost-benefit-analyse. I en sådan cost-benefit analyse vil nogle af de forhold, der er nævnt ovenfor, være relevante at tage med.

Med venlig hilsen

Lars Aagaard