

Ministeren

Indfødsretsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Indfødsretsudvalget har den 28. februar 2023 stillet følgende spørgsmål nr. 35 (Alm. del) efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Mette Thiesen (DF) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 35:

Vil ministeren redegøre for, hvor mange gange de to dømte for svindel af ældre kvinder tidligere er straffet, og for hvorfor der ikke sker udvisning i sagerne? Vil ministeren redegøre nærmere for, om de domfældte har fået tildelt indfødsret ved erklæring eller naturalisation enten som ansøgere, bipersoner eller efterkommere, der beskytter dem mod udvisningspåstand, og i givet fald oplyse hvilke partier der stemte for lovforslaget og hvad de pågældendes oprindelige nationalitet er? Der henvises til indlægget "To mænd dømt for at svindle ældre kvinder", bragt på politi.dk den 27. februar 2023.

Svar:

1. Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har Udlændinge- og Integrationsministeriet indhentet følgende bidrag fra Justitsministeriet:

"Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

"Rigsadvokaten har anmodet Statsadvokaten i København om en udtalelse. Statsadvokaten i København har anmodet Københavns Politi om en udtalelse.

Københavns Politi har om den konkrete sag oplyst, at sagen vedrører overtrædelse af straffelovens § 279 (bedrageri) og § 279 a (databedrageri). Der er under sagen ikke nedlagt påstand om udvisning, idet de tiltalte er danske statsborgere.

De tiltalte blev ved Københavns Byrets dom af 27. februar 2023 idømt henholdsvis 1 år og 6 måneders fængsel og 1 år og 9 måneders fængsel for databedrageri. Sidstnævnte straf var en fællesstraf med en tidligere betinget dom.

24. marts 2023

Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Indfødsret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2023 - 3991
Akt-id 2242874

Københavns Politi har ikke forelagt ankespørgsmålet for Statsadvokaten i København, idet anklagemyndighedens strafpåstand blev fulgt af Københavns Byret.

Statsadvokaten er enig med Københavns Politi i forhold til, at ankespørgsmålet ikke skulle forelægges for statsadvokaten. Det er således statsadvokatens vurdering, at der ikke var rimelig udsigt til, at landsretten ville være kommet til et andet resultat.

Rigsadvokaten kan endvidere ved opslag i Kriminalregisteret oplyse, at begge de nu dømte er tidligere straffede. Den ene dømte er således straffet med 15 bøder navnlig for overtrædelse af narkotikalogivningen, ligesom han to gange tidligere er idømt betinget fængsel. Han er endvidere straffet ved dom, hvor der ikke blev fastsat yderligere sanktion, idet dommen havde sit forblivende med en tidligere dom. Endelig er han tidligere idømt ubetinget fængsel i 6 måneder samt en bøde, og denne sag verserer fortsat ved domstolene. Den anden dømte er straffet med 12 bøder navnlig for overtrædelse af narkotikalogivningen, ligesom han tidligere er idømt en betinget fængselsstraf.””

2. For så vidt angår de pågældendes statsborgerskab kan det oplyses, at de begge erhvervede dansk statsborgerskab ved fødslen som efterkommere af forældre, der har erhvervet dansk statsborgerskab ved naturalisation.

Kaare Dybvad Bek

/

Christine V. Johansen