



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Indfødsretsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 3. januar 2024
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Cecilie Brandt Opstrup
Sagsnr.: 2023-0032/10-0035
Dok.: 2966999

Besvarelse af spørgsmål nr. 238 (Alm. del) fra Folketingets Indfødsretsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 238 (Alm. del), som Folketingets Indfødsretsudvalg har stillet til justitsministeren den 5. september 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mikkel Bjørn (DF).

Peter Hummelgaard

/

Tue Vemmelund

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 238 (Alm. del) fra Folketingets Indfødsretsudvalg:

”Vil ministeren bekræfte, at Vestre Landsrets 16. afdeling den 31. august 2023 i sagen S-1957-22 har stadfæstet Retten i Viborgs afgørelse af 31. august 2022 i 5686/2021 om frakendelse af dansk indfødsret erhvervet ved svig, idet ansøgeren i 2013 i forbindelse med ansøgningen fortiede oplysninger om kriminalitet begået i perioden 2006 til 2016, og vil ministeren redegøre for sagen, herunder for om den dømtes indfødsretsbevis og danske nationalitetspas er blevet spærret og beslaglagt med henblik på konfiskation? Vil ministeren endvidere redegøre for, om anklagemyndigheden i relation til straffesagen om de strafferetlige forhold begået i perioden 2006 til 2016 uretmæssigt var afskåret fra at nedlægge påstand om udvisning fordi det dengang blev lagt til grund, at den tiltalte havde dansk indfødsret? Der kan henvises til indlægget »58-årig mand frataget sit danske statsborgerskab«, bragt på politi.dk den 31. august 2022.”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har anmodet Statsadvokaten i Viborg om en udtalelse. Statsadvokaten i Viborg har anmodet Midt-og Vestjyllands Politi om en udtalelse.

Midt- og Vestjyllands Politi har oplyst, at den dømtes indfødsretsbevis og danske pas ikke blev forsøgt spærret eller beslaglagt med henblik på konfiskation.

Statsadvokaten i Viborg har oplyst, at Statsadvokaten heller ikke under ankesagen nedlagde påstand om konfiskation.

Statsadvokaten har i den forbindelse bemærket, at der i dette konkrete tilfælde ikke tidligere er rejst tiltale for et strafbart forhold, herunder afgivelse af falsk erklæring til en offentlig myndighed i 2013, jf. straffelovens § 161, hvorfor dette forhold forældede 5 år efter gerningsdatoen, jf. straffelovens § 93, stk. 1, nr. 2. Der var således alene tale om en administrativ sag med henblik på frakendelse af pågældendes danske indfødsret, hvorfor der ikke var hjemmel til konfiskation efter straffelovens § 75.

Rigsadvokaten kan – for så vidt angår sagen behandlet ved Vestre Landsret og spørgsmålet om tiltalerejsning for overtrædelse af straffelovens § 161 – henvise til

Justitsministeriets besvarelse af 25. september 2023 af spørgsmål nr. 226 (Alm. del) fra Folketingets Indfødsretsudvalg.

Rigsadvokaten kan herudover oplyse, at det ved opslag i kriminalregistret fremgår, at den tiltalte én gang tidligere er straffet. Den pågældende er således i 2017 ved Østre Landsret idømt 3 års fængsel for seksualforbrydelser. Statsadvokaten i Viborg har oplyst, at der ikke blev nedlagt påstand om udvisning i den pågældende sag, idet den tiltalte på daværende tidspunkt havde dansk statsborgerskab.”

Der henvises i øvrigt til besvarelse af 18. oktober 2023 af spørgsmål nr. 263 (Alm. del) fra Folketingets Indfødsretsudvalg, hvoraf fremgår, at Københavns Vestegns Politi den 5. august har inddraget domfældtes danske nationalpas.