



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Holmens Kanal 20
1060 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

J.nr. 2023 - 5403
29. september 2023

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 2. august 2023 stillet følgende spørgsmål nr. 311 (alm. del), som hermed besvares endeligt.

Spørgsmål nr. 311:

”Vil ministeren – i forlængelse af BEU alm. del spørgsmål 309 – oplyse, om maskinen fra den pågældende ulykke var sikker fra producenten, herunder om der var givet nødvendige instrukser om betjeningen og om instruktionerne var fyldestgørende?”

Svar:

Sikkerhedsstyrelsen under Erhvervsministeriet er ressortmyndighed for regler om indretning af CE-mærkede maskiner og dermed, hvorvidt en maskine indretningsmæssigt opfylder kravene i EU's maskindirektiv på markedsføringstidspunktet. Sikkerhedsstyrelsen overtog markedsovervågningen af produkter på maskinområdet i 2018.

På den baggrund har jeg til brug for besvarelsen indhentet bidrag fra Erhvervsministeriet, som oplyser følgende:

”I den konkrete sag har Sikkerhedsstyrelsen på baggrund af anmodning fra Arbejdstilsynet vurderet den pågældende maskine ud fra oplysninger modtaget fra Arbejdstilsynet efter ulykken. Anmodningen blev sendt til Sikkerhedsstyrelsen 21. juni 2023, hvori der blev anmodet om en udtalelse om, hvorvidt Sikkerhedsstyrelsen vurderede, om den pågældende maskine, som den fremstår i kontroløjeblikket i 2023, var i overensstemmelse med maskindirektivet. I dag har fabrikanten og importøren af maskiner fx ikke pligt til at være i besiddelse af dokumentation udleveret om maskiner, som er bragt i omsætning for mere end 10 år siden. Derfor kan Sikkerhedsstyrelsen heller ikke vurdere om maskinen var ulovlig allerede tilbage i 2008, men Sikkerhedsstyrelsen har ved kontrol vurderet, at maskinen i 2023 ikke levede op til en række punkter i det tidligere maskindirektiv, direktiv 98/37/EF (gældende i 2008).

Sikkerhedsstyrelsen har efterfølgende gennemgået den pågældende maskines brugsanvisning. Sikkerhedsstyrelsen har ved gennemgangen vurderet, at brugsanvisningen ikke lever op til et punkt i det tidligere maskindirektiv, direktiv 98/37/EF. Vurderingen baserer sig på, at det ikke fremgår af brugsanvisningen, hvordan inspektion af maskinens indre med løftet låg kan foretages uden fare. Ligeledes beskrives det heller ikke, hvordan låget skal betjenes, så personer ikke udsættes for fare.

Sikkerhedsstyrelsen har i udtalelse til Arbejdstilsynet vurderet, at låget på maskinen ikke var sikret tilstrækkeligt mod klemningsfare forbundet med ophold under låget jf. maskindirektivets krav. Selvom brugsanvisningen havde indeholdt fyldestgørende instruktioner i overensstemmelse med kravene i maskindirektivet, er det Sikkerhedsstyrelsens vurdering, at dette fortsat ikke ville have været tilstrækkeligt til at forhindre klemningsfare bl.a. fordi selve maskinen ikke levede op til en række punkter i det tidligere maskindirektiv, direktiv 98, som oplyst ovenfor.”

Jeg kan henholde mig til Erhvervsministeriets oplysninger.

Venlig hilsen

Ane Halsboe-Jørgensen
Beskæftigelsesminister