



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
Christiansborg

25. januar 2023

## Svar på Beskæftigelsesudvalgets spørgsmål nr. 13 (Alm. del) af 13. januar 2023 stillet efter ønske fra Pelle Dragsted (EL)

### Spørgsmål

Vil ministeren redegøre for, hvorfor det antages, at den øgede arbejdstid medføre ca. 2.700 færre offentlig ansatte opgjort i antal ”hoveder”, men det samlede antal arbejdstime i det offentlige vil forblive det samme?

### Svar

Det er i beregningen lagt til grund, at de offentlige udgifter ikke er påvirket af forslaget. Det betyder bl.a., at den offentlige beskæftigelse opgjort i arbejdstimer antages at være uændret, hvorfor hele stigningen i det effektive arbejdsudbud vil ske i den private sektor. Det færre antal offentligt ansatte opgjort i personer afspejler, at den præsterede arbejdstid for de offentlig ansatte også stiger.

I det omfang de offentlige serviceudgifter eller overførselsindkomster øges i relation til forslaget, svækkes den umiddelbart skønnede virkning på den strukturelle offentlige saldo. I bemærkningerne til det forslag om *Lov om konsekvenser ved afskaffelse af store bededag som helligdag*, der har været i høring, skønnes den umiddelbare provenuvirkning på ca. 3,2 mia. kr. svækket til ca. 3,0 mia. kr. som følge af stigende offentlige serviceudgifter til børnepasning og sygedagpenge.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen  
Finansminister