

Bilag 2 Resultater fra survey

Den målrettede drikkevandsbeskyttelse i Danmark

9. januar 2023

INDHOLD

1	Indledning	3
2	Status på besvarelser	4
3	Tema 1: Udfordringer med grundvandsressourcen	5
3.1	De nuværende udfordringer med grundvandsressourcen	5
3.2	De fremtidige udfordringer med grundvandsressourcen (50 års fremtidsudsigt)	10
4	Tema 2: Indsatsplaner for grundvandsbeskyttelse	16
4.1	Udarbejdelse af indsatsplaner	16
4.2	Indsatsplanernes indhold	21
5	Tema 3: Implementering af indsatsplaner	28
5.1	Styring og opfølgning ift. implementering af indsatsplaner	28
5.2	Barrierer i implementering af indsatsplaner	31
6	Tema 4: Samarbejde om grundvandsbeskyttelse generelt	34
7	Tema 5: Øvrig grundvandsbeskyttelse	38

1 INDLEDNING

Dette bilag giver et overblik over det data, der er indsamlet via et survey udsendt til alle kommuner i Danmark samt 186 vandforsyninger i foråret 2022. Det er prioriteret at udsende survey til de kommunale vandforsyninger samt et udsnit af private (forbrugerejede) vandforsyninger af en vis størrelse. Jf. afsnittet om status på besvarelser er det ikke alle kommuner, der har svaret, men med 91 deltagende kommuner er der stadig grundlag for at tale om repræsentative kommunale tendenser.

I surveyen benyttes begreberne 'grundvandsbeskyttelse' og 'målrettet grundvandsbeskyttelse' som betegnelse for den målrettede beskyttelse (fx i form af konkrete indsatser i en indsatsplan) af den del af grundvandet, som indvindes til brug for drikkevandsforsyning eller som vil indgå i en fremtidig forsyning. Begrebet omfatter således ikke øvrig grundvandsbeskyttelse (fx i forhold til vandmiljø).

Der skal indledningsvist gøres opmærksom på, at flere spørgsmål i den udsendte survey er betinget af respondenternes svar på tidligere spørgsmål, så derfor varierer N i figurerne. Eksempelvis spørges kommuner og vandforsyninger kun ind til indsatsplanernes indhold, hvis de har angivet, at der er en indsatsplan.

Bilaget er opbygget i de fem nedenstående temaer:

- Tema 1: Udfordringer med grundvandsressourcen
- Tema 2: Indsatsplaner for grundvandsbeskyttelse
- Tema 3: Implementering af indsatsplaner
- Tema 4: Samarbejde om grundvandsbeskyttelse generelt
- Tema 5: Øvrig grundvandsbeskyttelse

Der konkluderes på de overordnede tendenser inden for hvert tema. For tema 1-3 gælder det dog, at der er undertemaer, hvorfor der konkluderes separat for hvert undertema. Gennem bilagsrapporten er figurer, der udelukkende baserer sig på svar fra vandforsyningerne, indsat i en grå boks.

Det skal understreges at der i det følgende er tale om en kommentering, der alene er rettet mod besvarelserne i sig selv og der er således ikke tale om en tolkning eller en analyse af besvarelserne i denne del af rapporteringen.

2 STATUS PÅ BESVARELSER

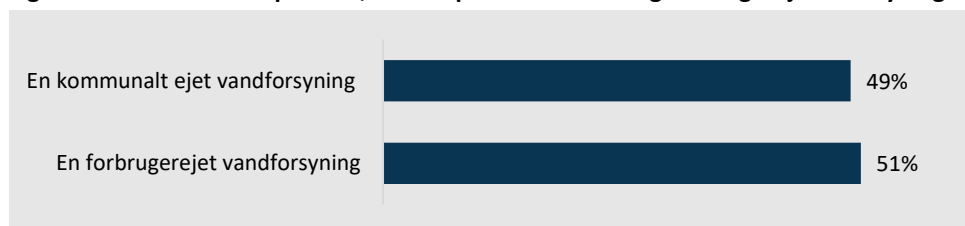
Som det fremgår af nedenstående figurer, har 91 kommuner og 93 vandforsyningsselskaber gennemført det fremsendte survey omhandlende den målrettede grundvandsbeskyttelse. Dette svarer til en svarprocent på 93% for kommunerne og 50% for forsyningsselskaberne. Af vandforsyningsselskaberne tilhører 49% af respondenterne kommunalt ejede vandforsyninger, og 51% tilhører forbrugerejede vandforsyninger.

Fig. 1: Antal gennemførte besvarelser fordelt på kommune og vandforsyning



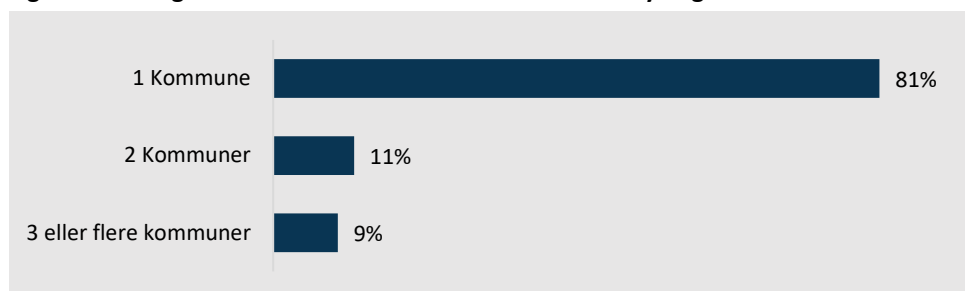
N=184

Fig. 2: Gennemført svarprocent, fordelt på kommunale- og forbrugerejede forsyninger



N=93

Fig. 3: Fordeling over antallet af kommuner som vandforsyningerne indvinder vand fra



N=91

3 TEMA 1: UDFORDRINGER MED GRUNDVANDS- RESSOURCEN

Tema 1 omhandler de nuværende og fremtidige udfordringer med grundvandsressourcen. Herunder spørges der ind til de eventuelle udfordringer som hhv. kommunerne og drikkevandsforsyningerne vurderer, at der er ved fortsat at kunne levere tilstrækkeligt og rent grundvand til brug for drikkevand. Temaet er opdelt i to undertematikker:

1.1: De nuværende udfordringer med grundvandsressourcen (figur 4 – figur 12).

1.2: De fremtidige udfordringer med grundvandsressourcen (figur 13 – figur 21).

Indenfor hvert undertema afdækkes følgende udfordringer:

- Konkrete stoffer
- Volumen af grundvandsressourcen
- Punktkildeforurening
- Klimaændringer
- Andet

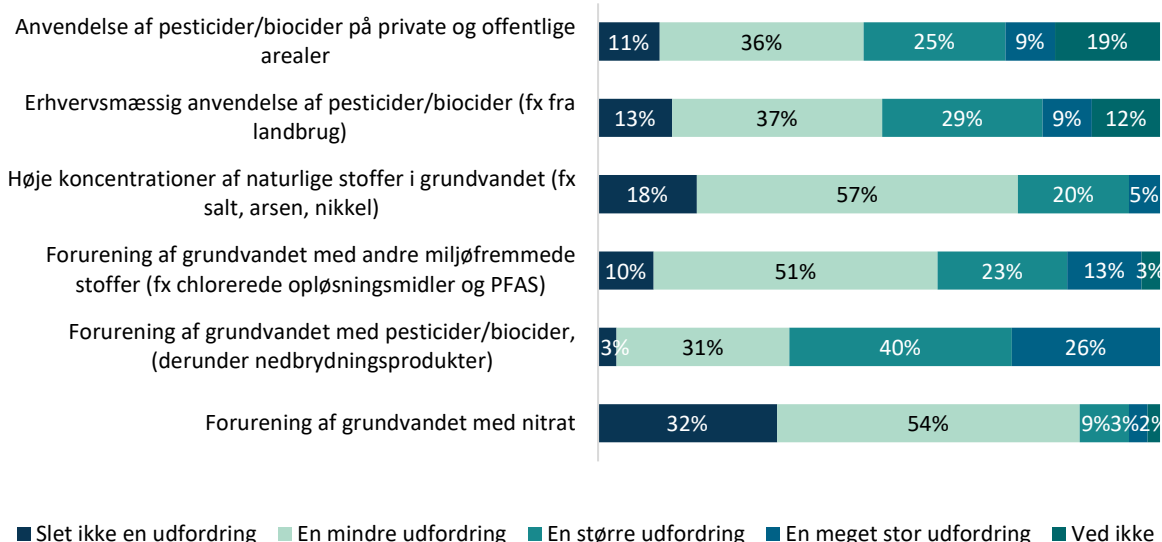
De overordnede konklusioner blive fremhævet i starten af hvert undertema

3.1 De nuværende udfordringer med grundvandsressourcen

Figur 4 til og med figur 12 omhandler de nuværende udfordringer med grundvandsressourcen vurderet af hhv. kommuner og vandforsyninger. En gennemgående tendens på tværs af de fem grupperinger af udfordringer, er at kommunerne overordnet set vurderer grundvandsressourcen til at være mere udfordret, sammenlignet med forsyningernes vurderinger.

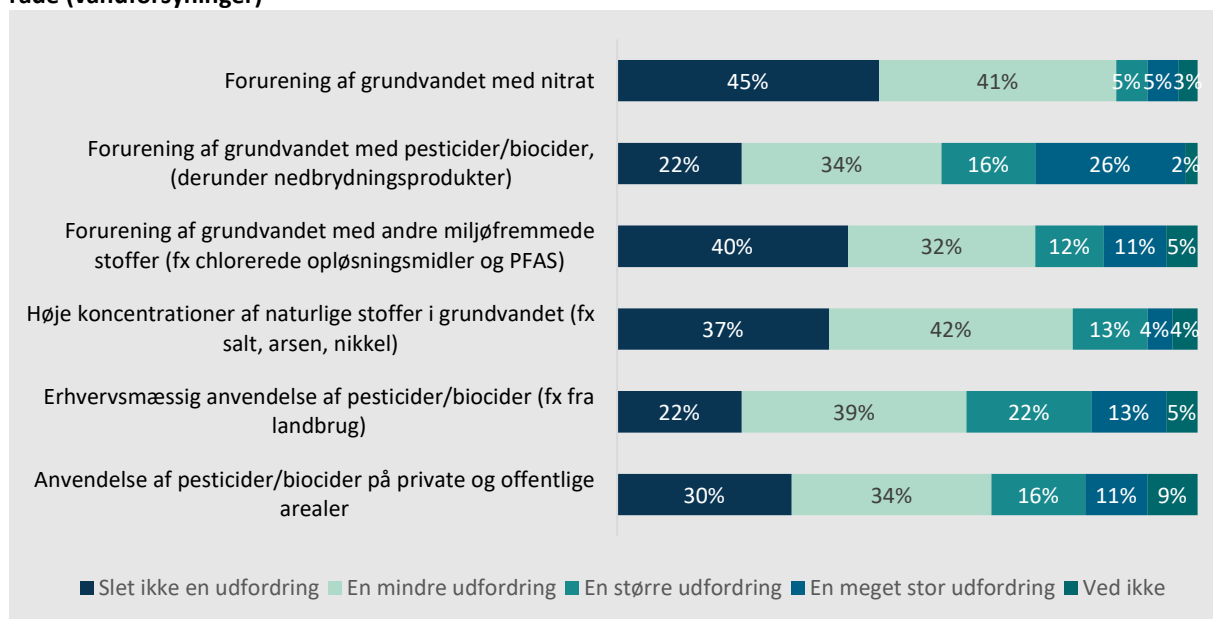
Af de udfordringer der blev opstillet i surveyen, vurderer både kommuner og vandforsyningsselskaber den primære udfordring til at være "Forurening af grundvandet med biocider/pesticider – derunder nedbrydningsprodukter". 66% af kommunerne vurderer at denne udfordring er "en større" eller "meget stor" nuværende udfordring, hvor dette gør sig gældende for 42% af vandforsyningerne. Endvidere er der enighed blandt kommuner og vandforsyninger om, at den mindste nuværende udfordring er "Nedsivning af spildevand". Her vurderer blot 8% (kommuner) og 3% (vandforsyninger) at denne udfordring er en "en større" eller "meget stor" nuværende udfordring.

Fig. 4: Hvor stor en udfordring vurderer du, at følgende konkrete stoffer udgør på nuværende tidspunkt for din kommune? (Kommuner)



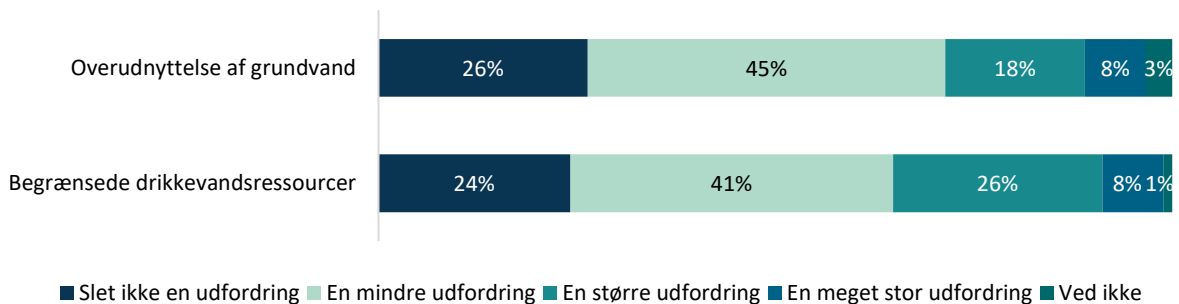
N=91

Fig. 5: Hvor stor en udfordring vurderer du, at følgende konkrete stoffer udgør på nuværende tidspunkt for dit område (vandforsyninger)



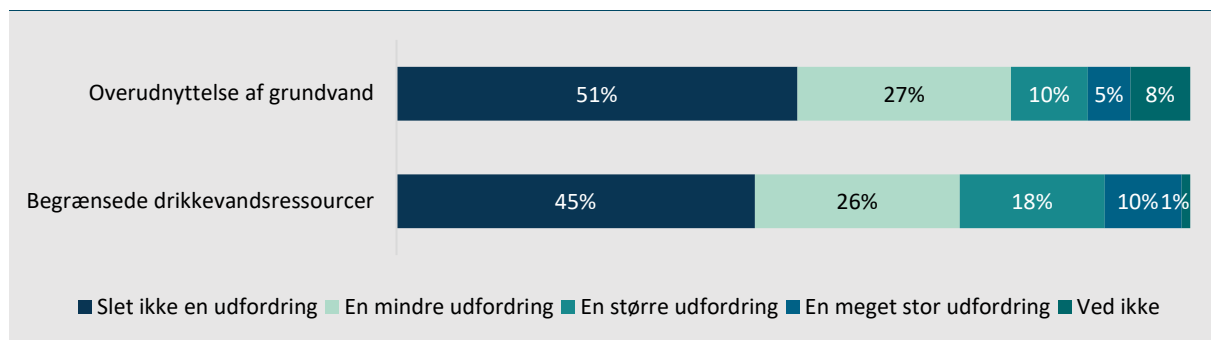
N=93

Fig. 6: Hvor stor en udfordring vurderer du, at begrænsede drikkevandsressourcer udgør på nuværende tidspunkt for din kommune? (Kommuner)



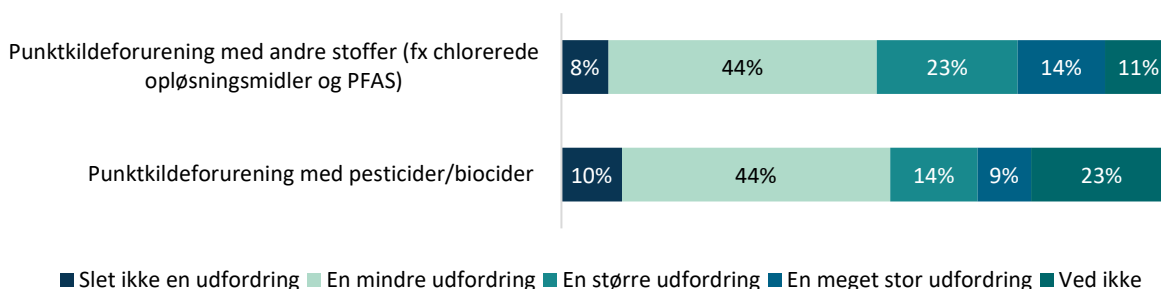
N=91

Fig. 7: Hvor stor en udfordring vurderer du, at begrænsede drikkevandsressourcer udgør på nuværende tidspunkt for dit område? (Vandforsyninger)



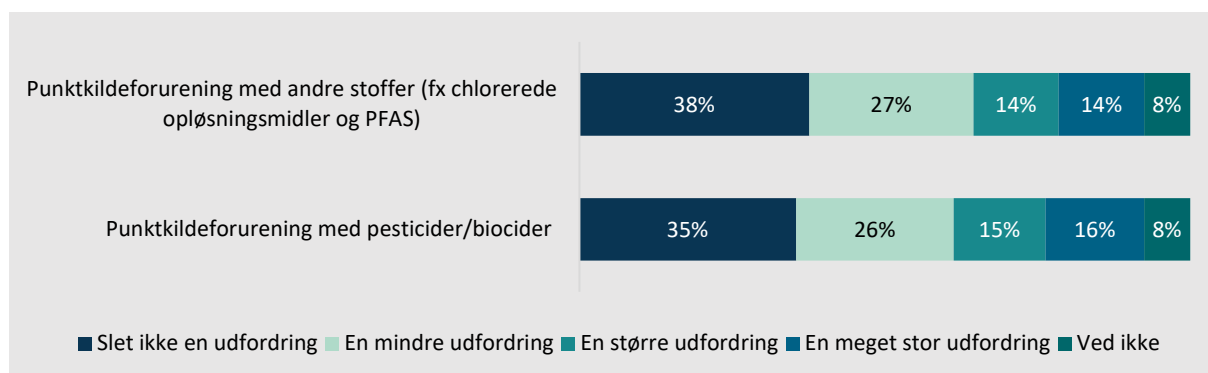
N=93

Fig. 8: Hvor stor en udfordring vurderer du, at udfordringer relateret til punktkildeforurening udgør på nuværende tidspunkt for din kommune? (Kommuner)



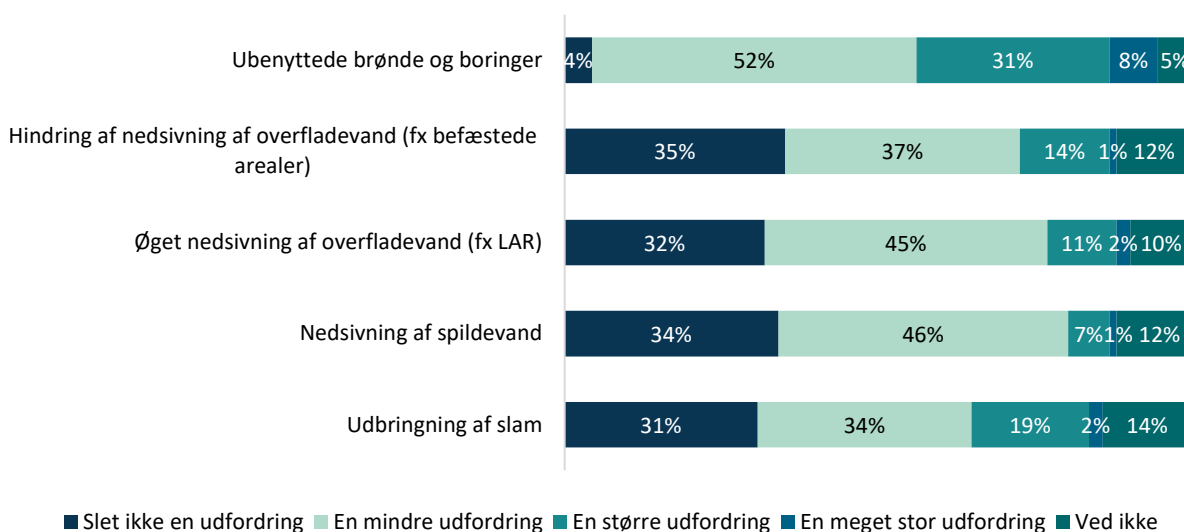
N=91

Fig. 9: Hvor stor en udfordring vurderer du, at udfordringer relateret til punktkildeforurening udgør på nuværende tidspunkt for dit område? (Vandforsyninger)



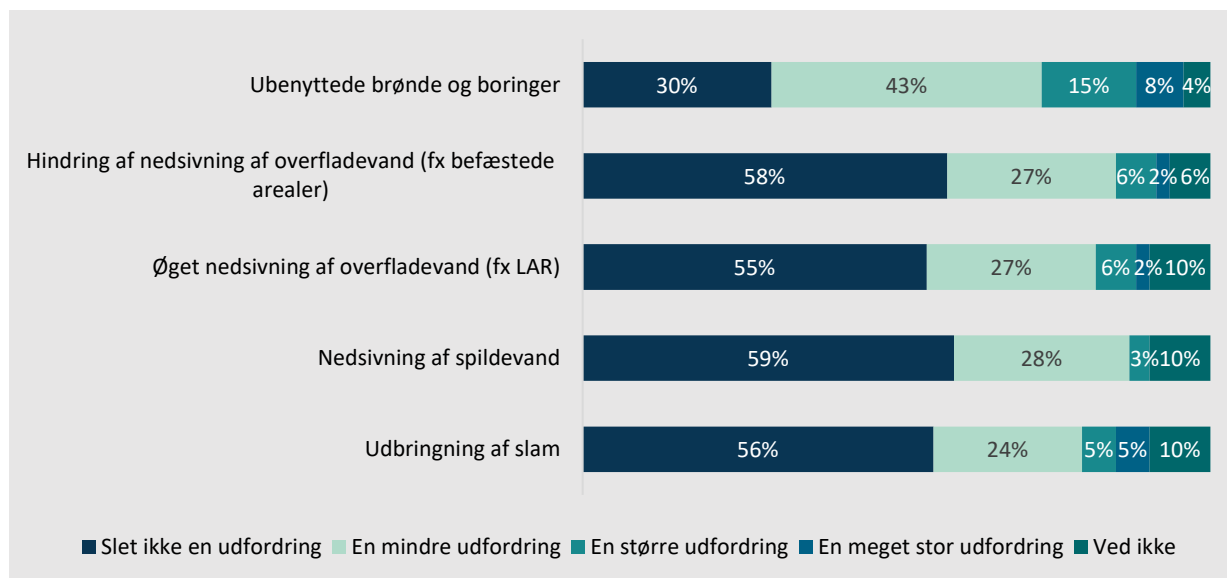
N=93

Fig. 10: Hvor stor en udfordring vurderer du, at andre følgende elementer udgør på nuværende tidspunkt for din kommune? (Kommuner)



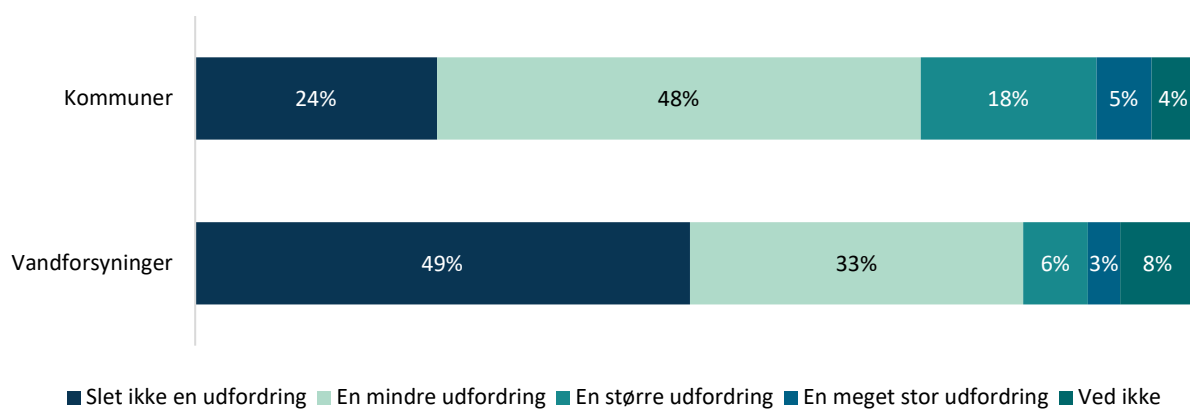
N=91

Fig. 11: Hvor stor en udfordring vurderer du, at andre følgende elementer udgør på nuværende tidspunkt for din kommune? (Vandforsyninger)



N=93

Fig. 12: Hvor stor en udfordring vurderer du, at klimaændringer udgør på nuværende tidspunkt for din kommune/dit område? (kommuner og vandforsyninger)



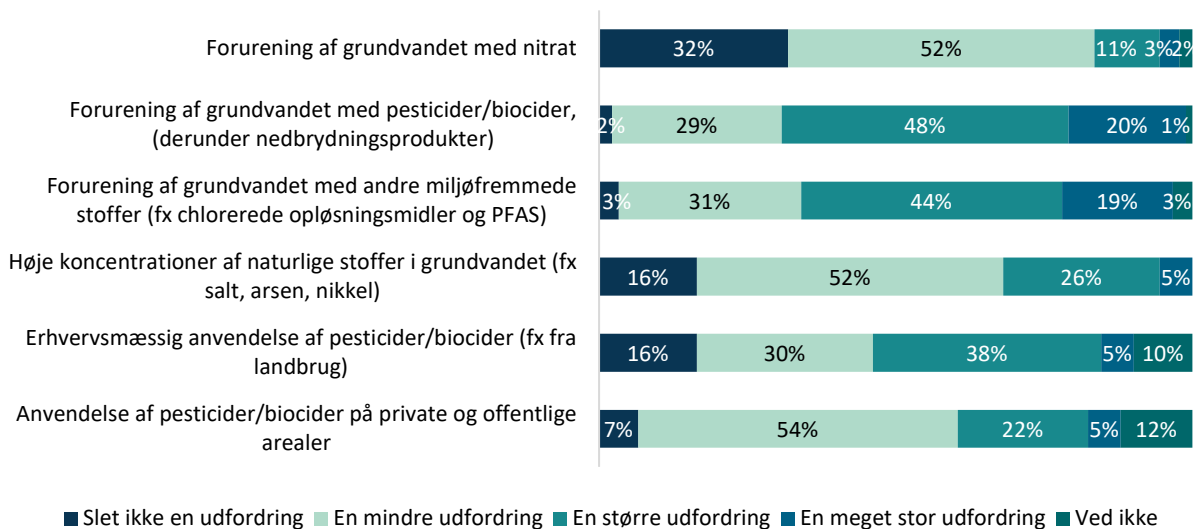
N=184

3.2 De fremtidige udfordringer med grundvandsressourcen (50 års fremtidsudsigt)

Figur 13 til og med figur 21 omhandler de fremtidige udfordringer med grundvandsressourcen, inden for de næste 50 år og under forudsætning af, at allerede planlagte indsatser gennemføres. Også her har respondenterne givet deres vurdering af, hvor der forventes at være udfordringer om 50 år. Ift. de fremtidige udfordringer gentager billedet sig og kommunerne vurderer således grundvandsressourcen til at være mere udfordret, end forsyningernes gør.

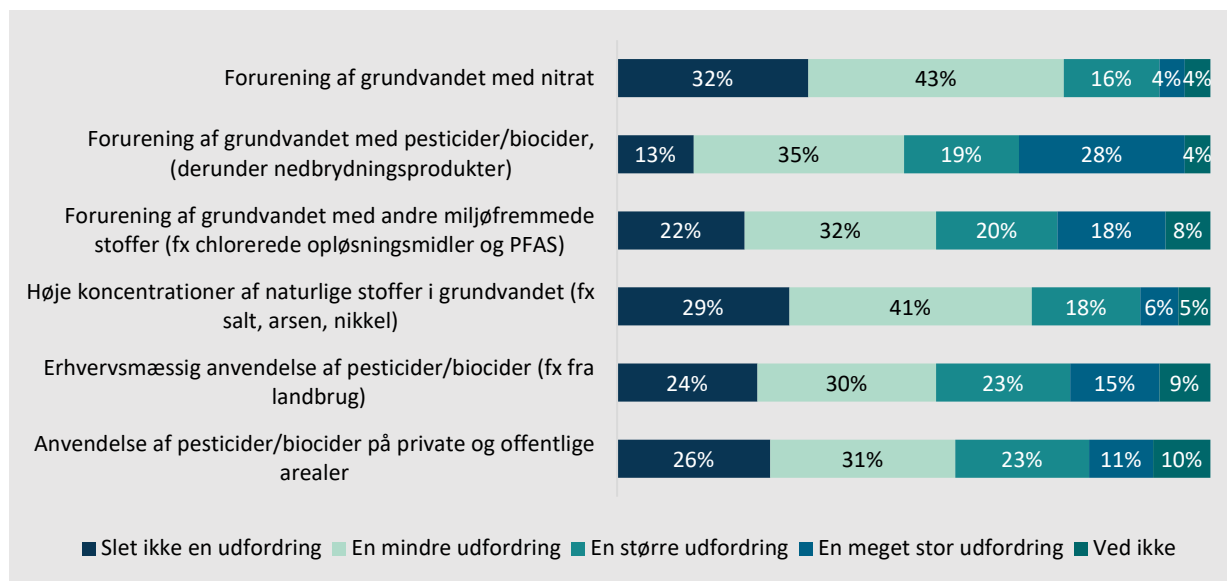
I overensstemmelse med det nuværende udfordringsbillede, vurderer både kommuner og vandforsynings-selskaber, at de største fremtidige udfordringer for grundvandsressourcen relaterer sig til konkrete stoffer. Det vurderes, at den største udfordring vil være "Forurening af grundvandet med pesticider/biocider (derunder nedbrydningsprodukter)", hvor 68% af kommunerne og 47% af forsyninger mener, at dette vil være "en større" eller "en meget stor" fremtidig udfordring. Derudover vurderer 63% af kommuner og 38% af vandforsyningerne at "Forurening af grundvandet med andre miljøfremmede stoffer (fx chlorerede opløsningsmidler og PFAS)" vil udgøre "en større" eller "meget stor udfordring" for grundvandsressourcen i deres pågældende kommune og/eller område. Endvidere er der enighed mellem kommunerne og forsyningerne om, at den mindste fremtidige udfordring vil være "Nedsivning af spildevand", hvor blot 13% (kommuner) og 9% (forsyninger), angiver at dette vil udgøre "en større" eller "meget stor" udfordring.

Fig. 13: Hvor stor en udfordring vurderer du, at konkrete stoffer vil udgøre for din kommune i fremtiden (inden for de næste 50 år)? (Kommuner)



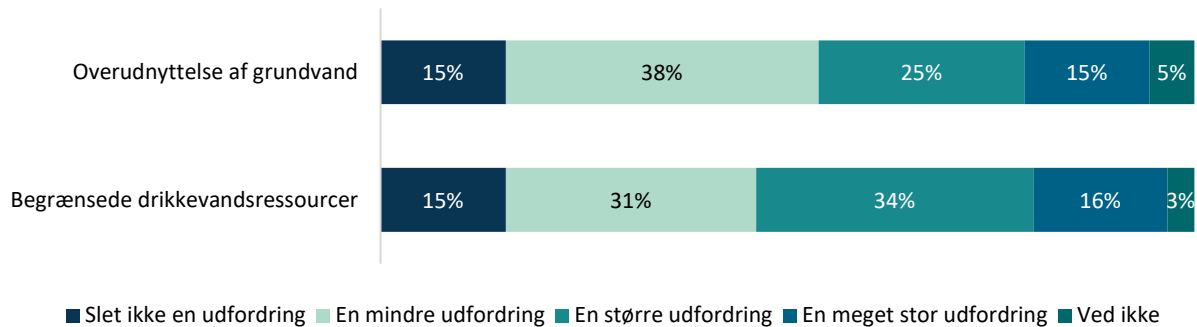
N=91

Fig. 14: Hvor stor en udfordring vurderer du, at konkrete stoffer vil udgøre for dit område i fremtiden (inden for de næste 50 år)? (Vandforsyninger)



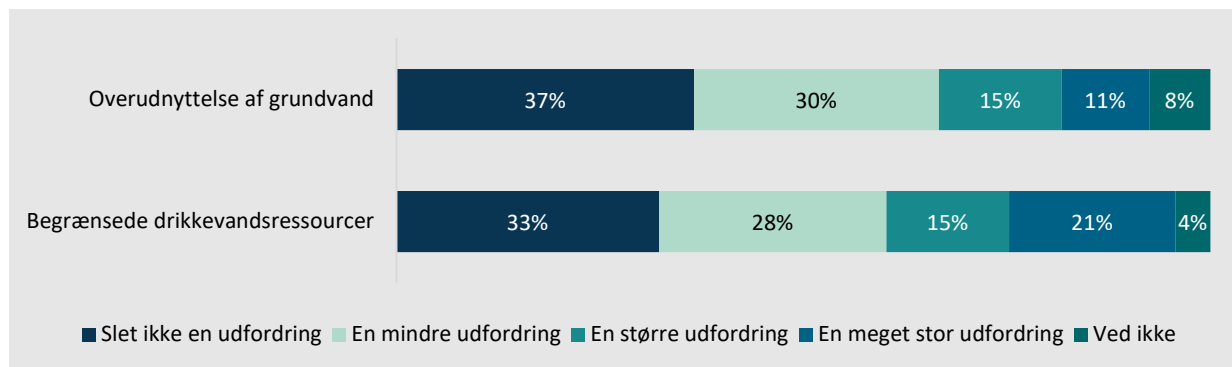
N=93

Fig. 15: Hvor stor en udfordring vurderer du, at begrænsede drikkevandsressourcer vil udgøre for din kommune i fremtiden (inden for de næste 50 år)? (Kommuner)



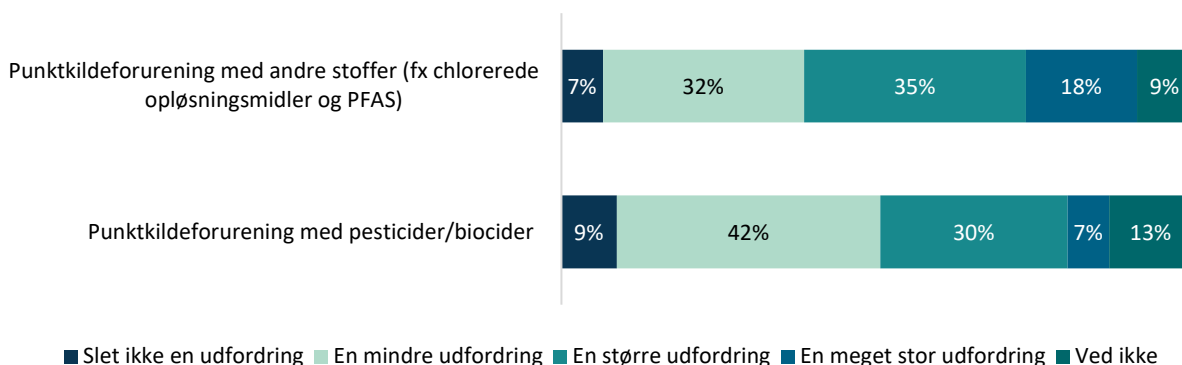
N=91

Fig. 16: Hvor stor en udfordring vurderer du, at begrænsede drikkevandsressourcer vil udgøre for dit område i fremtiden (inden for de næste 50 år)? (Vandforsyninger)



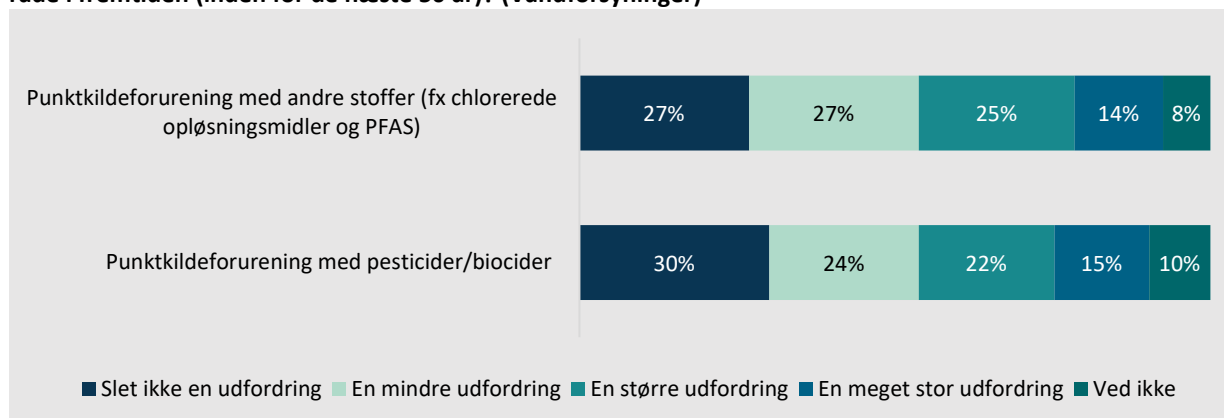
N=93

Fig. 17: Hvor stor en udfordring vurderer du, at udfordringer relateret til punktkildeforurening vil udgøre for din kommune i fremtiden (inden for de næste 50 år)? (Kommuner)



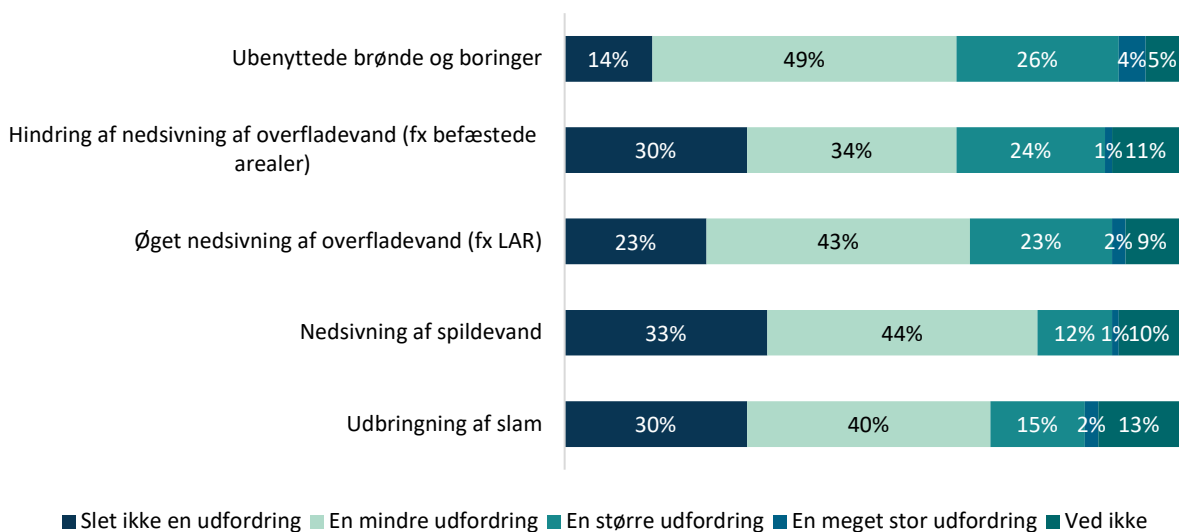
N=91

Fig. 18: Hvor stor en udfordring vurderer du, at udfordringer relateret til punktkildeforurening vil udgøre for dit område i fremtiden (inden for de næste 50 år)? (Vandforsyninger)



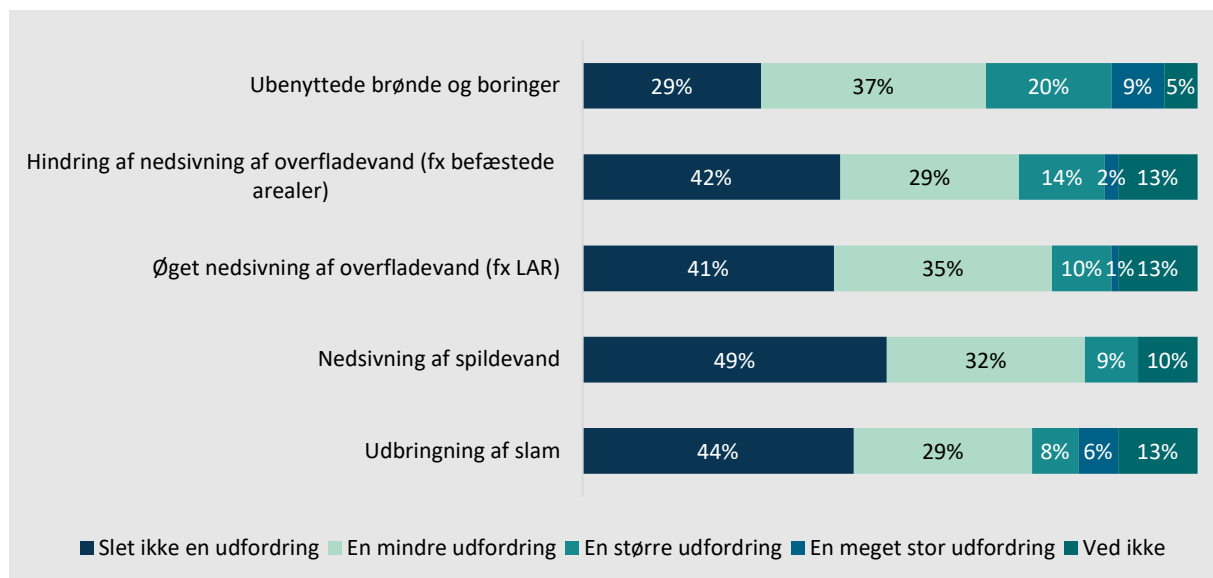
N=93

Fig. 19: Hvor stor en udfordring vurderer du, at følgende elementer udgør for din kommune i fremtiden (inden for de næste 50 år)? (Kommuner)



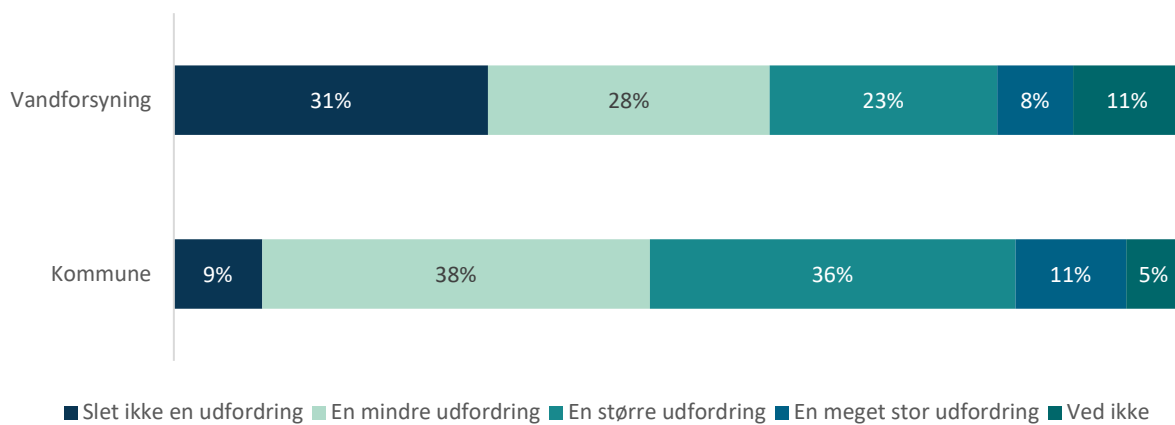
N=91

Fig. 20: Hvor stor en udfordring vurderer du, at følgende elementer udgør for dit område i fremtiden (inden for de næste 50 år)? (Vandforsyninger)



N=93

Fig. 21: Hvor stor en udfordring vurderer du, at klimaændringer udgør for din kommune/dit område i fremtiden (inden for de næste 50 år)? (Kommuner og vandforsyninger)



N=184

4 TEMA 2: INDSATSPLANER FOR GRUNDVANDSBE- SKYTTELSE

Tema 2 omhandler de kommunale indsatsplaner for grundvandsbeskyttelse. Således dykker afsnittet ned i, hvor mange kommuner, der har en indsatsplan, samt i disse indsatsplaners udarbejdelse og indhold. Afsnittet vil også belyse, hvilke udfordringer, som opleves i tilknytning til udarbejdelsen af indsatsplanerne.

Afsnittet er opdelt i to undertemaer: 2.1 Udarbejdelse af indsatsplaner (figur 22-30) og 2.2 indsatsplanernes indhold (figur 31-40). I afsnit 2.2 anvendes den samme inddeling af udfordringerne, som ses i tema 1.

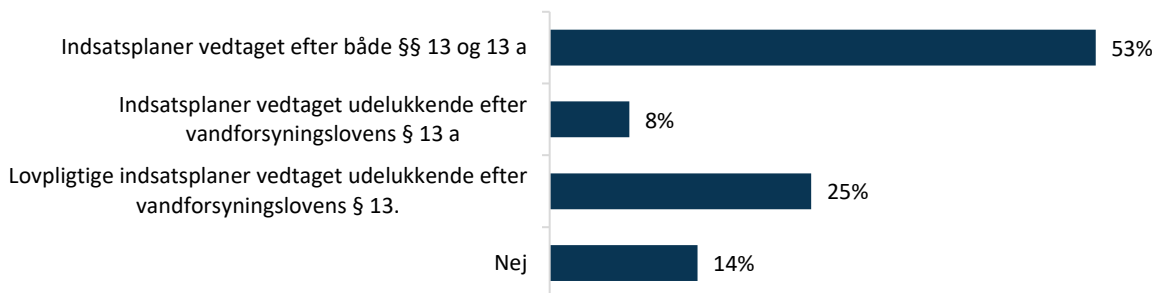
Inden for hvert undertema vil de overordnede konklusioner blive fremhævet.

4.1 Udarbejdelse af indsatsplaner

Langt de fleste danske kommuner angiver at have gældende indsatsplaner efter vandforsyningslovens §§13 eller efter både §§13 og 13a. 14% angiver, at de ikke har gældende indsatsplaner, mens 8% angiver, at de alene har en indsatsplan efter §§13a. 22% af kommunerne har således ikke en lovpligtig indsatsplan efter §§13. Disse kommuner angiver manglende ressourcer, og at andre opgaver prioriteres højere, som de væsentligste årsager til, at der ikke findes indsatsplaner, mens de fleste vandforsyninger ikke kender årsagen.

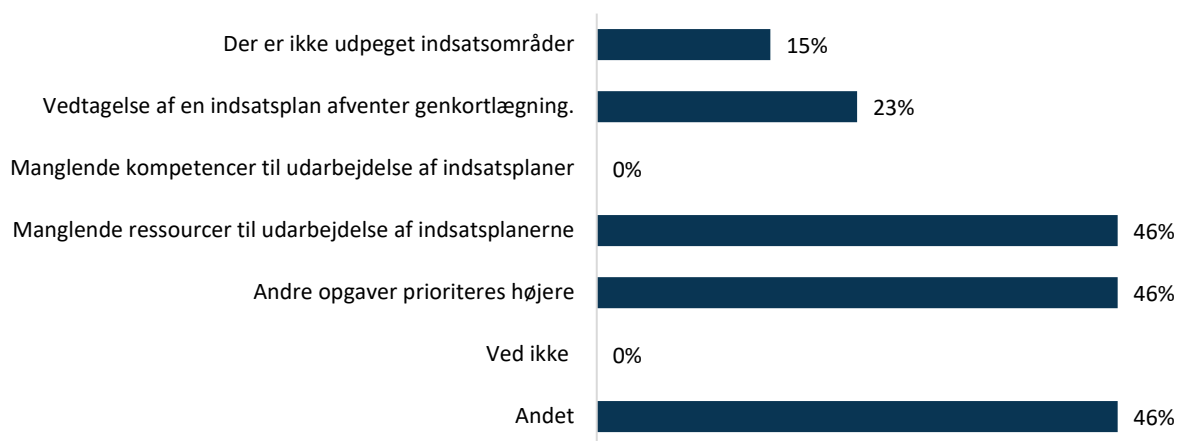
I relation til udarbejdelsen af indsatsplanerne vurderer 62% af kommunerne og 80% af vandforsyningerne, at vandforsyningerne bidrager til denne proces. Dertil kommer, at både kommuner og vandforsyninger peger på ressourcemangel og modstand fra interessenter som borgere, virksomheder og landbrug som de primære barrierer for udarbejdelsen af indsatsplanerne. Højere prioritering af andre opgaver angives også som en relativt ofte forekommende barriere for udarbejdelsen af indsatsplaner.

Fig. 22: Er der gældende indsatsplaner for grundvandsbeskyttelse i din kommune? (Kommuner)



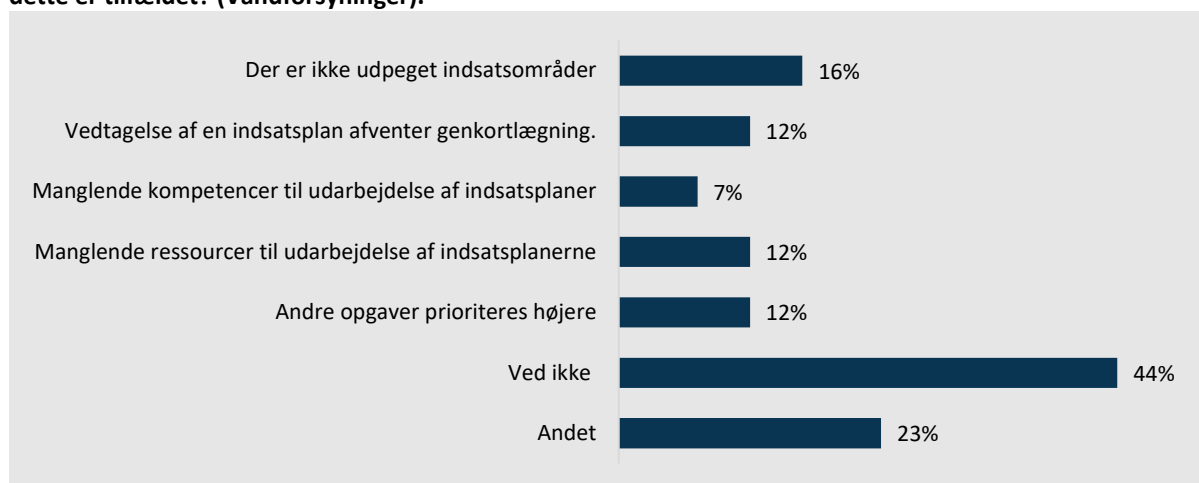
N=91

Fig. 23: Hvad er årsagen til, at der ikke er vedtaget indsatsplaner for grundvandsbeskyttelse i din kommune, såfremt dette er tilfældet? (Kommuner)



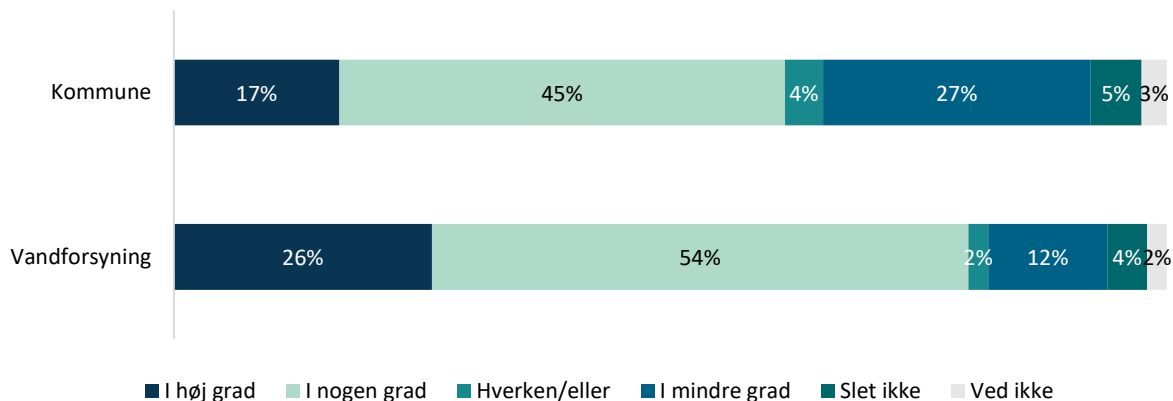
N=13

Fig. 24: Hvad er årsagen til, at der ikke er vedtaget indsatsplaner for grundvandsbeskyttelse i dit område, såfremt dette er tilfældet? (Vandforsyninger).



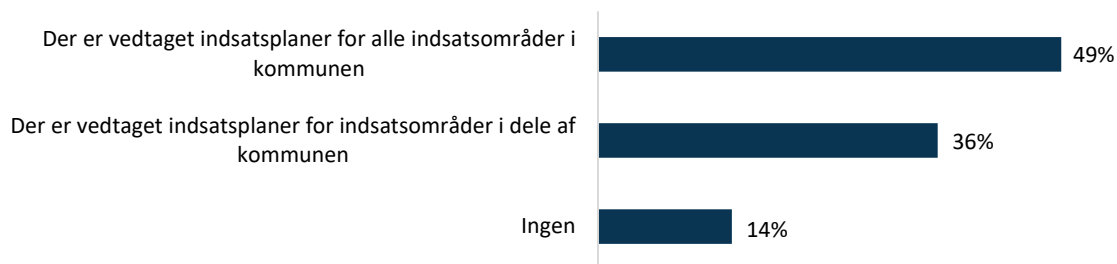
N=14

Fig. 25: I hvor høj grad vurderer du at vandforsyningerne bidrager/har bidraget fagligt til udarbejdelsen af indsatsplaner? (Kommuner og vandforsyninger)



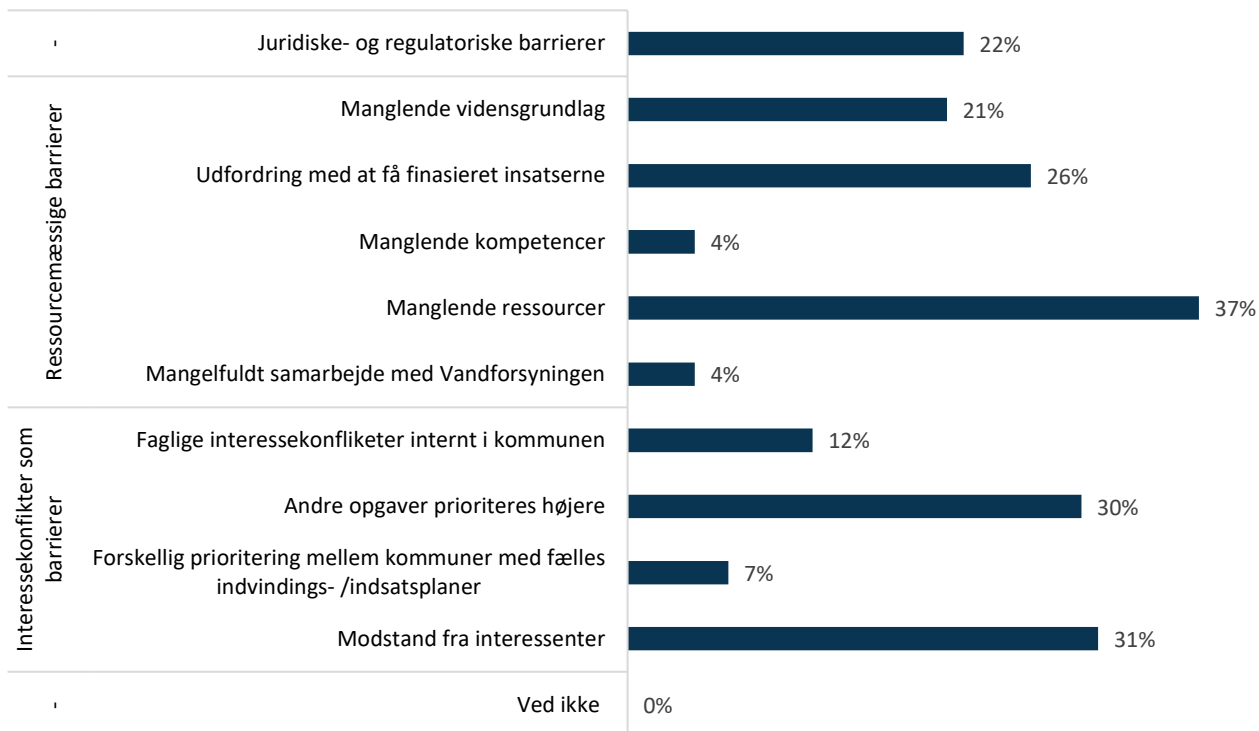
N=138

Fig. 26: Hvad er den generelle status på indsatsplanlægningen i jeres kommune (Kommuner)



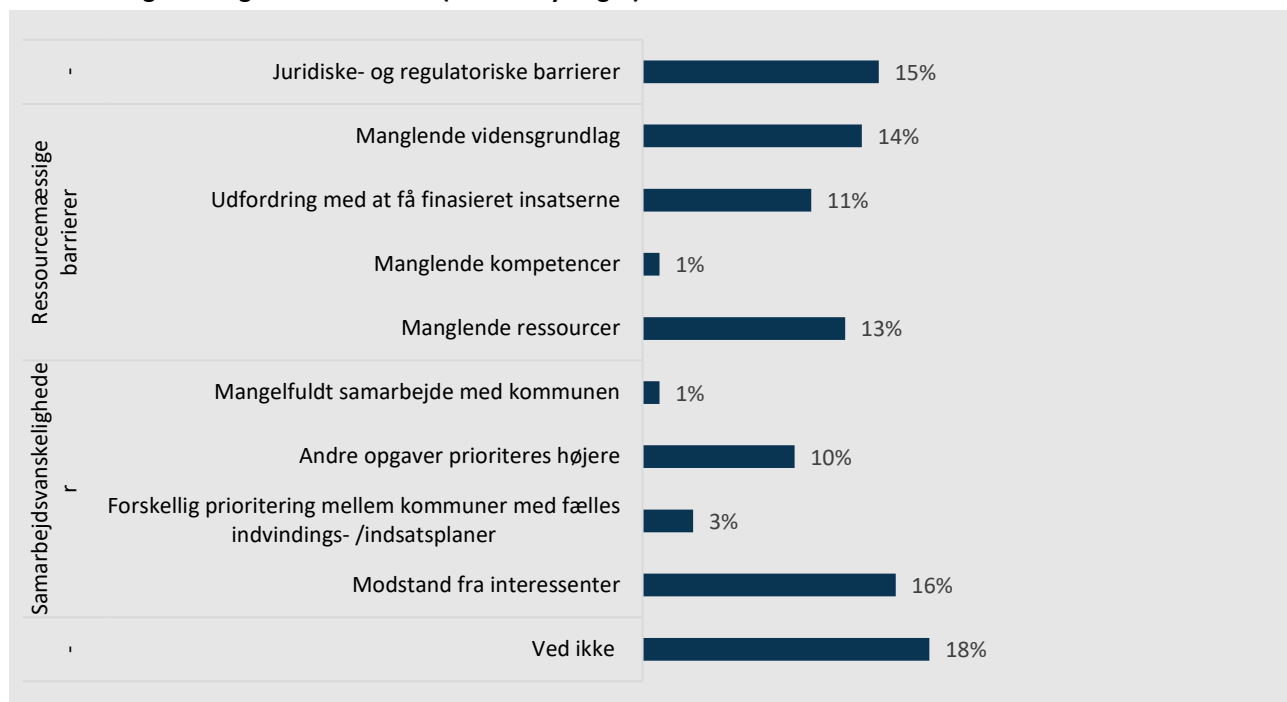
N=91

Fig. 27: Hvilke eventuelle barrierer opleves/blev oplevet i forbindelse med udarbejdelse og vedtagelse af indsatsplanerne? Muligt at vælge flere barrierer. (Kommuner)



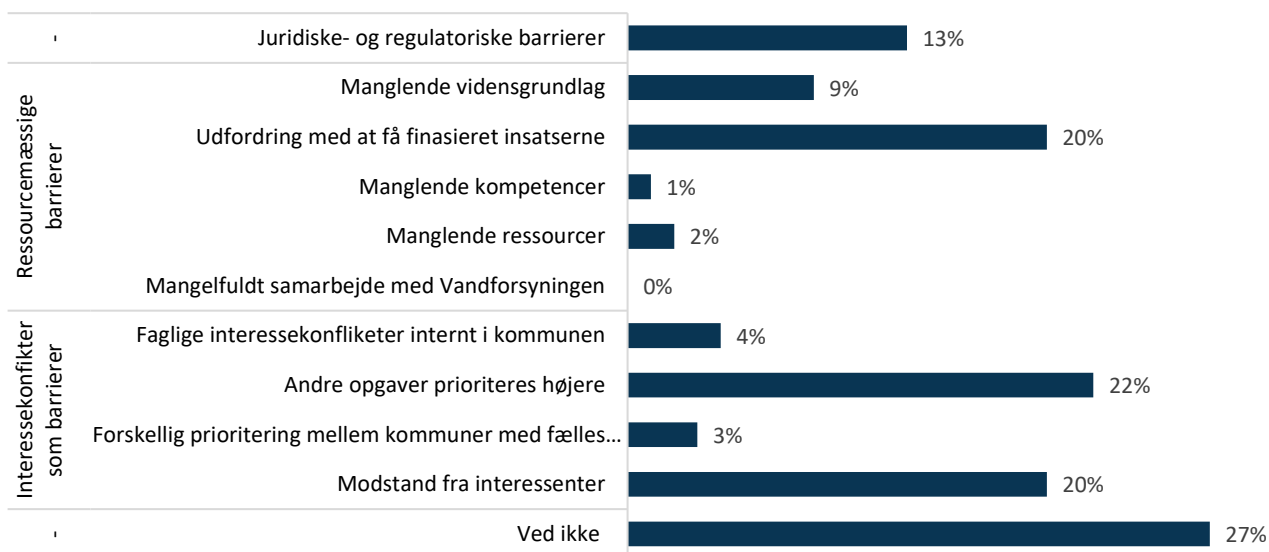
N=78

Fig. 28: Hvilke eventuelle barrierer opleves/blev oplevet i forbindelse med udarbejdelse og vedtagelse af indsatsplanerne? Muligt at vælge flere barrierer. (Vandforsyninger)



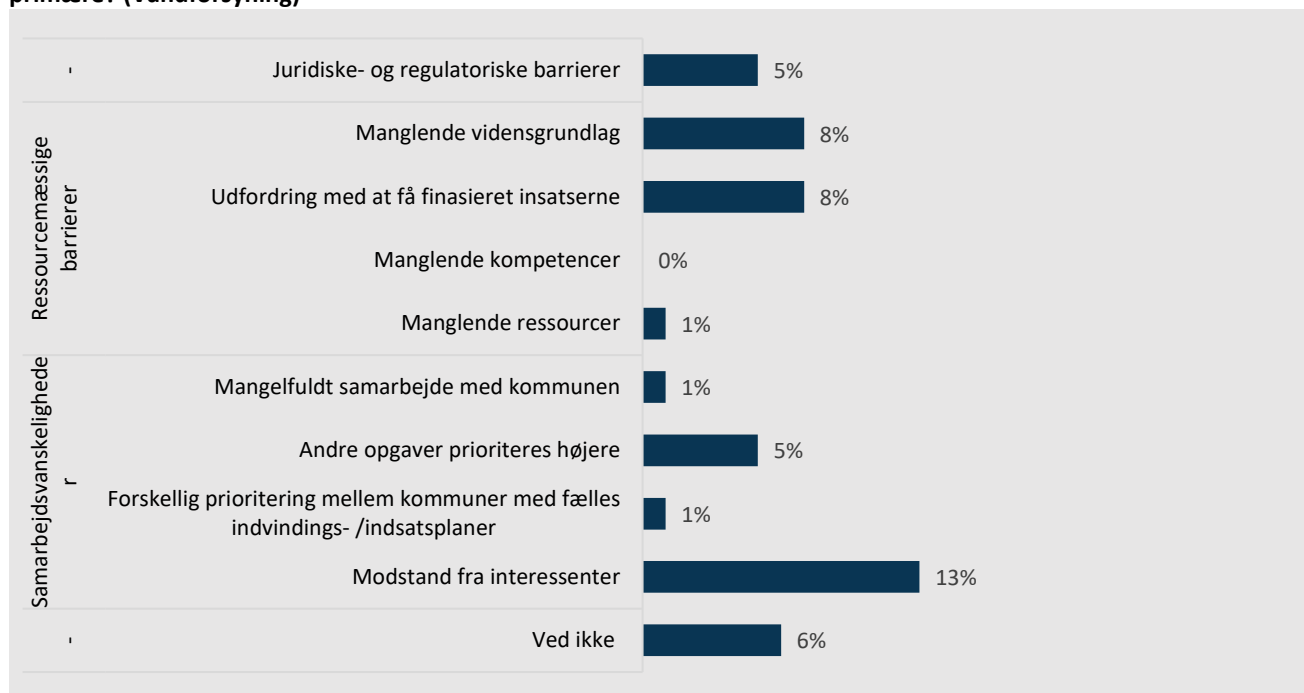
N=50

Fig. 29: Hvilke af de udvalgte barrierer for udarbejdelse og vedtagelse af indsatsplanerne ser du som værende de to primære? (Kommuner)



N=78

Fig. 30: Hvilke af de udvalgte barrierer for udarbejdelse og vedtagelse af indsatsplanerne ser du som værende de to primære? (Vandforsyning)



N=50

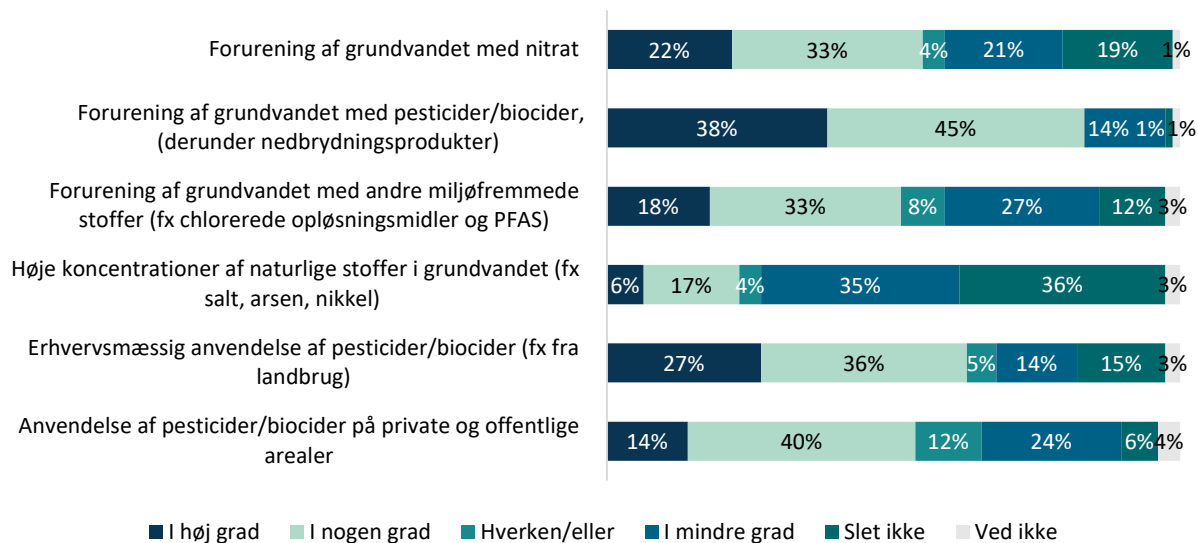
4.2 Indsatsplanernes indhold

Det er forurening af grundvandet med pesticider/biocider, som flest kommuner og vandforsyninger angiver som den udfordring, indsatsplanerne i højest grad omhandler. Således svarer 83% af kommunerne og 70% af vandforsyningerne, at deres gældende indsatsplaner i høj eller nogen grad omhandler denne udfordring jf. figur 31 og 32.

Generelt er kommuner mere tilbøjelige til at svare, at indsatsplanerne ikke omhandler en given udfordring sammenlignet med vandforsyningerne, men overordnet set er det klimaændringer og hindring af nedsivning af overfladevand, der i mindre grad eller slet ikke er med i indsatsplanerne.

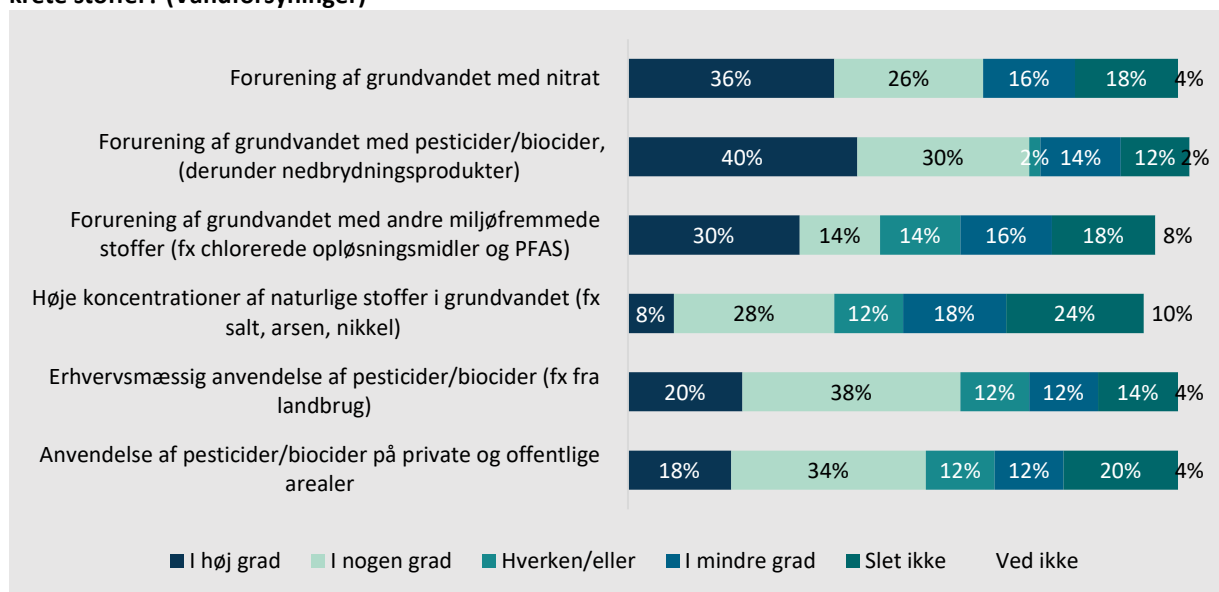
Vandforsyningerne er generelt mere overbeviste om, at indsatsplanerne medfører til strækkelig beskyttelse af grundvandet end kommunerne. Således mener 76% af vandforsyningerne, at indsatsplanerne i høj eller nogen grad er tilstrækkeligt til at beskytte grundvandet, mens det gør sig gældende for 57% af kommunerne.

Fig. 31: I hvor høj grad omhandler indsatsplanerne følgende udfordringer eller potentielle udfordringer med konkrete stoffer? (Kommuner)



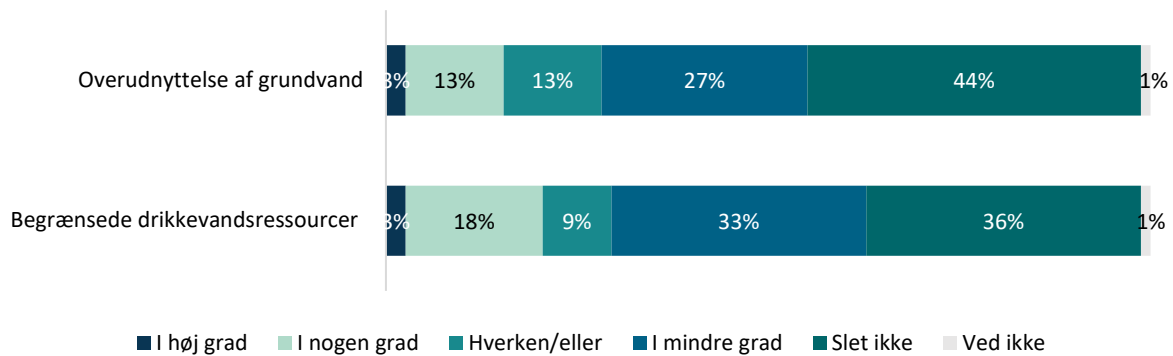
N=78

Fig. 32: I hvor høj grad omhandler indsatsplanerne følgende udfordringer eller potentielle udfordringer med konkrete stoffer? (Vandforsyninger)



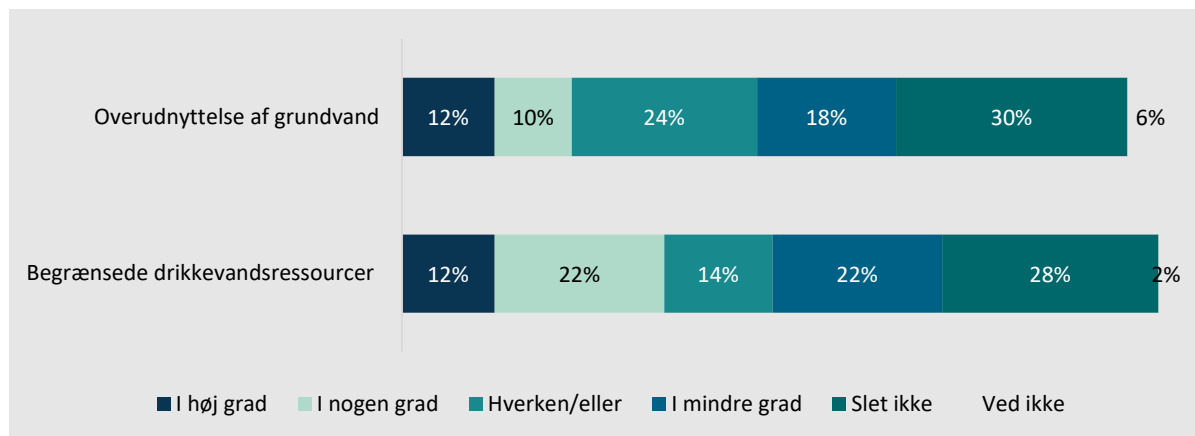
N=50

Fig. 33: I hvor høj grad omhandler indsatsplanerne følgende udfordringer eller potentielle udfordringer med volumen af drikkevandsressourcen? (Kommunen)



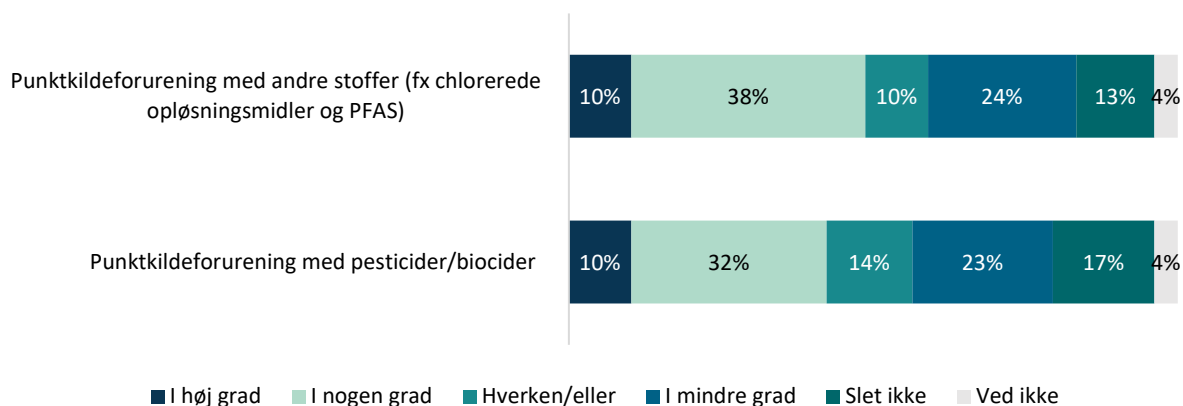
N=78

Fig. 34: I hvor høj grad omhandler indsatsplanerne følgende udfordringer eller potentielle udfordringer med volumen af drikkevandsressourcen? (Vandforsyninger)



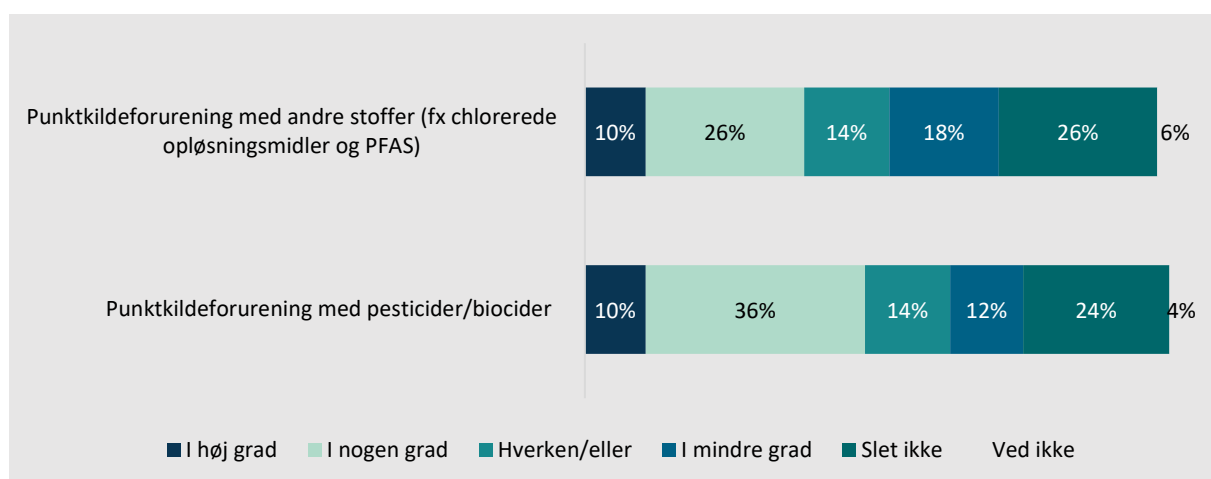
N=50

Fig. 35: I hvor høj grad omhandler indsatsplanerne følgende udfordringer eller potentielle udfordringer med punktkildeforurening? (Kommuner)



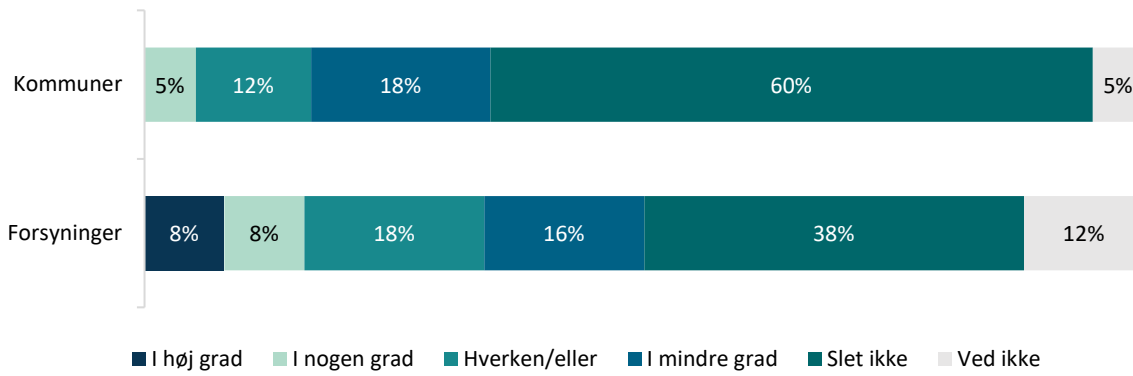
N=78

Fig. 36: I hvor høj grad omhandler indsatsplanerne følgende udfordringer eller potentielle udfordringer med punktkildeforurening? (Vandforsyninger)



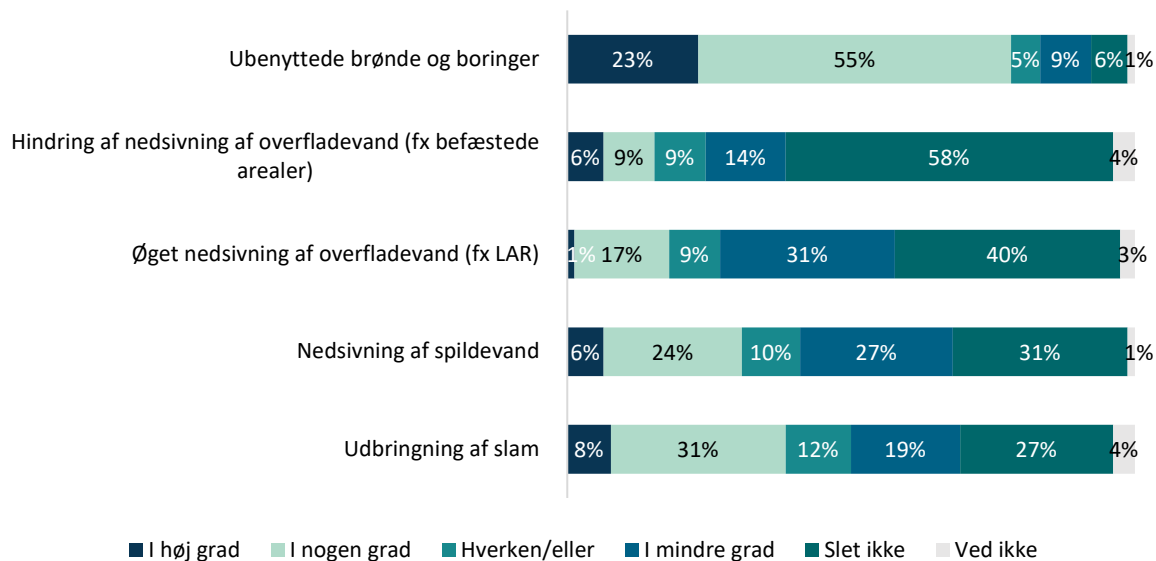
N=50

Fig. 37: I hvor høj grad omhandler indsatsplanerne følgende udfordringer eller potentielle udfordringer med klimaændringer? (Kommuner og vandforsyninger)



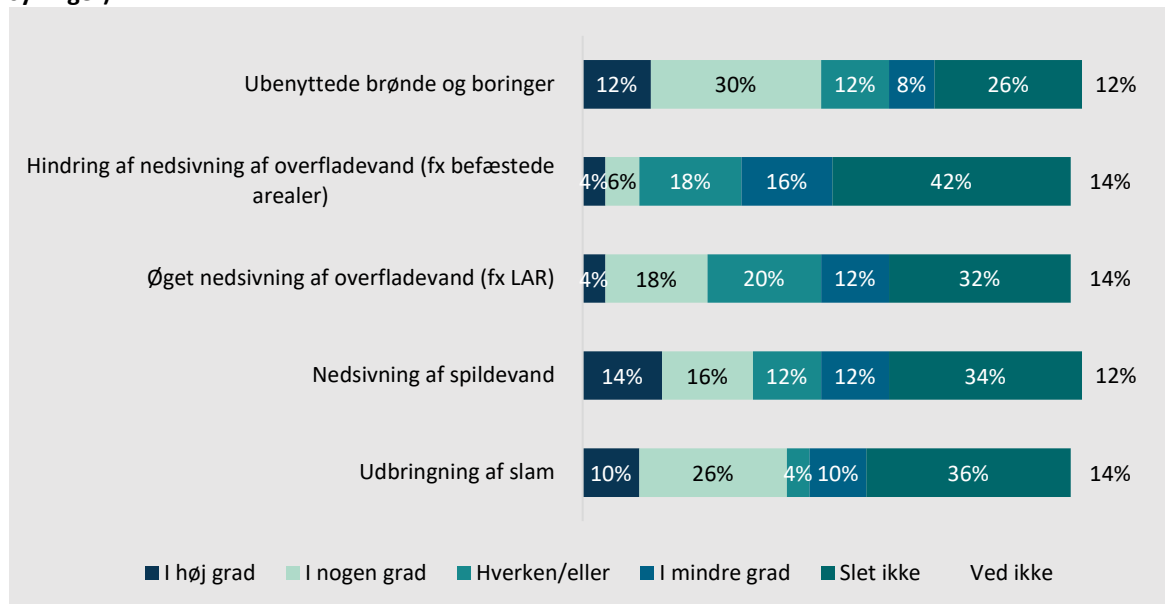
N=138

Fig. 38: I hvor høj grad omhandler indsatsplanerne følgende udfordringer eller potentielle udfordringer? (Kommuner)



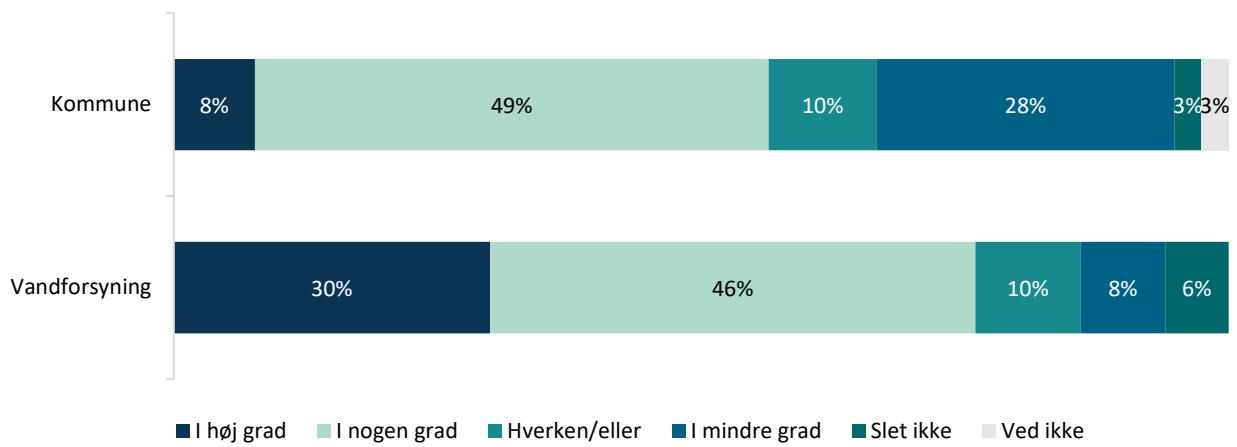
N=78

Fig. 39: I hvor høj grad omhandler indsatsplanerne følgende udfordringer eller potentielle udfordringer? (Vandforsyninger)



N=50

Fig. 40: I hvilken grad vil du vurdere, at foranstaltningerne i de pågældende indsatsplaner er tilstrækkelige til at opnå den nødvendige grundvandsbeskyttelse? (Kommuner og vandforsyninger)



N=138

5 TEMA 3: IMPLEMENTERING AF INDSATSPLANER

Tema 3 omhandler implementeringen af de kommunale indsatsplaner. Dette tema omfatter både spørgsmål omkring styring og opfølgning på indsatsplanerne, samt de eventuelle barrierer, der opleves i forbindelse med implementeringen af indsatsplanerne.

Afsnittet er opdelt i 2 undertemaer:

- 3.1 Styring og opfølgning af indsatsplaner (figur 41 – figur 43)
- 3.2 Barrierer i implementering af indsatsplaner (figur 44 - figur 46)

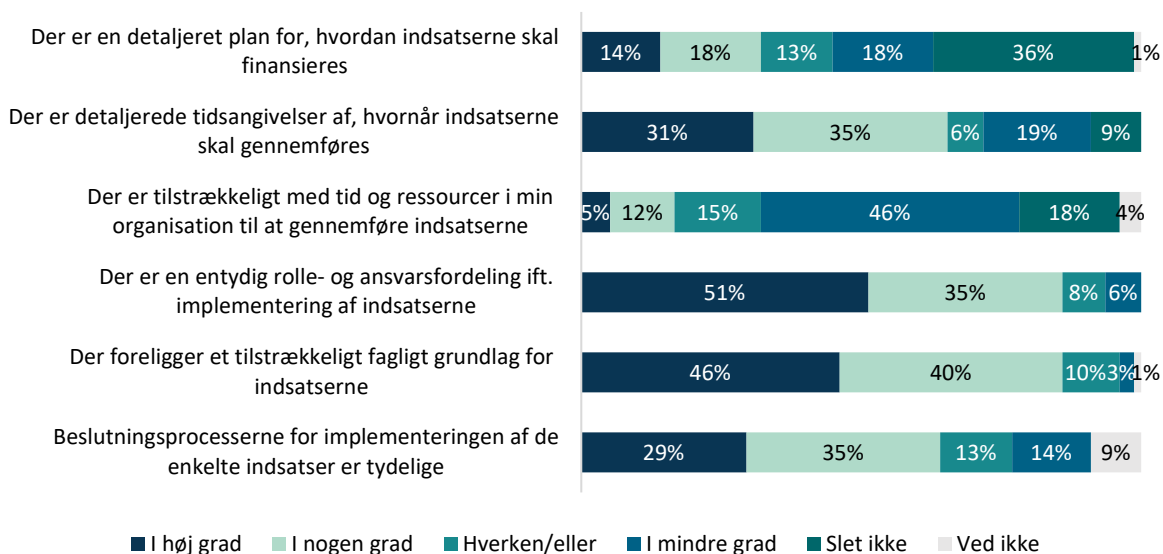
Inden for hvert undertema vil de overordnede konklusioner blive fremhævet.

5.1 Styring og opfølgning ift. implementering af indsatsplaner

Der er bred enighed blandt de danske kommuner og vandforsyninger, om at der er en tydelig rolle- og ansvarsfordeling ift. implementeringen af indsatserne. Her angiver 86% af kommunerne og 70% af vandforsyningerne, at dette "i nogen grad" eller "i høj grad er tilfældet. Derudover er der bred enighed blandt både kommuner og forsyninger om, at der foreligger et tilstrækkeligt fagligt grundlag for indsatserne. Dog vurderer størstedelen af kommunerne, at der ikke nødvendigvis er tilstrækkelig med tid og ressourcer til at gennemføre indsatserne.

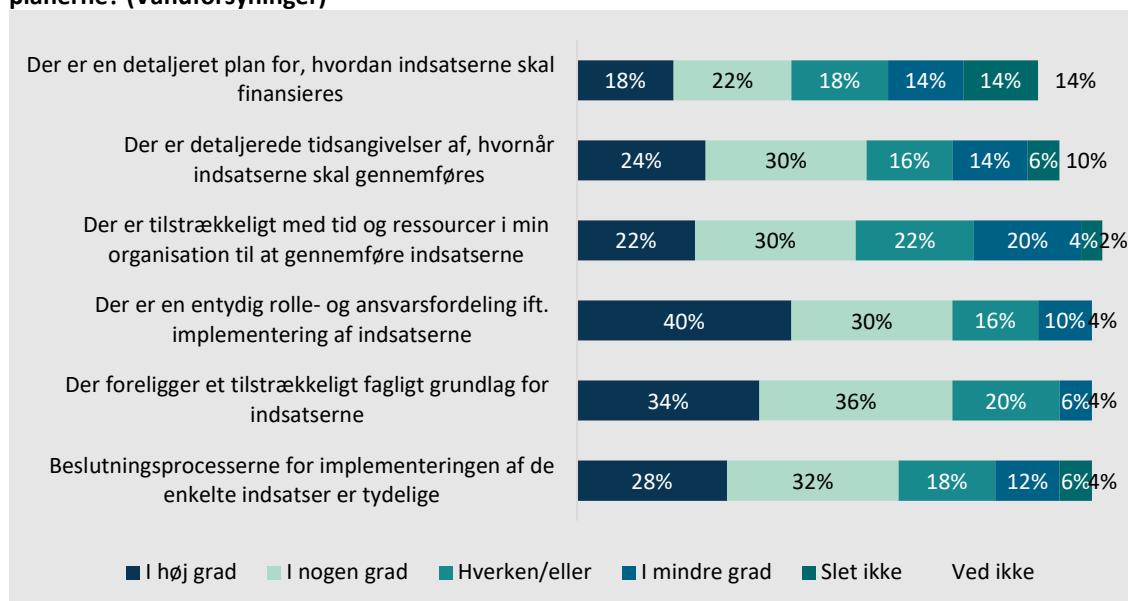
I henhold til, hvordan der følges op på implementering af indsatsplanerne, angiver 65% af kommunerne, at den politiske ledelse "i mindre grad" eller "slet ikke" efterspørger fremdrift eller afvigelser ift. planer. I forlængelse heraf ses den samme tendens ift. den administrative ledelse, hvor 55% angiver at de kun i mindre grad eller slet ikke efterspørger fremdrift. Endvidere er det kun en tredjedel af kommunerne, der vurderer, at tidsplanerne, der angives i indsatsplanerne, overholdes.

Fig. 41: I hvilken grad beskriver følgende udsagn organiseringen og grundlaget for styring og opfølgning på indsatsplanerne? (Kommuner)



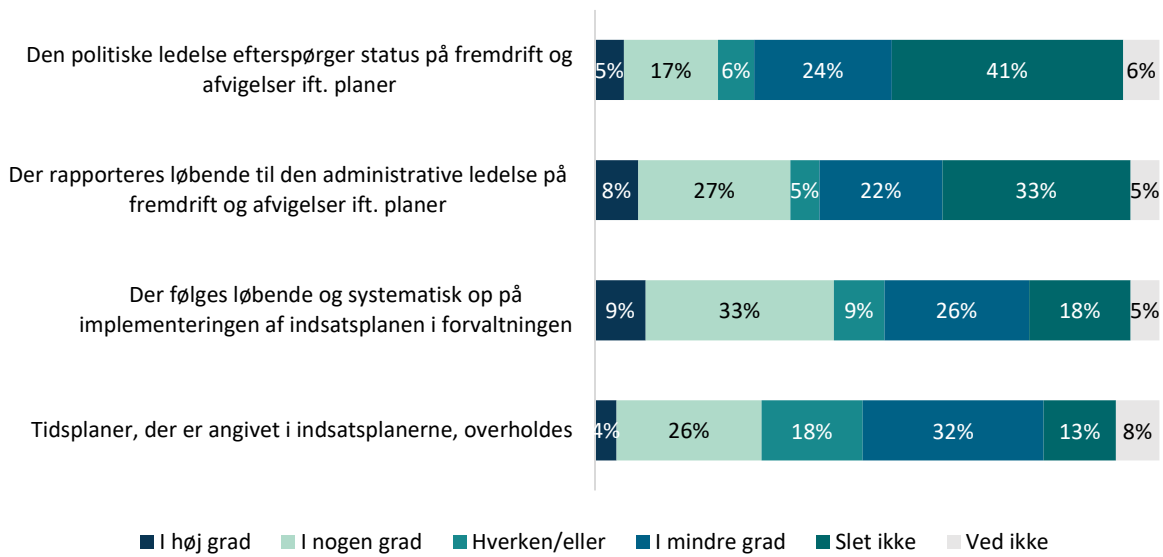
N=78

Fig. 42: I hvilken grad beskriver følgende udsagn organiseringen og grundlaget for styring og opfølgning på indsatsplanerne? (Vandforsyninger)



N=50

Fig. 43: I hvilken grad beskriver følgende udsagn, hvordan der styres og følges op på implementeringen af indsatsplanen/indsatsplanerne? (Kommuner)

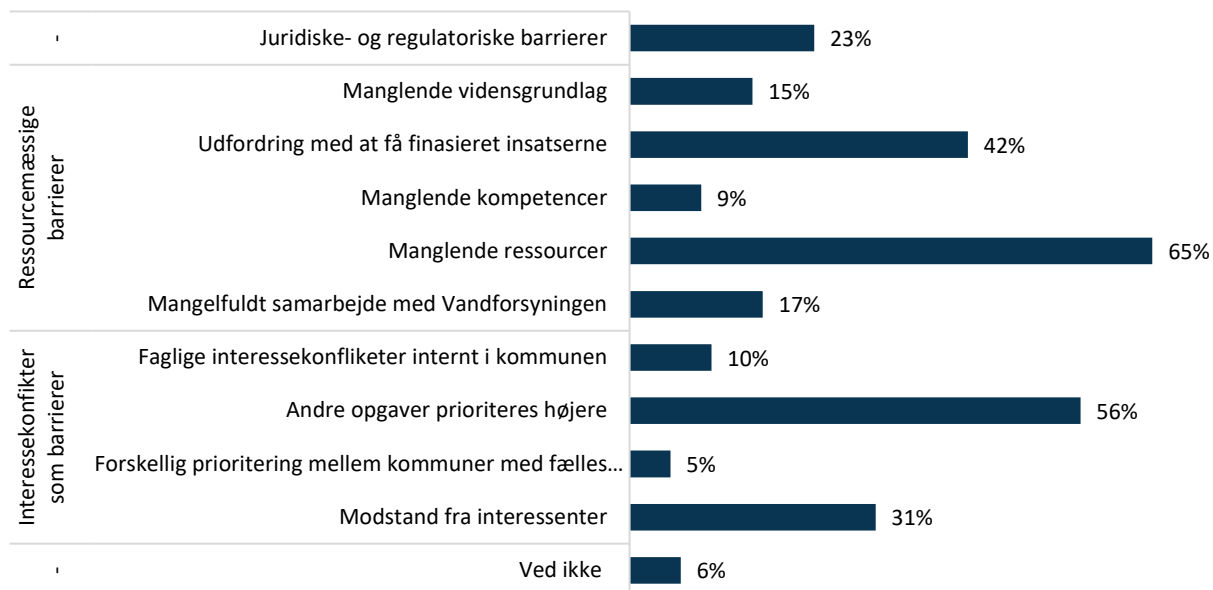


N=78

5.2 Barrierer i implementering af indsatsplaner

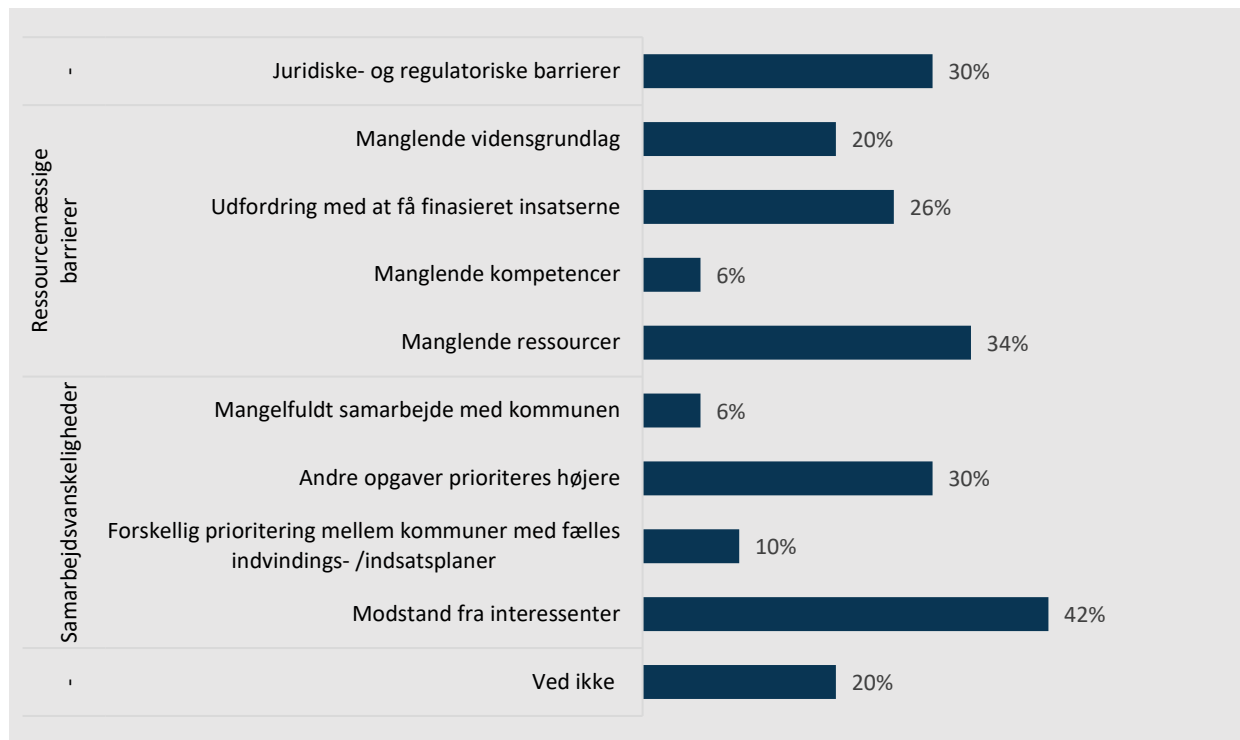
Blandt de danske kommuner og forsyninger er der enighed om, at én af de primære barrierer ift. implementering af indsatsplanerne er manglende ressourcer. 65% af kommunerne og 34% af vandforsyningerne angiver dette som en primær barriere. Endvidere vurderer størstedelen af kommunerne, at det er en barriere at "andre opgaver prioriteres højere".

Fig. 44: Hvilke eventuelle barrierer oplever du i forbindelse med implementeringen af indsatsplanerne? (Kommuner)



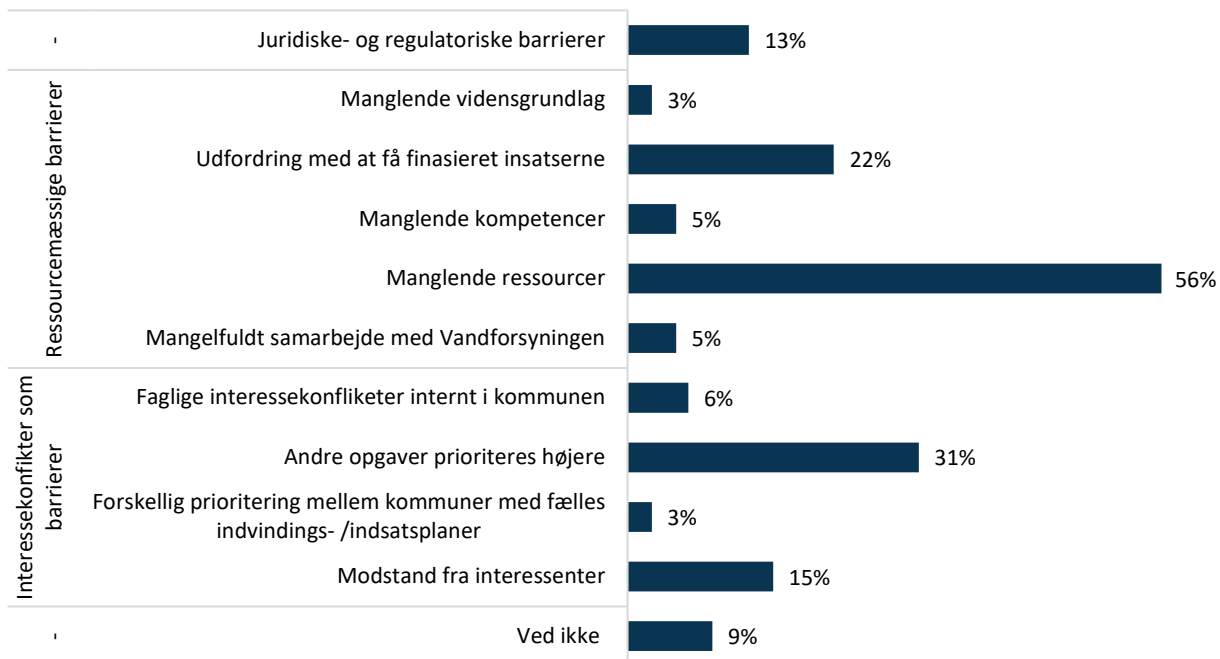
N=78

Fig. 45: Hvilke eventuelle barrierer oplever du i forbindelse med implementeringen af indsatsplanerne? (Vandforsyninger)



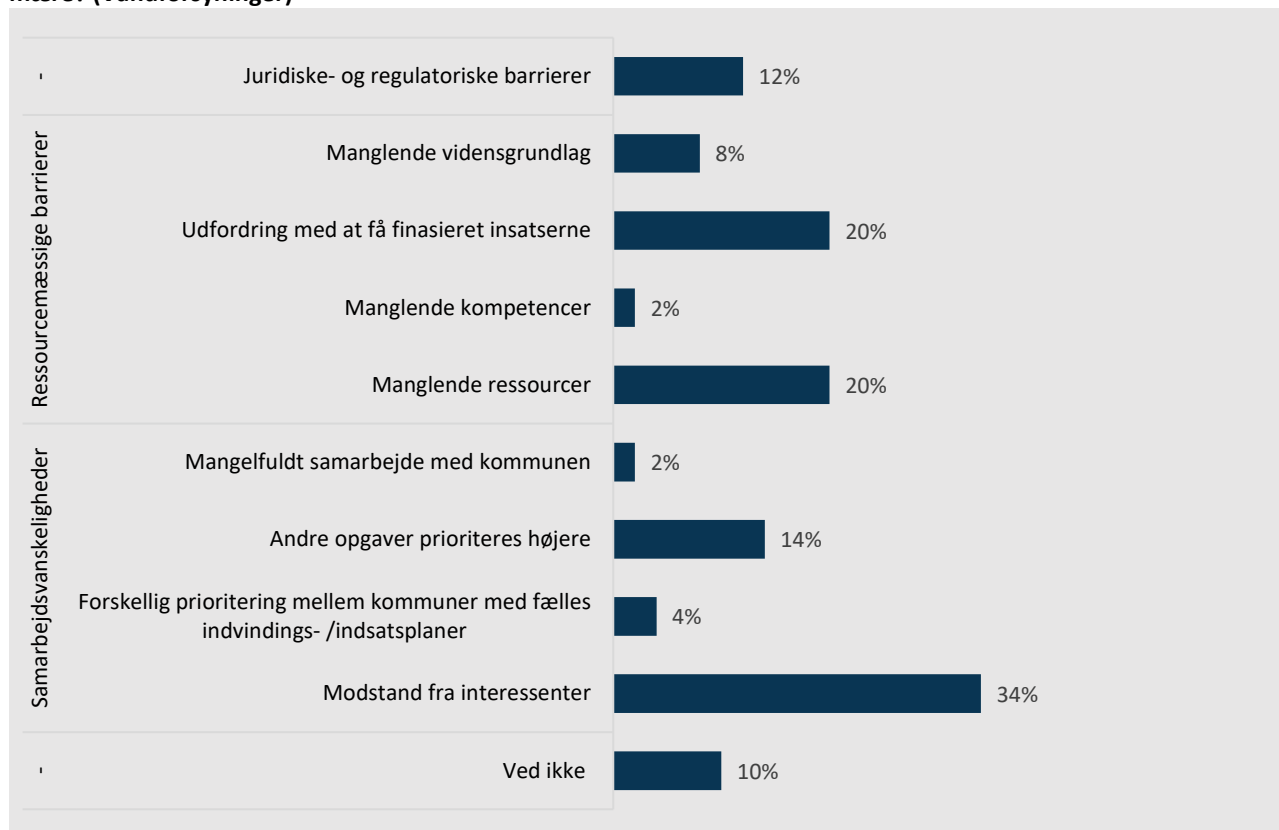
N=50

Fig. 46: Hvilke af de udvalgte barrierer for implementeringen af indsatsplanerne, ser du som værende de to primære? (Kommuner)



N=78

Fig. 47: Hvilke af de udvalgte barrierer for implementeringen af indsatsplanerne, ser du som værende de to primære? (Vandforsyninger)



N=50

6 TEMA 4: SAMARBEJDE OM GRUNDVANDSBE- SKYTTELSE GENERELT

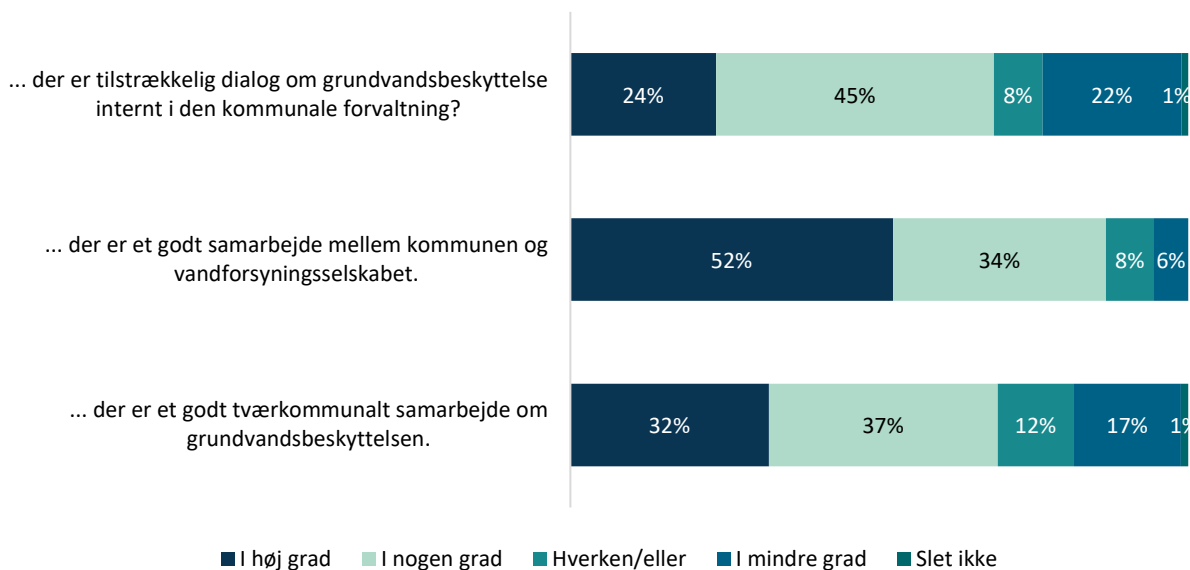
Der er mange aktører inde over den målrettede grundvandsbeskyttelse, og tema 4 stiller skarpt på, hvordan samarbejdet fungerer mellem disse aktører. Tema 4 dækker over figur 48-53.

Overordnet set vurderer både kommuner og vandforsyninger, at der i Danmark er et godt samarbejde om den målrettede grundvandsbeskyttelse. Således vurderer 76% af kommunerne og 93% af vandforsyningerne, at der i nogen eller høj grad er et godt samarbejde med den anden part. De vandforsyninger, som leverer vand til flere kommuner, kan opleve forskelle mellem kommunernes grundvandsbeskyttelse. Der, hvor flest af disse vandforsyninger i nogen eller høj grad oplever kommunale forskelle, er ift. prioritering af ressourcer til grundvandsbeskyttelse.

Blandt de 37%, der angiver at have et vandsamarbejde, vurderer 62% og 57% af hhv. kommunerne og vandforsyningerne, at vandsamarbejdet i nogen eller høj grad bidrager til effektiv grundvandsbeskyttelse.

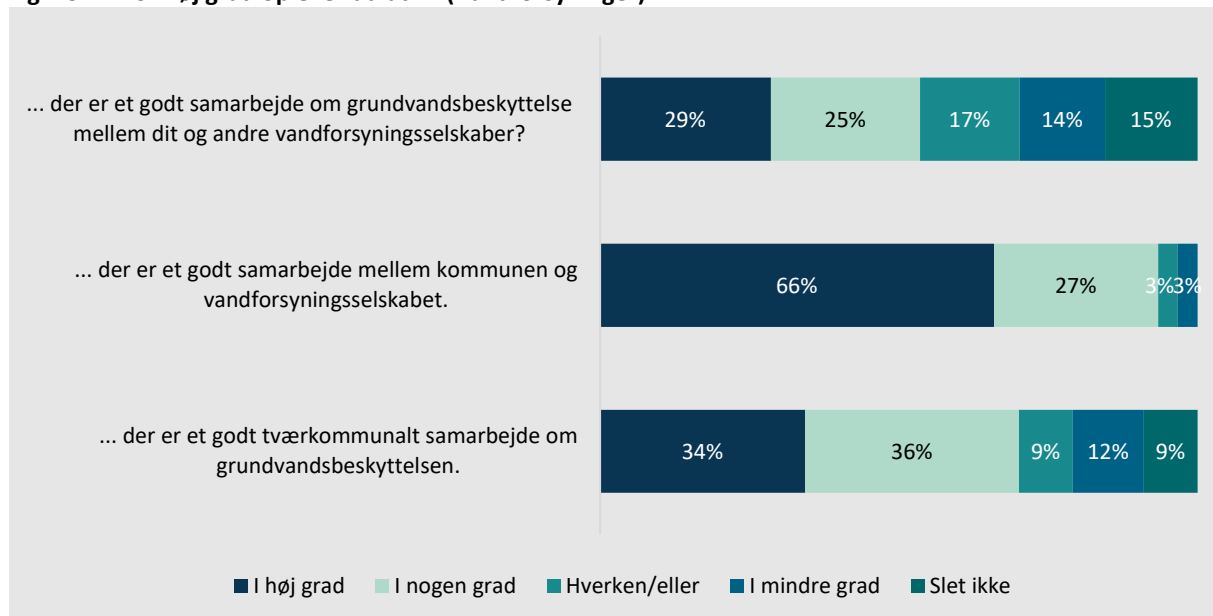
Anderledes står det til med regionen, hvor vandforsyningerne og kommunerne svarer forskelligt. Hvor 68% af kommunerne vurderer, at samarbejdet med regionen i nogen eller høj grad fungerer godt, gælder det kun 34% af vandforsyningerne.

Fig. 48: I hvor høj grad oplever du at ... (Kommuner)



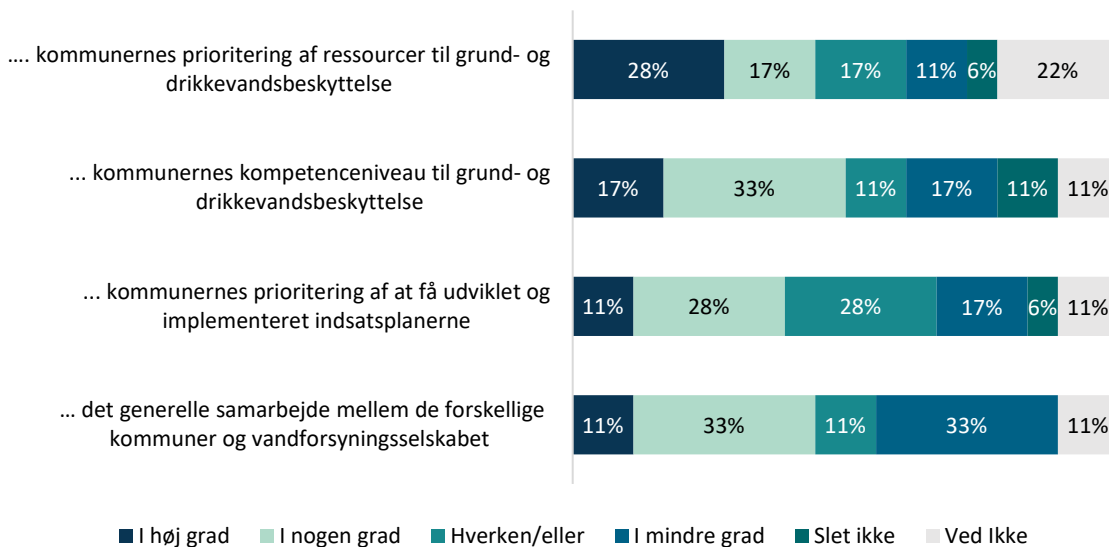
N=91

Fig. 49: I hvor høj grad oplever du at ... (Vandforsyninger)



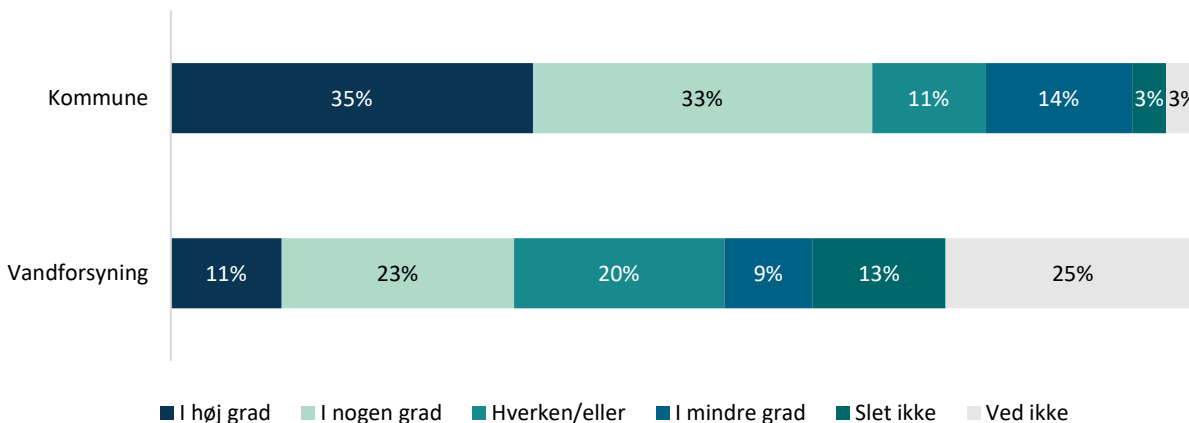
N=93

Fig. 50: I hvor høj grad oplever du variation i samarbejdet med de forskellige kommuner i forhold til... (vandforsyninger, der har opgivet at de indvinder vand fra mere end én kommune)



N=18

Fig. 51: Oplever du, at der er et godt samarbejde omkring grundvandsbeskyttelse mellem hhv. region og hhv. kommunen og vandforsyningsselskabet?



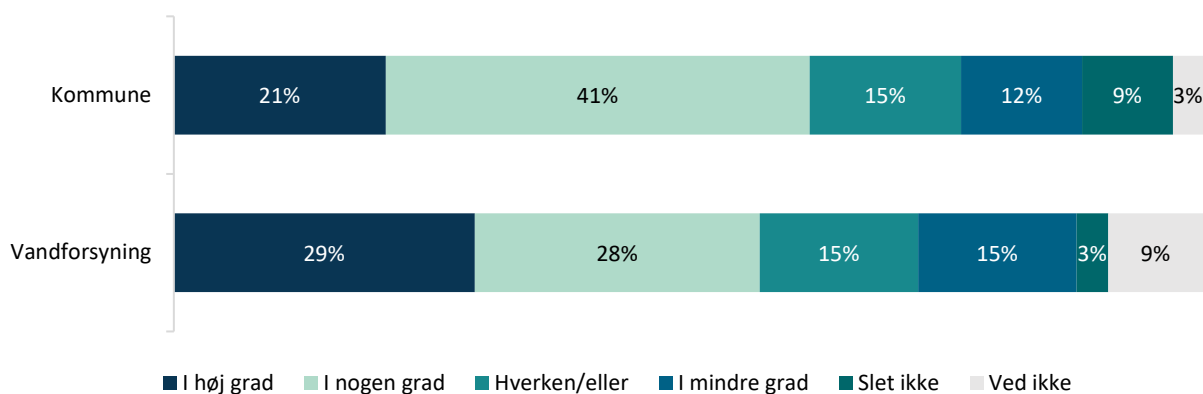
N=184

Fig. 52: Er der etableret et vandsamarbejde for kommunen? (Kommuner)



N=91

Fig. 53: Oplever du at vandsamarbejdet bidrager til en effektiv grundvandsbeskyttelse? (Kommuner og vandforsyninger)



N=184

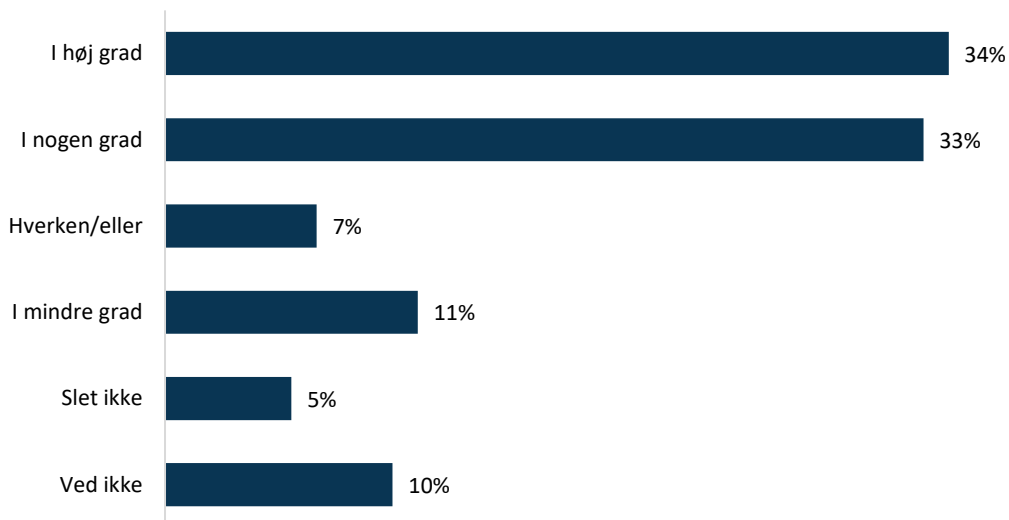
7 TEMA 5: ØVRIG GRUNDEVANDSBESKYTTELSE

Tema 5 belyser, hvilken grad kommunerne tænker grundvandsbeskyttelse i et helhedsorienteret perspektiv, samt om der er tilstrækkeligt med ressourcer til beskyttelsen. Dette fremgår af figur 54-57.

Ud fra surveyen ses det, at kommunerne overordnet vurderer, at der er en vis sammenhæng mellem grundvandsbeskyttelsen og andre kommunale plandokumenter som f.eks. vandforsynings- og kommuneplaner.

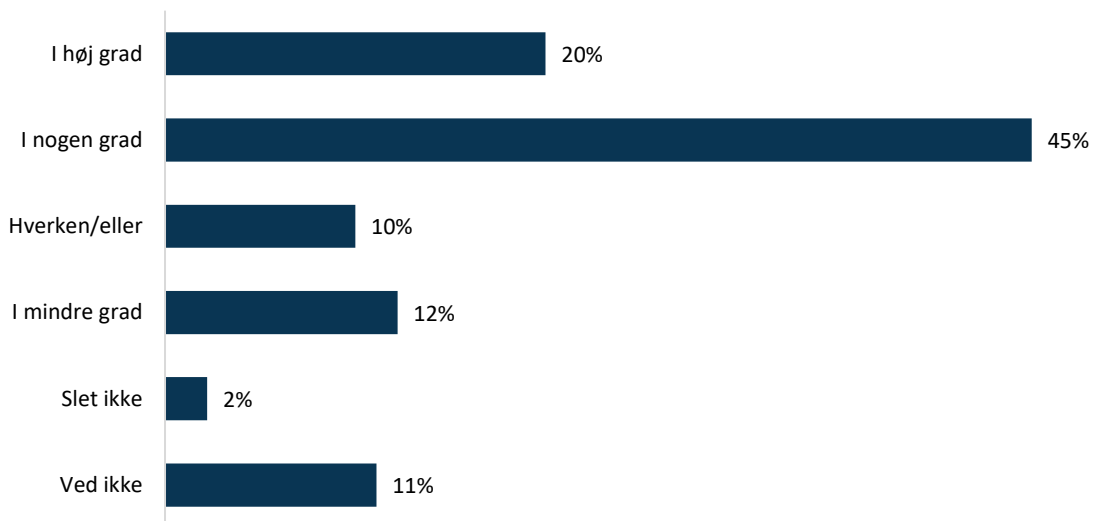
Imidlertid ses der også en tendens til, at særligt **kommunerne** oplever, at de i mindre grad eller slet ikke har tid og ressourcer til at planlægge (54%) og gennemføre (57%) den målrettede grundvandsbeskyttelse. Dette gør sig kun gældende for 26% af vandforsyningerne.

Fig. 54: I hvilken grad vil du vurdere, at kommunens vandforsyningsplaner hænger sammen med indsatsplanerne for grundvandsbeskyttelse? (Kommuner)



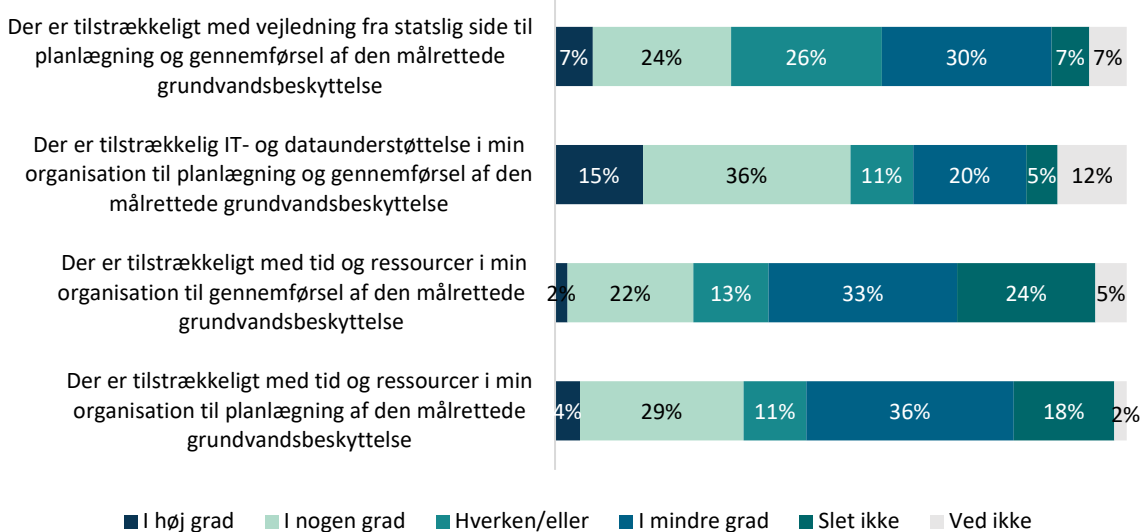
N=91

Fig. 55: I hvilken grad vil du vurdere, at kommuneplanlægningen hænger sammen med indsatsplanerne for grundvandsbeskyttelse? (Kommuner)



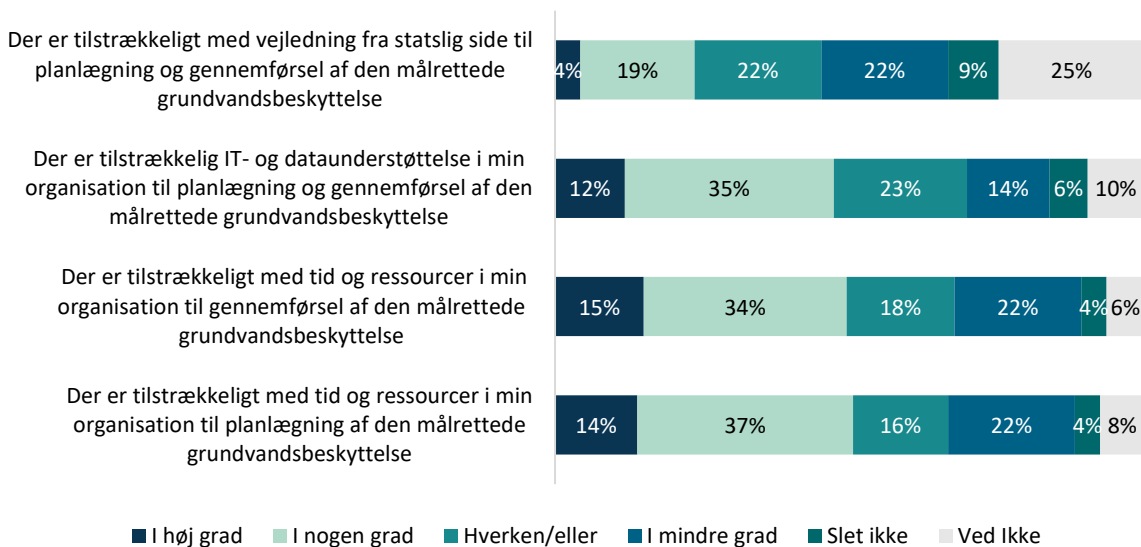
N=91

Fig. 56: I hvilken grad beskriver følgende udsagn, de ressourcer, som er til rådighed for arbejdet med planlægningen og gennemførelse af den målrettede grundvandsbeskyttelse? (Kommuner)



N=91

Fig. 57: I hvilken grad beskriver følgende udsagn, de ressourcer, som er til rådighed for arbejdet med planlægningen og gennemførelse af den målrettede grundvandsbeskyttelse? (Forsyninger)



N=93