



Samråd i MOF om rådsmøde (konkurrenceevne) d. 25. september 2023

### **Samrådsspørgsmål AN:**

**Ministeren bedes redegøre for sin indstilling til den kommende dagsorden for rådsmøde (konkurrenceevne) – miljødelen den 25. september 2023 samt eventuelle sager, hvortil der søges mandat i Europa-udvalget.**

*(Det talte ord gælder)*

### **Svar**

- Jeg vil i dag forelægge et miljøpunkt, der er på dagsordenen for konkurrenceevnerådsmødet den 25. september. Jeg forelægger punktet til orientering. Derudover vil jeg forelægge en sag til tidligt forhandlingsoplæg.
- **Det første punkt** vedrører Kommissionens **forslag til forordning om Euro 7.**
- Der er lagt op til, at Rådet vedtager generel indstilling om forslaget på konkurrenceevnerådsmødet den 25. september.
- Den 3. marts forelagde jeg sagen til forhandlingsoplæg.
- Euronormerne fastsætter luftforureningskrav til lette og tunge køretøjer. Kravene i euronormerne er gradvist blevet skærpet over årene, efterhånden som teknologien er blevet udviklet.
- Vi er nu nået til den 7'ende euronorm i rækken af skærpelser. Derfor omtales forslaget som Euro 7.
- Vi regner med, at Euro 7 bliver den sidste, inden de fossildrevne biler bliver udfaset i EU fra 2035. Men biler har en lang levetid. Og derfor vil Euro 7 godkendte biler stadig køre rundt på vores veje, selv efter 2045.
- Euronormernes formål er grundlæggende at mindske luftforurening fra køretøjer.



- Og det er der god grund til. Luftforurening leder hvert år til ca. 4.000 for tidlige dødsfald i Danmark. På EU-plan er tallet 300.000 for tidlige dødsfald.
- Derfor har det været vigtigt for regeringen, at vi får opdateret og skærpet reguleringen på området. Og vi har derfor også lagt stor vægt på, at der ikke sker en slækkelse af beskyttelsesniveauet. Og at ambitionsniveauet i Kommissionens forslag som minimum bliver fastholdt.
- Det er dén linje, vi har kæmpet hårdt for i forhandlingerne. Men vi har desværre kun været en lille gruppe lande, der har kæmpet sammen. Og vi er derfor ikke lykkedes med at komme igennem med vores ambitioner - tværtimod.
- Der har været et massivt pres fra et flertal af medlemslande om at sænke ambitionsniveauet. Og de har været godt hjulpet på vej af en effektiv lobbykampagne fra bilindustrien.
- Resultatet er desværre blevet, at formandskabets kompromisforslag er massivt udvandet i forhold til Kommissionens oprindelige forslag.
- Ja, det er faktisk udvandet så meget, at udledningsgrænseværdierne og testkravene er banket helt tilbage til Euro 6-niveauet. Det vil sige dén regulering vi har i dag.
- De eneste små elementer, der er bevaret fra det oprindelige forslag, er et krav til batteriers holdbarhed. Og udledningskrav til partikler fra dæk og bremses, der først vil træde i kraft langt ud i fremtiden.
- Med andre ord står vi tilbage med et ekstremt uambitiøst resultat, der ikke vil få nogen reel effekt på luftforureningen i EU.
- Det er en kæmpe spildt mulighed for at gøre noget ved problemet. Vi går glip af væsentlige miljø- og sundhedsgevinster. Ikke mindst for de mest udsatte borgere som børn og ældre, der rammes hårdest af luftforureningen fra køretøjer.



- Det vil også blive vanskeligere for EU at opfylde det kommende luftkvalitetsdirektiv – særligt i byerne. Og det vil på sigt blive vanskeligere at opfylde WHO's luft-grænseværdier.
- Og de 300.000 europæere, der hvert år dør for tidligt på grund af luftforurening, vil med sikkerhed ikke takke os for det her.
- Jeg skal ikke lægge skjul på, at jeg er dybt skuffet over resultatet. Det er tæt på "green washing", at man overhovedet kalder forslaget for Euro 7.
- Jeg har derfor ikke noget ønske om, at Danmark er med til at legitimere et resultat, der er så uambitiøst. Det ligger så langt væk fra regeringens holdning, som man nærmest kan komme.
- Jeg har derfor også besluttet, at Danmark på rådsmødet stemmer nej til formandskabets kompromisforslag.
- Det er ekstremt skuffende. Og det vil vi heller ikke undlade at gøre opmærksom på - på rådsmødet på mandag.

---000---

- Nu vil jeg så forelægge min anden sag, som er til **tidligt forhandlingsoplæg**. Den er for god ordens skyld *ikke* på konkurrencerådsrådsmødet.
- **Forhandlingsoplægget** omhandler Kommissionens **forslag til revision af direktivet om rensning af byspildevand**.
- Det forventes, at punktet er på rådsmødet (miljø) den 16. oktober, til generel indstilling.
- Formålet med forslaget er at skærpe reglerne for rensning af byspildevand, og dermed mindske de negative miljø- og klimaeffekter.



- Forslaget stiller skrappe krav til rensning for miljøfremmede stoffer og næringsstoffer. Der skal blandt andet indføres et nyt 4. rensetrin, der skal rense spildevandet for kosmetik- og lægemiddelrester. Rensetrinnet foreslås finansieret via et udvidet producentansvar.
- Der stilles også krav til øget overvågning og reduktion af overløb fra fælleskloak. Og der foreslås nye krav til genbrug af ressourcerne i spildevandet, og til klimaemissioner og energineutralitet.
- Det er således et ambitiøst forslag, som både vil gavne vandmiljøet, klimaet og fremme den cirkulære økonomi.
- Regeringen er derfor også meget positiv overfor forslaget. Det vil få en positiv effekt på vandmiljøet herhjemme, og i endnu højere grad rundt om i Europa. Og forslaget afspejler også rigtig fint, mangeårige danske prioriteter på området.
- Regeringen støtter således, at byspildevandet renses bedre for næringsstoffer. Vi støtter kravene til overvågning og reduktion af overløb fra fælleskloak. Og vi er meget positive over for det fokus, der er på energieffektivitet og cirkulær økonomi.
- Vi støtter også et nyt 4. rensetrin for medicin- og kosmetikrester. Det vil kunne rense spildevandet for en stor del af de mikroforurenende stoffer, som i dag udledes til vandmiljøet.
- I den forbindelse mener regeringen, at det skal være op til medlemslandene selv at fastlægge, hvordan de vil finansiere det nye rensetrin.
- Det er samtidigt også vigtigt, at vi minimere de administrative byrder ved forslaget. Og vi skal sikre os, at der er tilstrækkelig tid til at implementere det.
- Forhandlingerne er i fuld gang, og er langt fra færdige. Men indtil videre tegner det til, at vi får medvind på en del af vores prioriteter.
- Der er således bred opbakning til at indføre det fjerde rensetrin. Så det er rigtig positivt.



- Det ser også ud til, at Danmarks prioritet om energineutralitet og reduktion af drivhusgasser kommer med i direktivet. Om end lidt mindre ambitiøst end Kommissionen har lagt op til. Men vi fortsætter selvfølgelig med at presse på.
- Også i forhold til de administrative byrder tegner det til, at vi får luget ud i de administrative byrder, der ikke giver miljømæssig merværdi.
- Endelig arbejder vi også hårdt for, at ambitionsniveauet for reduktion i udledning af næringsstoffer og overløb opretholdes. På disse punkter er der desværre en del medlemslande, der trækker i den anden retning, og forsøger at udvande forslaget.
- Jeg vil nu læse regeringens **indstilling til forhandlingsoplæg** op:
- *Det indstilles, at man fra dansk side støtter forslaget, idet der lægges:*
  - *stor vægt på, at der ikke skal være krav til overvågning for sygdomme gennem spildevand, hvis overvågning kan varetages gennem andre metoder*
  - *stor vægt på, at de administrative omkostninger for både spildevandselskaberne og det offentlige tilsyn minimeres, fx ved færre prøver for spildevandet*
  - *vægt på, at målene for energi- og klimaneutralitet bliver mere ambitiøse*
  - *vægt på, at der indføres krav om monitorering af overløb, klimagasser og miljøfarlige stoffer*
  - *vægt på, at der indføres et fjerde rensetrin for medicin- og kosmetikrester i de vandområder, hvor dette skønnes nødvendigt*
  - *vægt på, at der i forslaget indføres national fleksibilitet til, at medlemsstaterne selv kan bestemme om udgifterne kan finansieres ved et udvidet producentansvar eller ved anden finansiering*
  - *vægt på, at der i EU-regi foretages en analyse af lægemiddelvirksomheders muligheder for substituering af mikroforurenende stoffer*



- vægt på, at det foreliggende datagrundlag i EU-regi kvalificeres yderligere mhp. at afsøge hvilke mikroforurenende stoffer, der er særligt skadende
- vægt på, at medlemsstaterne sikres tilstrækkelig tid til implementering, samt at tidsfristerne afstemmes med EU's vandrammedirektivs 6 års perioder.

---000---

- Under **siden sidst** vil jeg orientere om en sag ved Retten, hvor Danmark har intervenseret (sagsnr. T-77/20).
- To virksomheder har sagsøgt Kommissionen for at forbyde stoffet chlorpyrifos-methyl, der bruges som sprøjtemiddel.
- Stoffet blev forbudt i EU, da det udgør en risiko for menneskers sundhed. I Danmark har sprøjtemidlet aldrig været godkendt.
- Danmark har støttet Kommissionen i sagen og bl.a. argumenteret for, at videnskabelige analogislutninger kan anvendes ved vurdering af stoffers farlighed.
- Der afsiges dom i sagen den 27. september 2023. Hvis I vil vide mere om sagen, kan I læse det notat, som er oversendt den 8. juni 2020 (MOF alm. del Bilag 555/EUU Alm. del Bilag 728).

Tak for ordet.