

Ministeren

Indfødsretsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Orientering om kritik af Danmark fra FN's Menneskerettighedskomité

1. FN's Menneskerettighedskomité fandt ved ikke retligt bindende udtalelse af 30. november 2022 i sagen J.S.K.N. mod Danmark (Klagesag nr. 2754/2016), at Danmarks behandling af klagerens ansøgning om dansk statsborgerskab ved naturalisation udgjorde en krænkelse af forbuddet mod forskelsbehandling i artikel 26 i FN's konvention om borgerlige og politiske rettigheder (herefter ICCPR), idet klageren ikke havde fået en begrundelse for Indfødsretsudvalgets afslag på dispensation.

2. Den konkrete sag vedrører borgeren, J.S.K.N., der den 27. oktober 2015 blev meddelt afslag på sin ansøgning om dansk statsborgerskab ved naturalisation, da han ikke opfyldte betingelserne om danskundskaber og indfødsretsprøven, og da Folketingets Indfødsretsudvalg havde meddelt ham afslag på dispensation fra betingelserne. Det fremgik af afslaget bl.a., at beslutninger truffet af Folketingets Indfødsretsudvalg ikke kan påklages til anden myndighed.

J.S.K.N. påklagede afslaget til FN's Menneskerettighedskomité den 10. marts 2016 med henvisning til, at afslaget var i strid med forbuddet mod diskrimination i artikel 26 i ICCPR.

3. FN's Menneskerettighedskomité fandt indledningsvist, at komitéen kunne afgive udtalelse i sagen, selvom Danmark havde anført, at J.S.K.N. havde mulighed for at indbringe sagen for de nationale domstole og dermed ikke havde udtømt sine nationale retsmidler. Komitéen lagde dog vægt på, at sagen ifølge afslaget ikke kunne påklages, og at der ikke fremgik en begrundelse fra Indfødsretsudvalgets behandling af sagen, hvorfor J.S.K.N. ifølge komitéen ikke havde et fornødent grundlag for at indbringe sagen for domstolene.

4. Menneskerettighedskomitéen vurderede derefter, at det var i strid med forbuddet mod forskelsbehandling i artikel 26 i ICCPR, når J.S.K.N. på trods af sin PTSD-diagnose ikke blev meddelt dispensation for betingelserne om danskundskaber og indfødsretsprøven, allerede fordi der ikke blev givet en begrundelse. Menneskerettighedskomitéen lagde i den forbindelse vægt på, at når der ikke gives en begrundelse, er det ikke godtgjort, at der ved Udlændinge- og Integrationsministeriets afslag er lagt vægt på rimelige og saglige hensyn, der skulle begrunde forskelsbehandling.

3. juli 2023

Indfødsret

Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2016 - 3463
Akt-id 2356629

På baggrund af kritikken anføres det af Menneskerettighedskomitéen, at Danmark skal foretage en effektiv udbedring, herunder en passende godtgørelse og en fornyet behandling af den pågældendes ansøgning, og at Danmark skal undgå lignende krænkelser i fremtiden. Endelig skal kritikken offentliggøres på dansk.

5. Regeringen har den 30. maj 2023 afvist kritikken fra FN's Menneskerettighedskomité under henvisning til bl.a., at J.S.K.N. ikke har udtømt sine nationale retsmidler.

Det bemærkes herved, at Højesteret i dom af 13. september 2013 har fastslået, at en ansøger, der ikke er blevet optaget på en lov om indfødsretsmeddelelse, ved domstolene kan få prøvet, om Danmarks internationale forpligtelser er krænket, og om ansøgeren har krav på erstatning eller anden godtgørelse. Der kan derimod ikke ske domstolsprøvelse af påstande om, at ansøgeren skal meddeles dansk statsborgerskab ved lov.

Det bemærkes til støtte herfor, at Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol på baggrund heraf tidligere har afvist at realitetsbehandle en sag (*Nazari mod Danmark, ansøgning nr. 64372/11*) med den begrundelse, at de nationale retsmidler ikke var udtømte, idet klageren kunne indbringe sagen for de danske domstole.

6. Regeringen har også afvist kritikken med henvisning til, at begrundelseskravet ikke er tilsidesat.

Det bemærkes i denne forbindelse, at Højesteret ved dom af 9. maj 2017 i en lignende sag har fastslået, at en begrundelse, hvori det fremgår, at kravet om dokumentation for danskundskaber mv. ikke var opfyldt, samt at indfødsretsudvalget ikke har fundet grundlag for at dispensere fra kravene, udgør en tilstrækkelig begrundelse.

Hertil kommer, at J.K.S.N. – via de danske domstole – har adgang til at få prøvet spørgsmålet om, hvorvidt der i den konkrete sag var afgivet en tilstrækkelig begrundelse for afslaget på sin ansøgning om indfødsrets og på sin ansøgning om dispensation fra kravene om danskundskaber m.v.

7. Regeringen har endeligt afvist at foretage en passende udbedring og godtgørelse, da Udlændinge- og Integrationsministeriet ikke har fundet anledning til at genoptage sagen på det foreliggende grundlag.

Det bemærkes, at det er muligt for J.K.S.N. at anmode Udlændinge- og Integrationsministeriet om genoptagelse af sagen, hvis der foreligger nye væsentlige oplysninger af relevans for sagen.

8. Udlændinge- og Integrationsministeriet vil i forlængelse af orienteringen offentliggøre Menneskerettighedskomiteens udtalelse af 30. november 2022 og regerin-

gens svar af 30. maj 2023 på sin hjemmeside (uim.dk). I lyset af udbredelsen af engelskkundskaber i Danmark finder regeringen det ikke nødvendigt at foranstalte udtalelsen oversat til dansk.

Kaare Dybvad Bek

/

Nicolai Holm Larsen