



FOLKETINGET

Europaudvalget

Referat af 9. europaudvalgsmøde

Dato: torsdag den 2. december 2021

Tidspunkt: kl. 12.45

Sted: vær. 2-133

Til stede: Henrik Møller (S), næstformand, Jens Joel (S), Anne Valentina Berthelsen (SF), Anne Sophie Callesen (RV), Søren Søndergaard (EL), Christoffer Aagaard Melson (V), Kim Valentin (V), Morten Messerschmidt (DF) og Katarina Ammitzbøll (KF).

Desuden deltog: Finansminister Nicolai Wammen, justitsminister Nick Hækkerup, social- og ældreminister Astrid Krag, sundhedsminister Magnus Heunicke, transportminister Benny Engelbrecht, forsvarsminister Trine Bramsen, skatteminister Morten Bødskov, deputation fra Den Blå Avis repræsenteret ved Theresa Moltke og Christian Esbensen.

Anne Valentina Berthelsen fungerede som formand under punkt 10-12. Henrik Møller fungerede som formand under de resterende punkter.

Punkt 1. Modtagelse af deputation fra Den Blå Avis vedr. forordningsforslaget om et indre marked for digitale tjenester (DSA)

KOM (2020) 0825

Den Blå Avis

Chef for juridisk afdeling Theresa Moltke

Politisk rådgiver Mads Christian Esbensen

Theresa Moltke: DSA (forordningen om digitale tjenester) bliver i øjeblikket forhandlet i EU. Formålet med DSA'en er at sikre, at kinesiske varer ikke flyder ind over EU's grænser via platforme som Amazon og Wish. Det formål støtter Den Blå Avis (DBA). Problemet er dog, at vi risikerer at blive ramt af DSA'en på en måde, vi ikke finder rimelig. Jeg vil derfor præsentere tre bekymringspunkter i DSA'en.

Jeg vil starte med at fortælle, hvem vi er hos Den Blå Avis, og hvordan vi opererer. Den Blå Avis blev stiftet i 1981, og vi har efterhånden en masse år på bagen, hvor vi har sikret salg og køb af genbrug i Danmark. I 1995 gik vi online, og i 2007 blev den fysiske avis nedlagt.

Hovedparten af vores salg på DBA er forbruger til forbruger-salg, det vil sige C2C. Derudover har vi en mindre andel erhvervsdrivende til forbruger-salg, altså B2C. Ca. 70 pct. er C2C, ca. 30 pct. er B2C. Vi formidler kontakten mellem køber og sælger, men hele salget sker uden for vores platform.

Vi sælger ikke varer selv, så vi er ikke i konkurrence med vores sælgere, som man ser på platforme som Amazon. DBA er en lokal platform, vi formidler lokal handel, så det er primært danske købere og sælgere. Vi har lidt salg i Norge og Sverige, men vi har f.eks. ingen kinesiske sælgere.

Vi har ca. 2,7 millioner aktive annoncer med varer til salg på DBA. Vi formidler over 900.000 handler om måneden. Det betyder, at vi er en meget stor bidragsyder til danskernes genbrugshandel og til den cirkulære økonomi.

Tillid og sikkerhed er meget vigtigt for os – det skal være sikkert at handle på DBA. Det sikrer vi bl.a. via et stort **kundeservicetam**, som kan træffes alle dage mellem 8 og 22. Det er ikke som på visse andre platforme, hvor man ikke ved, hvordan man skal komme i kontakt med kundeservice – det er meget nemt hos os. Derudover har vi et system, hvor man kan anmelde annoncer, hvis man vurderer, at der kan være tale om svindel. Hvis det er svindel, nedtager DBA annoncen inden for 2 timer. Vi samarbejder med en lang række myndigheder og organisationer, bl.a. Sikkerhedsstyrelsen og politiet.

Det første bekymringspunkt i DSA'en er artikel 2 og definitionen af en online markedsplads. Hos DBA støtter vi Rådets definition, da den ekskluderer forbruger til forbruger-salg. Vi mener ikke, at forbruger til forbruger-salg skal rammes af bestemmelserne i DSA'en, fordi DBA er en lokal platform. Vi har kun meget få brugere uden for Danmark. Vi er ikke produkt eksperter, og vi kan ikke vide, hvad alle de 2,7 millioner varer er. Det kan være alle mulige dimser og dutter, som er købt og skal sælges videre. Derudover befinder disse genbrugsvarer sig allerede i EU, så vi åbner ikke en ladeport for kinesiske varer.

Det andet bekymringspunkt omhandler artikel 5 i DSA'en om markedspladsers ansvar. Der er fremsat forslag om, at online markedspladser skal have ansvar for de produkter, der sælges på platformen. Det støtter vi ikke. Vi støtter derimod Rådets forslag om, at en online markedsplads ikke ifalder ansvar, hvis visse kriterier er opfyldt. Vi opfylder disse kriterier, hvilket vi også finder helt rimeligt. På DBA er der aldrig tvivl om, hvem man handler med. Hvis man f.eks. køber en plæneklipper af et havecenter, er der link til cvr-registret, så man kan tjekke regnskaber osv. Når man klikker på »Gå til varen«, bliver man ført ind i sælgers webshop og ud af DBA's økosystem. Det er altså sælger, der har fuld kontrol over produktet, prissætningen, forretningsbetingelserne osv. Det har vi intet med at gøre på DBA.

Det sidste bekymringspunkt i DSA'en, som jeg vil fremhæve i dag, er artikel 24a om krav om sælgers sporbarhed. Online platforme skal indsamle en masse oplysninger om sælgere – f.eks. bankoplysninger – for at sikre transparens for forbrugerne. Vi samler ikke disse oplysninger om vores brugere på DBA i dag. Derfor støtter vi Rådets forslag om, at man kun skal opfylde oplysningskravene for de oplysninger, man har i forvejen. Vi mener ikke, vi skal indsamle flere oplysninger end nødvendigt for at bruge vores tjenester. Bankoplysninger er ikke en nødvendighed. Derudover mener vi, at kravet kun skal gælde for erhvervsdrivende og ikke for private sælgere. Vi har ikke lyst til at indsamle persondata om private sælgere, som ikke er nødvendige for at stille tjenesten til rådighed.

Hobbyister befinder sig i en gråzone, da DSA'ens definition af erhvervsdrivende omfatter naturlige personer. Disse naturlige personer kan være hobbyister, der hækler eller maler akvarel og sætter

deres hobbyarbejde til salg på DBA. Vi har svært ved at vurdere, om det er en erhvervsdrivende, eller om det er en privatperson. Vi mener, at det bør være sælgerne selv, som afgør, hvorvidt de er erhvervsdrivende eller ej.

Vi mener, at disse tre punkter kan skade genbrugshandlen via DBA.

Søren Søndergaard: Har I præsenteret jeres bekymringspunkter over for regeringen, og hvad har de i så fald svaret? Hvad ønsker I? Ønsker I en undtagelse? Eller ønsker I disse paragraffer fjernet helt?

Hvad er jeres holdning til det faktum, at der f.eks. via Kina sælges dybt sundhedsskadelige produkter, hvor børn risikerer at dø eller blive ætset op i munden? Hvordan undgår man, at det kinesiske marked kan sælge varer gennem Den Blå Avis ved at bytte IP-adresser?

Anne Valentina Berthelsen: Er der ikke risiko for, at I kan blive formidler af produkter, som reelt ikke er inde på markedet endnu, men som kommer det via jer? Hvad er jeres overvejelser om det?

Theresa Moltke: Vi har ikke præsenteret det for regeringen, men vi har talt med Christel Schaldermose, som er hovedforhandler på DSA i EU.

Vi ser slet ikke, at produkter flyder ind fra Kina. Det er ikke et reelt problem, og hvis det bliver det, må man forholde sig til det.

Vi vil meget gerne påtage os et ansvar, så vi taler ikke om fuldstændig ansvarsfritagelse, men vi støtter Rådets forslag, som er mere balanceret. Allerede i dag skal man registrere sig med f.eks. navn og cvr-nummer, så man kan ikke skjule sig. Man er en virksomhed, som er registreret i Danmark. Det er den måde, man sælger på via DBA. Som køber ved man præcis, hvem man køber af – det er dér, ansvaret bør ligge.

FO Punkt 2. Rådsmøde nr. 3835 (økonomi og finans) den 7. december 2021

EUU alm. del (21) – bilag 109 (kommenteret dagsorden)

Finansministeren: Jeg forelægger to sager til forhandlingsoplæg:

- Et forslag om, at overførsler af kryptoaktiver skal omfattes af kravene i EU's forordning om oplysninger, der skal medsendes ved pengeoverførsler.
- Et forslag om EU-landenes muligheder for at anvende differentieret moms.

Jeg forelægger de øvrige sager til orientering og henviser generelt til samlenotatet. Jeg nævner ikke sagerne om bankunionen, det europæiske semester og Det Europæiske Finanspolitiske Råds årsrapport, men udvalget kan naturligvis spørge til sagerne.

Derudover vil jeg under »Siden sidst« orientere om forhandlingerne om EU's 2022-budget.

FO 1. Revision af pengeoverførselsforordningen

– *Tidlig forelæggelse*

KOM (2021) 0422

Rådsmøde 3835 – bilag 1 (samlenotat side 2)

Videokonference 26/7-21 – bilag 2 (skriftlig forelæggelse af uformel vk økofin 26/7-21)

Finansministeren: Jeg orienterede udvalget om forslaget forud for ecofinrådsmødet den 13. juli 2021, hvor vi drøftede den nye pakke af forslag i kampen mod hvidvask og terrorfinansiering. Den gældende forordning skal sikre, at pengeoverførsler kan spores fuldt ud. Der stilles krav om, at betalingsformidlere – f.eks. banker – skal medsende oplysninger om kunderne, der overfører og modtager pengeoverførsler. Det er basale identitetsoplysninger som navn, adresse og kontonummer.

Det nye forslag udvider disse regler, så de også omfatter såkaldte kryptoaktivtjenester, der på vegne af deres kunder udfører overførsler af kryptoaktiver. Kryptoaktiver er digitale aktiver – f.eks. betalingsmidler – der registreres i decentrale databaser frem for centralt, som det bl.a. er tilfældet i banker.

En kryptoaktivtjeneste, som formidler en overførsel af kryptoaktiver fra én kunde til en anden kunde, der også benytter en sådan tjeneste, skal sikre, at overførslen ledsages af oplysninger om både kunden, der overfører, og kunden, der modtager.

Forslaget gennemfører en anbefaling fra FATF (Financial Action Task Force), der er et globalt samarbejde mod hvidvask.

Kompromisforslaget fastholder generelt Kommissionens forslag med enkelte justeringer. Man fjerner en tærskel på 1.000 euro, så alle overførsler af kryptoaktiver – uanset værdi – omfattes af kravene. Og kravene udbredes, så de også omfatter overførsler af kryptoaktiver mellem en kryptoaktivtjeneste og en person eller virksomhed, der ikke benytter en sådan tjeneste.

Regeringen støtter generelt pakken af forslag mod hvidvask, herunder ændringen af forordningen om pengeoverførsler. Vi lægger vægt på, at kryptoaktivtjenester som minimum bliver omfattet af de samme regler som udbydere af overførsler af penge. Der skal være klare og gennemsigtige regler og oplysninger om kunderne og deres overførsler af kryptoaktiver.

Regeringen finder, at kompromisforslaget kan styrke kampen mod hvidvask og generelt imødekommer danske prioriteter. Regeringen beder derfor om udvalgets opbakning til forhandlingsoplægget, så vi kan tilslutte os en løsning på linje med det aktuelle kompromis.

Kim Valentin: Venstre støtter forordningen og forhandlingsoplægget. Definitionen af kryptoaktivtjenester er dog for overordnet i sine vendinger. Hvilke virksomheder dækker denne definition over, og har vi overhovedet kryptoaktivtjenester i Danmark?

En forordning som denne har erhvervsøkonomiske konsekvenser. Kan man reducere omkostningerne med modforanstaltninger?

NOT Finansministeren: Jeg har fået oplyst, at der er ca. 13 kryptoaktivtjenester i Danmark, men jeg vil gerne have lejlighed til at give et skriftligt svar. Vi vil også give skriftligt svar på, hvilke ekstraudgifter forordningen måtte påføre disse tjenester eller erhvervslivet i øvrigt. Jeg vil dog gerne tilføje, at formålet med forordningen er at sidestille kryptoaktivoverførsler med bankoverførsler for at forhindre de lettere vilkår for kriminell virksomhed ved at anvende kryptoaktivoverførsler. Vi er angiveligt enige om at bakke op om det formål.

Regeringen støtter som sagt op om kompromisforslaget, som er en styrkelse af vores fælles regler imod hvidvask, hvor overførsler af kryptoaktiver nu bliver omfattet. Regeringen arbejder for, at overførsler af kryptoaktiver underlægges kravene i pengeoverførselsforordningen, så hvidvask og terrorfinansiering forhindres bedst muligt. Kommissionens forslag indebærer krav om oplysninger i forbindelse med overførsel af kryptoaktiver, der udføres mellem to parter, som begge benytter en kryptoaktivtjeneste. Forslaget indebærer ikke et krav om oplysninger i overførsler mellem én part, der benytter en kryptoaktivtjeneste, og én part, der ikke gør. Et sådant krav er derimod omfattet af formandskabets kompromisforslag.

Da Europaudvalget modtog samlenotatet om sagen, indeholdt formandskabets kompromisforslag et krav om, at kryptoaktivtjenester skulle verificere oplysninger om den part, der ikke bruger en sådan tjeneste, f.eks. personens rigtige navn. Et sådant krav om verificering gælder dog ikke ved andre typer af overførsler. Regeringen foretrækker Kommissionens oprindelige forslag frem for det endelige kompromis. Samlet set er det dog et skridt i den rigtige retning for at få bedre styr på kryptoaktivtjenester. Det synes jeg er fornuftigt.

Anne Valentina Berthelsen: Socialistisk Folkeparti støtter forhandlingsoplægget. Vi mener dog, at overførsler bør være underlagt de samme informationskrav, uagtet om kryptoaktivtjenesten benyttes af én eller begge parter.

Katarina Ammitzbøll: Det Konservative Folkeparti mener, det er et fornuftigt forslag. Det er vigtigt at sætte fokus på kryptovaluta i forhold til økonomisk kriminalitet. Vi mener, at man også bør fokusere på kryptovaluta i relation til klimaaftryk, men det er en anden diskussion. Det Konservative Folkeparti støtter forhandlingsoplægget.

Søren Søndergaard: Enhedslisten kan fuldt ud tilslutte sig forhandlingsoplægget.

Den fungerende formand: Jeg kan konkludere, at der ikke er flertal imod regeringens forhandlingsoplæg, idet ingen har ytret sig imod det.

FO 2. Enslydende regler for anvendelse af reducerede momssatser i EU

– *Vedtagelse*

KOM (2018) 0020

Rådsmøde 3835 – bilag 1 (samlenotat side 10)

Finansministeren: Reglerne er sådan i dag, at EU-landene skal anvende en normalsats for moms på mindst 15 pct. Landene kan derudover vælge at anvende én eller to reducerede satser på mindst 5 pct.

De reducerede satser kan kun anvendes på nogle varer og ydelser på en såkaldt positivliste. Der er også en række landespecifikke undtagelser, hvor landene har forskellige tilladelser til at anvende reducerede satser eller nulsatser på yderligere varer.

Forslaget betyder, at EU-landene får lidt større og mere ens muligheder for differentieret moms. Det skal ses i lyset af, at EU generelt følger forbrugslandsprincippet, hvor moms betales efter reglerne i køberens land. Med andre ord betales der i Danmark dansk moms på 25 pct. til den danske stat, uanset om varen er fra Danmark eller et andet EU-land.

Forbrugslandsprincippet er i de senere år blevet endnu mere udbredt end tidligere. Det betyder, at differentieret moms i andre EU-lande som udgangspunkt ikke påvirker danske forbrugere eller dansk momsprovenu.

Forslaget indebærer, at EU-landene – ud over normalsatsen og to reducerede satser – kan anvende én superreduceret momssats under 5 pct. og én nulsats. Kompromiset lægger op til en positivliste, som er mere omfangsrig end listen i dag. Dog begrænses anvendelsen af reducerede satser, superreducerede satser og nulsatser til et vist antal varer og ydelser på den positive liste.

Samtidig har der i forhandlingerne været et stort pres for at bevare mange landespecifikke undtagelser. Kompromiset lægger derfor op til, at udvalgte landespecifikke undtagelser under visse betingelser kan videreføres. For at sikre ligebehandling gøres disse undtagelser tilgængelige for alle EU-lande. Desuden indebærer forslaget, at muligheden for at anvende reducerede satser på miljø- og klimabelastende varer udfases med en såkaldt solnedgangsklausul.

FO Regeringen finder, at differentieret moms generelt ikke er det rigtige værktøj til at fremme politiske målsætninger. Regeringen står derfor fast på den danske enhedsmoms og lægger vægt på at begrænse brugen af reducerede momssatser mest muligt. EU's forbrugslandsmoms betyder dog, at moms i Danmark generelt ikke påvirkes af differentieret moms i andre lande. Vi kan derfor tilslutte os kompromiset. Vi lægger særlig vægt på og har arbejdet aktivt for, at reducerede satser på varer, som belaster miljø og klima, udfases hurtigst muligt.

Regeringen beder således om opbakning til forhandlingsoplægget, sådan at vi kan støtte en løsning på linje med det aktuelle kompromis.

Kim Valentin: Vi i Venstre er bekymrede. Vi kan støtte forhandlingsoplægget, men vi vil gerne problematisere, at det kan have en effekt på grænsehandlen. Ved vi, om f.eks. Tyskland vil gøre brug af disse nye muligheder, da de i forvejen benytter sig af differentieret moms?

Søren Søndergaard: Vi er i den særlige situation, at Enhedslisten er mere positiv over for Kommissionens oprindelige forslag end over for kompromisforslaget – og derfor også over for regeringens indstilling, hvor man tilslutter sig kompromisforslaget. Vi synes, at Kommissionens oprindelige forslag er godt.

Jeg forstår på regeringen, at man har planer om at indføre lovgivning, så man skal betale moms af kunstneriske rettigheder. Det er sådan set ikke med regeringens gode vilje, så hvorfor benytter man sig ikke af denne lejlighed til at få sat det på listen, så man kan undlade at lave den lovgivning? Er det en mulighed?

Finansministeren: Regeringens grundlæggende holdning er, at der ikke skal være alle mulige forskellige satser i EU, men andre EU-lande har en helt anden holdning. Derfor er dette forslag – som så ofte i EU-sammenhænge – det muliges kunst. Regeringen har brugt mange kræfter på, at miljø- og klimabelastende varer så hurtigt som muligt ikke omfattes af de lavere satser. Men også det er der forskellige holdninger til i EU.

Det er korrekt, at der kan opstå problemstillinger omkring grænsehandlen. Det er for tidligt at gisne om konsekvensen af forslaget i forhold til tyske beslutninger, al den stund der ikke er tiltrådt en ny tysk regering endnu. Men det er et opmærksomhedspunkt.

Anne Valentina Berthelsen: Kan ministeren overtales til at fortsætte kampen for en tidligere udfasning af reducerede momssatser på mindre miljø- og klimavenlige varer, f.eks. brænde, pesticider, gødning osv.? Jeg forstår, at nogle lande vil trække i den modsatte retning, men vil ministeren gøre en ekstra indsats, hvis muligheden opstår?

Katarina Ammitzbøll: Det Konservative Folkeparti er ikke tilhængere af, at moms skal bestemmes af EU. Vi mener, det er et nationalt anliggende. Hvilke administrative byrder vil blive pålagt danske virksomheder i implementeringen? Og hvordan vil man forhindre uigennemsigthed og for mange handelsforhindringer?

Finansministeren: Til Anne Valentina Berthelsen: Som sagt lægger formandskabet i sit kompromis op til at udfase muligheden for at anvende reducerede satser på miljø- og klimabelastende varer, som pesticider, gødning, brænde osv. Udfasningen sker ved en solnedgangsklausul. De fleste varer udfases senest den 1. januar 2030, og for pesticider og brænde er fristen den 1. januar 2032. Regeringen mener ikke – i lighed med Socialistisk Folkeparti – at miljø- og klimabelastende varer skal fremgå af den positive liste eller være genstand for nationale særordninger. Regeringen har derfor i forhandlingerne arbejdet for at begrænse mulighederne for at anvende reducerede satser på varer, som hæmmer EU's klimamål, eller som er til skade for miljøet. Formandskabet har tidligere foreslået udfasning i 2035, men grundet pres fra Danmark og andre ligesindede lande er man nu nået til enighed om en tidligere udfasning. Så langt, så godt. Stod det til os, var vi kommet videre end det. Skulle muligheden for at fremrykke udfasningen yderligere vise sig, vil regeringen gribe den.

Til Katarina Ammitzbøll: For en god ordens skyld bliver vores moms ikke bestemt i EU. EU har en minimumssats på 15 pct. Danmark har en enheds moms på 25 pct. Intet i dette forslag har betydning for, at vi fortsat kan have momsen på 25 pct. Vi ændrer ikke den danske momssats, og det vil derfor ikke have betydning for vores erhvervsliv.

Kim Valentin: Det er ikke korrekt, at EU ikke bestemmer vores momssats. EU har fastsat et loft over momsen på 25 pct., hvilket betyder, at vi ikke kan vælge at hæve momsen yderligere. Så helt rigtigt er det ikke.

Jeg glæder mig til at se tallene i forhold til grænsehandel. Jeg er en lille smule overrasket over, at man ikke allerede har undersøgt, hvordan vores virksomheder i grænsehandlen bliver påvirket af dette scenarie. Jeg ville tro, at man var dykket dybere ned i sagen, når nu man er så langt i processen, at man forelægger sagen til forhandlingsoplæg.

Søren Søndergaard: Enhedslisten er som sagt større tilhængere af Kommissionens oprindelige forslag, og vi kan derfor ikke støtte regeringens forhandlingsoplæg.

Jeg fik ikke svar på mit spørgsmål om regeringens lovforslag om moms på kunstneriske rettigheder. Regeringen begrundet lovforslaget med, at EU kræver det med henvisning til aftalen fra 2007. Nu skal man forhandle om, hvad man kan undtage fra moms, og ville det så ikke være naturligt, at regeringen foreslår, at kunstneriske rettigheder ikke skal momses? Fordi ellers er det jo fordi regeringen ønsker at gennemføre denne moms på kunstneriske rettigheder – det er bare ikke det, regeringen har sagt indtil nu. Vil ministeren afklare det?

NOT Finansministeren: Sagen ligger som udgangspunkt hos nogle af mine kollegaer. Derfor vil jeg meget gerne svare skriftligt på Søren Søndergaards spørgsmål.

Kim Valentin er forundret over, at jeg ikke kan give et præcist svar på, om man vil gøre brug af de reducerede momssatser i Tyskland. Når den tyske regering er dannet, vil man tage stilling til en række politiske spørgsmål – måske også spørgsmålet om reducerede momssatser.

Den fungerende formand: Jeg kan konkludere, at der ikke er flertal imod regeringens forhandlingsoplæg, idet kun Dansk Folkeparti og Enhedslisten har ytret sig imod det.

3. Fremskridtsrapport på forslag i fit-for-55-pakken (CO₂-grænsetilpasningsmekanisme, energibeskatningsdirektivet, social klimafond)

– *Fremskridtsrapport*

KOM (2021) 0568, KOM (2021) 0563 og KOM (2021) 0564

Rådsmøde 3835 – bilag 1 (samlens notat side 22)

Finansministeren: Ecofin-rådet skal have en fremskridtsrapport om arbejdet med tre af forslagene i Fit for 55-pakken. Det vedrører forslagene om en CO₂-grænsetilpasningsmekanisme, energibeskatningsdirektivet samt en social klimafond.

Orienteringen ventes at afspejle, at arbejdet med de tre forslag er på et tidligt stadie. Der pågår stadig tekniske afklaringer om forslagene på arbejdsgruppeniveau.

Jeg vender selvfølgelig tilbage, når man er nået længere med de tekniske afklaringer. Der bliver derfor rig lejlighed til at drøfte forslagene her i udvalget.

Medlemmerne havde ingen kommentarer til dette punkt.

4. Fremskridtsrapport om styrkelse af bankunionen

– *Fremskridtsrapport*

Rådsmøde 3835 – bilag 1 (samlens notat side 26)

Ministeren havde ingen bemærkninger til dette punkt.

Kim Valentin: Fremstillingen af bankunionen i notatet er meget summarisk. Oplysningerne fra regeringen om bankunionen de seneste 2,5 år har generelt været meget sparsomme. Indtil nu har man givet udtryk for, at man vil afvente og undersøge nærmere, men nu er man blevet en smule mere positiv. Jeg vil derfor gerne spørge til en udtalelse, Mette Frederiksen har givet til Berlingske Tidende i en artikel bragt den 25. november 2019, hvor der står:

»På min politiske intuition hælder jeg umiddelbart til, at det vil være bedst for det demokratiske samarbejde og for forankringen af beslutningen, at det bliver med en folkeafstemning« siger statsministeren om et scenarie, hvor regeringen ender med at anbefale et ja«.

Er det stadig regeringens holdning, at denne beslutning skal træffes ved en folkeafstemning? Bliver det i denne periode?

Finansministeren: Kim Valentin giver udtryk for, at regeringen har ændret position på dette spørgsmål. Det har jeg meget svært ved at forstå – regeringen har ikke ændret position. Inden Kim Valentin drager meget store konklusioner, vil jeg gøre opmærksom på, hvad der er på dagsordenen på ecofinrådsmødet: Formandskabet vil præsentere en tilbagevendende halvårlig statusrapport om arbejdet med bankunionen, og der er ikke lagt op til nogen beslutninger. Det er i øvrigt en sag, der hører under erhvervsministerens ressort. Har man yderligere spørgsmål, skal de rettes til ham.

5. Kommissionens pakke om kapitalmarkedsunionen – præsentation af forslag

– Politisk drøftelse

KOM (2021) 0723, KOM (2021) 0722, KOM (2021) 0720, KOM (2021) 0724, KOM (2021) 0721, KOM (2021) 0725, KOM (2021) 0726 og KOM (2021) 0727

Rådsmøde 3835 – bilag 1 (samlenotat side 33)

EUU alm. del (20) – bilag 563 (udvalgsmødereferat side 236, behandlet i EUU 26/11-20)

Finansministeren: Ecofin-rådet skal have en første overordnet drøftelse af Kommissionens nye pakke af forslag, der skal udvikle EU-landenes kapitalmarkeder – den såkaldte kapitalmarkedsunion.

Pakken består af bl.a. fire forslag:

1. Etablering af en ny fælles europæisk digital portal for virksomhedsoplysninger, kaldet ESAP (European Single Access Point). Portalen skal bl.a. gøre virksomheders årsrapporter og oplysninger om bæredygtighed let tilgængelige.
2. Justering af rammer for forskellige typer investeringsfonde, der bl.a. skal give dem flere muligheder for at finansiere virksomheder.
3. Revision af rammerne for europæiske langsigtede investeringsfonde, en særlig fondstype, der bl.a. skal sikre flere investeringer i den bæredygtige omstilling.
4. Justeringer i rammerne for handler med finansielle instrumenter, f.eks. aktier og obligationer. Justeringerne skal især fremme gennemsigtighed på de finansielle markeder.

Forslagene skal bidrage til flere investeringer på tværs af grænserne i EU, bl.a. ved at fremme visse typer investeringsfonde, understøtte sund risikohåndtering samt give investorer lettere adgang til informationer om virksomheder og handler på de finansielle markeder.

Pakken kom først i sidste uge, efter vi sendte samlenotat til Europaudvalget. Vi vil nu vurdere forslagene nærmere, fastlægge en holdning og udarbejde grund- og nærhedsnotater om forslagene. Vi vender tilbage til sagen her i Europaudvalget med henblik et forhandlingsoplæg forud for, at Rådet når til enighed om forslagene.

Medlemmerne havde ingen kommentarer til dette punkt.

6. Pakke af nye EU-tiltag på hvidvaskområdet – fremskridtsrapport

– *Fremskridtsrapport*

KOM (2021) 0420, KOM (2021) 0421, KOM (2021) 0423 og KOM (2021) 0422

Rådsmøde 3835 – bilag 1 (samlensnotat side 46)

EUU alm. del (19) – bilag 694 (notat af 29/5-20 om delegeret retsakt vedr. tredjelændelisen)

Videokonference 26/7-21 – bilag 2 (skriftlig forelæggelse af uformel vk økofin 26/7-21)

EUU alm. del (20) – bilag 332 (udvalgsmødereferat side 104, strategiske prioriteter på hvidvaskområdet senest behandlet i EUU 30/10-20)

EUU alm. del (20) – bilag 780 (udvalgsmødereferat side 956, handlingsplan om hvidvask behandlet i EUU 19/5-20)

Finansministeren: Pakken af forslag mod hvidvask og terrorfinansiering i EU, som jeg fremlagde i Europaudvalget i juli 2021, består af fire dele, nemlig forslag om

- en fælles EU-hvidvasktilsynsmyndighed,
- en ny hvidvaskforordning,
- et nyt direktiv samt
- de nye regler om overførsler af kryptoaktiver, som jeg netop har forelagt.

På ecofinrådsmødet fremlægges en fremskridtsrapport, som gør status over drøftelserne af hvidvaskpakken på teknisk niveau.

Der er generelt stor opbakning til hvidvaskpakken i EU-landene. Det er samtidig klart, at forslagene giver anledning til nogle vanskelige drøftelser, herunder om den nye tilsynsmyndigheds nærmere kompetencer og arbejdsdelingen mellem myndigheden og de nationale hvidvasktilsyn. Det er endnu uklart, hvornår man vil nærme sig enighed i Rådet.

Regeringen støtter generelt hvidvaskpakken, som kan bidrage betydeligt til en styrket indsats på området. Regeringen støtter således etablering af en EU-hvidvasktilsynsmyndighed på grundlag af mere harmoniserede EU-hvidvaskregler.

Regeringen vil tage fremskridtsrapporten til efterretning. Vi vil vende tilbage til sagen i Europaudvalget med henblik på et forhandlingsoplæg i god tid, inden der forventes enighed om forslagene i Rådet.

Medlemmerne havde ingen kommentarer til dette punkt.

7. Implementering af genopretningsfaciliteten (RRF)

– *Status/udveksling af synspunkter*

KOM (2020) 0408

Rådsmøde 3835 – bilag 1 (samlenotat side 61)

KOM (2020) 0408 – bilag 9 (Danmarks genopretningsplan iht. EU's genopretningsfacilitet)

KOM (2020) 0408 – svar på spm. 17 om, hvilken betydning den polske forfatningsdomstols afgørelse forventes at få for Rådets behandling af den polske genopretningsplan, fra finansministeren

KOM (2020) 0408 – svar på spm. 16 om, hvornår Kommissionen færdiggør deres vurdering af genopretningsplanerne for Ungarn, Polen og Sverige, fra finansministeren

KOM (2020) 0408 – svar på spm. 15 om, hvilke erhverv, hvor beskæftigelsen vil blive øget i Danmark som følge af EU-landenes genopretningsplaner, fra finansministeren

KOM (2020) 0408 – svar på spm. 14 om, hvordan den formodede øgning af BNP i 2024 i Danmark er beregnet, fra finansministeren

KOM (2020) 0408 – svar på spm. 13 om, hvornår Rådet offentliggør en status over arbejdet med genopretningsfaciliteten og landenes gen-opretningsplaner, fra finansministeren

KOM (2020) 0408 – svar på spm. 12 om, hvornår forudbetalingen af midler fra genopretningsfaciliteten vil finde sted til landene, fra finansministeren

KOM (2020) 0408 – svar på spm. 11 om genopretningsplan fra Holland, fra finansministeren

KOM (2020) 0408 – svar på spm. 10 om specifikke scorer for Estland, Finland og Rumænien i Kommissionens vurdering af genopretningsplanernes efterlevelse, fra finansministeren

KOM (2020) 0408 – spørgsmål 20 (spm. om den polske genopretnings-plan)

KOM (2020) 0408 – spørgsmål 19 (spm. om den uudnyttede EU-lånekapacitets anvendelse til andre formål)

KOM (2020) 0408 – spørgsmål 18 (spm. om afvikling af det fælles EU-lån)
EU-note (20) – E 34 (EU-note af 15/4-21 om det europæiske semester og genopretningsplanen)

EUU alm. del (20) – bilag 401 (udvalgsmødereferat side 1098, FO vedr. genopretningsfaciliteten forelagt EUU 16/6-20)

Finansministeren: Ecofin-rådet skal igen gøre status over den økonomiske genopretning og genopretningsplanerne, hvor Rådet har godkendt beslutningsforslag for 22 lande.

Der er ingen rådsbeslutninger på dette møde. Det er fortsat uvist, hvornår Kommissionen er klar med vurderinger og forslag om godkendelse af de resterende genopretningsplaner.

Medlemmerne havde ingen kommentarer til dette punkt.

8. Det europæiske semester 2022: Kommissionens undersøgelse for bæredygtig vækst, varslingsrapport og anbefalinger til euroområdet som helhed for 2022

– *Præsentation af Kommissionen*

KOM (2021) 0741, KOM (2021) 0740 og KOM (2021) 0742

Rådsmøde 3835 – bilag 1 (samlenotat side 70)

Ministeren havde ingen bemærkninger til dette punkt.

9. Det Europæiske Finanspolitiske Råds årsrapport

– *Præsentation*

Rådsmøde 3835 – bilag 1 (samlenotat side 89)

Ministeren havde ingen bemærkninger til dette punkt.

10. Revision af Adfærdskodeksgruppens mandat

– Vedtagelse

KOM (2020) 0313

Rådsmøde 3835 – bilag 1 (samlenotat side 94)

EUU alm. del (2020-21) – bilag 563 (udvalgsmødereferat side 239, senest behandlet i EUU 26/11-20)

Finansministeren: Ecofin-rådet skal drøfte en revision af Adfærdskodeksgruppens mandat. Gruppen varetager arbejdet med at sikre, at EU-landene afskaffer og ikke indfører ordninger, som er i strid med kodekset for erhvervsbeskatning. Ifølge det gældende mandat undersøger gruppen ordninger, som er diskriminerende – f.eks. ved at de tilbyder udenlandske selskaber mere lempelig beskatning end indenlandske selskaber.

Gruppen varetager i praksis også arbejdet med de løbende opdateringer af EU's fælles sortliste over skattely uden for EU. Gruppen skal fremover kunne undersøge generelle skatteordninger, som potentielt er skadelige, og ikke kun diskriminerende ordninger. Kompromiset ventes at indebære, at gruppen kun skal kunne undersøge ordninger, som indføres eller ændres efter en given skæringsdato. Det er usikkert, hvilken skæringsdato der kan opnås enighed om.

Det nye mandat betyder også, at gruppen formelt kobles til EU's sortliste over skattely.

Vi har arbejdet for, at gruppen skal have mulighed for at undersøge generelle skatteordninger, uanset hvornår de er indført eller ændret. Andre lande er imod udvidelsen af mandatet og vil kun drøfte mulige kompromiser med en fremtidig skæringsdato.

Vurderingen er, at et kompromis – selv med en skæringsdato, som er fremtidig – vil udgøre en markant forbedring af det mandat, som gælder i dag. Det skal ses i lyset af, at EU-implementering af OECD-aftalen om selskabsskat formentlig vil betyde, at en række gældende ordninger skal revideres og derfor eventuelt også vil kunne undersøges. Kommissionen ventes i år at fremsætte forslag til EU-implementering af OECD-aftalen med henblik på enighed i 2022.

Danmark arbejder fortsat for at styrke sortlisten, og at krav til tredjelande højnes i takt med kravene internt i EU. Det nye mandat kan være første skridt i retning af, at gruppen også kan undersøge generelle skatteordninger i tredjelande.

Regeringen støtter et revideret mandat på linje med det aktuelle kompromis, der afspejler landenes forskellige ambitionsniveauer i kampen mod skatteunddragelse.

Søren Søndergaard: Er det ikke korrekt, at der bliver truffet afgørelse allerede på ecofinrådsmødet den 7. december 2021? Hvad er grunden til, at ministeren ikke forelægger denne sag til forhandlingsoplæg? Det er jo ret vigtige sager. Det fremgår af samlenotatet, at Adfærdskodeksgruppen kun offentliggør dokumenter i det omfang, de finder det passende, og lande som Estland og Ungarn har udtalt sig meget negativt om mere åbenhed. Betyder det, at referater fra møder i arbejdsgruppen fortsat vil være skjult for offentligheden? Altså at skatteborgerne ikke får mulighed for at se, hvilke lande der modarbejder en retfærdig skattepolitik? Mener ministeren ikke, at det er dybt problematisk, at borgerne ikke har indsigt i den viden? Hvad er ministerens holdning til, at man

formelt lægger arbejdet med EU's sortliste ind i en arbejdsgruppe, der holder viden om arbejdet i gruppen skjult?

Finansministeren: Det er vigtigt for regeringen, at Adfærdskodeksgruppens mandat er tidssvarende og ambitiøst. Vi har derfor arbejdet for, at det skal blive nemmere for gruppen at undersøge alle generelle og potentielt skadelige skatteordninger, uanset hvornår de er indført eller ændret. Kompromiset ventes at indebære, at gruppen kun skal kunne undersøge ordninger, som indføres eller ændres efter en given skæringsdato. Det er usikkert, hvilken skæringsdato der kan opnås enighed om. Man har undervejs drøftet skæringsdatoen 1. januar 2020, men der er ikke enighed, og man drøfter nu senere datoer.

Vi har også arbejdet for, at notificering og vurdering af ordninger bliver mere effektivt og strømlinet, og kompromiset lægger op til klare frister for, hvornår EU-landene skal underrette gruppen om nationale skatteordninger. Derfor har vi arbejdet for, at gennemsigtigheden af gruppens arbejde forbedres ved f.eks. offentliggørelse af vejledninger om efterlevelse af kodekset og vurderinger af konkrete ordninger på gruppens hjemmeside. Kompromiset lægger op til, at alle dokumenter godkendt af Rådet offentliggøres, og at øvrigt materiale offentliggøres, når gruppen finder det passende. Det er nogle vigtige skridt. Derfor er det nok også korrekt, at der af hensyn til fortrolighed i forhandlingerne fortsat ikke vil blive offentliggjort referater fra gruppens møder. Men jeg vil gerne give et referat af Danmarks position i denne sag. Danmark trækker i den mest progressive retning, men der er desværre lande, der trækker i den modsatte retning, og så skal der findes et kompromis – og det er det, vi har fundet her.

Søren Søndergaard spørger, hvorfor jeg ikke forelægger sagen til forhandlingsoplæg. Sagen har stor interesse for Europaudvalget, ligesom arbejdet med en ambitiøs revision af Adfærdskodeksgruppens mandat er en prioritet for regeringen. Den foreslåede revision af Adfærdskodeksgruppens mandat ventes drøftet og måske besluttet på ecofinrådsmødet den 7. december 2021, men revisionen har ikke i sig selv hverken lovgivningsmæssige eller direkte økonomiske konsekvenser. Adfærdskodekset er ikke et juridisk bindende instrument, men et politisk tilsagn om at fjerne eksisterende foranstaltninger, der udgør skadelig skattekonkurrence, og om afstå fra at indføre sådanne nye skadelige foranstaltninger fremadrettet. På den baggrund har regeringen vurderet, at dette ikke er en sag af større rækkevidde. Det er baggrunden for, at jeg forelægger sagen til orientering i dag. Det betyder ikke, at sagen ikke er væsentlig, eller at regeringen ikke er optaget af sagen.

Søren Søndergaard: Vi bliver ikke enige, men jeg er da glad for, at regeringen altid vil arbejde for en progressiv linje. Jeg mener, det er et kæmpe problem, at borgerne i Europa ikke kan få indsigt i, hvem der kæmper for at begrænse skattely, og hvem der kæmper imod det. Det har jo hele tiden været praksis, men nu bliver det formaliseret, og det er bekymrende.

11. Rådserklæring om niveauet for ansatte i Europa-Parlamentet

– *Information fra formandskabet*

KOM (2021) 0300

Rådsmøde 3835 – bilag 2 (supplerende samlenotat)

Ministeren havde ingen bemærkninger til dette punkt.

12. Eventuelt

Ministeren havde ingen bemærkninger til dette punkt.

13. Siden sidst

a) Forhandlingerne om EU's 2022-budget

KOM (2021) 0300

Finansministeren: Jeg vil generelt henvise til den skriftlige orientering, jeg oversendte kort efter indgåelsen af budgetaftalen den 17. november 2021. Dette har i øvrigt kobling til rådserklæringen omkring ansatte i Europa-Parlamentet, som formelt vedtages på ecofinrådsmødet. Rådserklæringen blev først tilføjet dagsordenen for ecofinrådsmødet sent fredag, og jeg vil her generelt henvise til det samlenotat, vi eftersendte i mandags.

Først og fremmest vil jeg fremhæve, at der var enstemmig opbakning til aftalen om EU's 2022-budget blandt alle landene. Aftalen er også godkendt af Europa-Parlamentet. Det er godt, at der kunne findes en så bred opbakning til næste års EU-budget. Det sikrer stabile rammer.

Det var dog ikke nemme forhandlinger. De var lange og svære, og længe så vi ind i meget store udgiftsstigninger. Det kunne flertallet af lande ikke acceptere. Derfor konkluderede formandskabet sent fredag aften den 12. november 2021, at der var brug for en tænkepause hen over weekenden. Sent mandag aften lykkedes det så endelig at få landet en aftale, som alle kunne acceptere.

Vi har kæmpet hårdt for at trække forhandlingerne i retning af danske interesser. Det er i et godt omfang lykkedes, og vi bør også af hensyn til kommende forhandlinger vise, at vi anerkender det.

Jeg vil især fremhæve to centrale imødekommelser af danske prioriteter, som har været udslagsgivende for, at vi stemte for den endelige budgetaftale:

1. Det lykkedes os sammen med ligesindede lande at moderere nogle af de meget store stigninger i betalingsniveauet, som Europa-Parlamentet havde foreslået.
2. Vi har sikret, at der prioriteres udgifter til moderne politikker som migration, klima, humanitær bistand, forskning og digitalisering.

Et lavere betalingsniveau og de nævnte udgiftspolitiske prioriteringer er to væsentlige danske aftryk på den endelige budgetaftale, som vi kan være tilfreds med.

På baggrund af regeringens mandat samt vores ligesindede landes vurderinger og prioriteter, har vi samlet vurderet, at vi kunne støtte den endelige aftale.

Medlemmerne havde ingen kommentarer til dette punkt.

Punkt 3. Rådsmøde nr. 3833 (transport- telekommunikation og energi) den 2.-3. december 2021

EUU alm. del (21) – bilag 109 (kommenteret dagsorden)

Finansministeren: Jeg forelægger punktet til orientering.

1. Forslag om en pålidelig og sikker digital identitet til alle europæere

– *Fremskridtsrapport*

KOM (2021) 0281

Rådsmøde 3833 – bilag 5 (samlenotat)

Finansministeren: I har modtaget et samlenotat om EU-Kommissionens lovforslag om digitale identiteter. Notatet er oversendt til orientering og er en opdatering af grund- og nærhedsnotat fra den 2. juli 2021. Forslaget lægger op til, at det vil blive obligatorisk for alle medlemslande at udstede en digital id-tegnebog eller en såkaldt wallet, der skal gøre det muligt at opbevare og dele identitetsdata på en sikker måde fra sin telefon.

Regeringen arbejder fortsat for, at Danmarks erfaringer med udvikling af digitale løsninger bringes i spil for at påvirke den videre proces for lovforslaget i EU, idet udviklingen af en id-tegnebog i EU ikke skal påvirke eller erstatte vores kommende nationale MitID-løsning.

Regeringen har besluttet konkret at arbejde for, at implementeringstidslinjen skal være mere realistisk, skal tilpasses nationale krav og forhold og med fordel kan integreres i de nationale 2030-køreplaner beskrevet i Kommissionens forslag om etablering af 2030-programmet for »Vejen mod det digitale årti«.

Jeg vil inddrage udvalget igen, når der bliver behov for at forelægge forhandlingsoplæg i sagen.

Medlemmerne havde ingen kommentarer til dette punkt.

2. Eventuelt

Ministeren havde ingen bemærkninger til dette punkt.

3. Siden sidst

Ministeren havde ingen bemærkninger til dette punkt.

Punkt 4. Rådsmøde nr. 3837 (retlige og indre anliggender) den 9.-10. december 2021

EUU alm. del (21) – bilag 109 (kommenteret dagsorden)

Justitsministeren: Siden oversendelsen af samlenotatet er de politiske drøftelser om de kommende forslag til kodeks om EU-politisamarbejde og Prüm – dvs. punkt 2 og 3 i det første samlenotat – taget af dagsordenen, da forslagene nu først forventes fremsat umiddelbart forud for rådsmødet. Kommissionen vil derfor nu blot orientere om forslagene på mødet. Når Kommissionen har fremsat forslagene, vil Justitsministeriet udarbejde et grund- og nærhedsnotat, der vil tilgå Europaudvalget.

Formandskabet har således nu sat seks punkter på dagsordenen, hvoraf to er omfattet af retsforbeholdet.

1. COVID-19 pandemien – Opnåede erfaringer i forhold til de nationale domstoles virke og adgangen til retlig prøvelse af hasteforanstaltninger

– *Politisk drøftelse*

Rådsmøde 3837 – bilag 1 (samlenotat side 3)

Justitsministeren: Det er min forventning, at drøftelsen vil tage afsæt i Kommissionens anden retsstatsrapport, der blev offentliggjort den 20. juli 2021.

Drøftelserne af rapporten foregår som bekendt primært i regi af Rådet for Almindelige Anliggender (GAC), men suppleres således her af en mere temaspecifik drøftelse i Rådet for Retlige og Indre Anliggender (RIA).

Regeringen er positivt indstillet over for drøftelsen og de tiltag, som Kommissionen har iværksat for at styrke retsstatsprincippets overholdelse i EU.

Der er bred opbakning til Kommissionens øgede monitorering af retsstatsforholdene. Det er dog ikke nogen hemmelighed, at enkelte lande har været kritiske.

UDG 2. Schengen-pakken – Sikring af vores fælles område: Kodeks om EU-politisamarbejde

– *Politisk drøftelse*

Rådsmøde 3837 – bilag 1 (samlenotat side 6)

Ministeren havde ingen bemærkninger til dette punkt.

UDG 3. Schengen-pakken – Sikring af vores fælles område: Prüm

– *Politisk drøftelse*

Rådsmøde 3837 – bilag 1 (samlenotat side 9)

Ministeren havde ingen bemærkninger til dette punkt.

**4. Organiseret kriminalitets infiltrering af genopretningsinstrumentet
"NextGenerationEU"**

– *Politisk drøftelse*

Rådsmøde 3837 – bilag 1 (samlenotat side 12)

Justitsministeren: Der vil på mødet være en drøftelse af retshåndhævende myndigheders rolle i forebyggelse af infiltrering fra organiseret kriminalitet i udbetalingen af covid-19-genopretningsmidler gennem det såkaldte »NextGenerationEU«-instrument.

Pandemien har vist, at kriminelle netværk er modstandsdygtige og omstillingsparate, når det er nødvendigt. Genopretningsmidlerne kan altså være mål for kriminelle aktiviteter.

Det er min forventning, at drøftelsen vil omhandle, hvorvidt der er behov for en mere koordineret indsats for at bekæmpe problemet, og om eksisterende værktøjer kan tages i brug.

Der er inden for instrumentet afsat over 800 milliarder euro til at hjælpe medlemslandene med at håndtere konsekvenserne af epidemien. Jeg ser drøftelsen på rådsmødet som udtryk for rettidig omhu. Vi skal selvsagt forhindre, at pengene havner i de forkerte hænder.

Medlemmerne havde ingen kommentarer til dette punkt.

5. EU's tiltrædelse af Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (EMRK)

– Statusorientering

SEK (2010) 0305

Rådsmøde 3837 – bilag 1 (samlenotat side 14)

EUU alm. del (19) – bilag 88 (udvalgsmødereferat side 24 FO, forhandlingsoplæg forelagt EUU 4/10-19)

EUU alm. del (18) – bilag 320 (udvalgsmødereferat side 450, behandlet i EUU 30/11-18))

EUU alm. del (09) – bilag 447 (udvalgsmødereferat side 1159 FO, forhandlingsoplæg forelagt 28/5-10)

Ministeren havde ingen bemærkninger til dette punkt, men tog imod spørgsmålet fra udvalget.

Søren Søndergaard: Det fremgår, at forhandlingerne foregår i fire overordnede dele. Jeg finder to af disse dele relativt problematiske. Den ene del vedrører klageproceduren. Der står i samlenotatet, at der er fremsat konkrete forslag til håndtering af sager mellem to EU-medlemsstater, herunder proceduren for en tilbagetrækning af sagen fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol. Kan ministeren uddybe det? Det er nødvendigt at få uddybet, da det hænger sammen med den tredje del om EU's retslige princip om gensidig tillid, som grundlæggende handler om, at EU-landene ikke skal stævne hinanden for andre domstole end EU-Domstolen.

Der står i samlenotatet, at der er fremlagt reviderede forslag til en bestemmelse i tiltrædelsestraktaten og den dertilhørende forklarende rapport vedrørende samspillet mellem overholdelse af princippet om gensidig tillid og EU's tiltrædelse af EMRK. Hvad mener regeringen om det? Jeg synes, der kunne være god grund til at indklage Polen eller Ungarn for Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol for brud på helt fundamentale principper, de har skrevet under på. Jeg håber ikke, vi kommer i en situation, hvor man ikke kan det, fordi man har et princip om gensidig tillid inden for EU. Vi må ikke havne i en situation, hvor vi ikke kan indklage andre medlemslande for EU-Domstolen, fordi vi ikke kan affyre den store bazooka, og vi heller ikke kan gå til Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, fordi vi har lovet hinanden gensidig tillid. I samlenotatet står der, at regeringens generelle holdning er, at man er positiv over for til sin tid at ratificere traktaten om EU's tiltrædelse af EMRK – hvilket er meget fornuftigt, da det var en del af løftet til befolkningen i forbindelse med Lissabontraktaten. Men det siger ikke meget om regeringens holdning til de konkrete spørgsmål her. Vil ministeren uddybe regeringens holdning?

Justitsministeren: Jeg erindrer, at vi har diskuteret emnet her i udvalget et par gange før. Det er komplekst at få to retssystemer til at samordnes. I forhandlingerne udestår fire aspekter.

For det første udestår enighed om, hvorvidt EU skal give en begrundet tilkendegivelse, når EU afviser at være medindstævner.

For det andet udestår enighed om, hvordan en sag skal trækkes tilbage fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, hvis sagen i stedet skal indbringes for EU-Domstolen. Jeg kan ikke svare Søren Søndergaard på, hvordan man ville håndtere en sag, hvor én medlemsstat mener, at en

anden medlemsstat har handlet i strid med Den Europæiske Menneskerettighedskonvention i relation til EU-retten.

For det tredje udestår enighed om, hvorvidt det EU-retlige princip om gensidig anerkendelse mellem medlemsstaterne skal indgå i tiltrædelsestraktaten.

For det fjerde udestår enighed om, hvordan der kan tilrettelægges kompetencer på områder for den fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik, hvor EU-Domstolen ikke har jurisdiktion.

Der mangler generelt en vedtagelse med enstemmighed af de interne EU-regler til gennemførelse af tiltrædelsestraktaten.

Søren Søndergaard: Der er ingen tvivl om, at EU og Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol i visse tilfælde opfatter sager forskelligt, herunder absolutiteten i visse rettigheder. Det kom tydeligt til udtryk ved Vaxholmdommen, hvor man med henvisning til Den Europæiske Unions Charter om Grundlæggende Rettigheder slog fast, at folk selvfølgelig har ret til at strejke og aktionere, men ikke hvis det går for hårdt ud over den frie bevægelighed. Regeringen bør melde klart ud, at den arbejder for, at der skal være så få restriktioner som overhovedet muligt, når det kommer til muligheden for at appellere til Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol om overtrædelser, som man mener, at lande måtte begå – inklusive lande i EU. Vi er medlem af EU, og vi er medlem af Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, og vi ønsker ikke at få pålagt nogen restriktioner på, hvilke klager vi kan indgive til Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol. Den politiske udmelding er vigtig.

NOT Justitsministeren: Jeg er oplyst om, at EU vil kunne blive indklaget for Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, hvis vi tiltræder Menneskerettighedskonventionen. Jeg vil gerne give et mere uddybende svar skriftligt.

6. Forordning om europæiske editions- og sikringskendelser om elektronisk bevismateriale i straffesager

– Statusorientering

KOM (2018) 0225

Rådsmøde 3837 – bilag 6 (berigtiget samlenotat)

Ministeren havde ingen bemærkninger til dette punkt.

7. Oprettelse af Den Europæiske Anklagemyndighed (EPPO)

– Statusorientering

Rådsmøde 3837 – bilag 1 (samlenotat side 33)

Ministeren havde ingen bemærkninger til dette punkt, men tog imod spørgsmål fra udvalget.

Kim Valentin: Hvad går vi glip af i kraft af retsforbeholdet? Lande som Polen og Ungarn er ikke med, hvilket ikke er så overraskende. Men hvorfor er lande som Sverige og Irland ikke med?

Søren Søndergaard: Vil ministeren bekræfte, at Justitsministeriet tidligere har givet tilsagn om, at man aktivt vil undersøge mulighederne for parallelaftaler – sådan som vi har med Europol – hvis noget skulle stå i vejen for dansk interessevaretagelse? Jeg forventer, at regeringen er proaktiv.

Justitsministeren: Til Kim Valentin: Hvor er det ærgerligt, at du ikke har mulighed for at være fysisk til stede, når nu vi er i en situation med covid-19-smitten, der faktisk tillader, at man kan være fysisk til stede. Der er stor gevinst ved at diskutere live. Men sådan er det desværre. Der er sikkert andre vigtigere ting, når man ikke kan være her.

Danmark har modtaget en henvendelse fra Den Europæiske Anklagemyndighed (EPPO) om at indlede drøftelser med henblik på at indgå en mulig samarbejdsordning. Vi har modtaget et udkast til samarbejdsordningen med EPPO, og Justitsministeriet og Rigsadvokaten overvejer, hvordan man skal forholde sig til udkastet til en samarbejdsordning. Det er for at imødegå de negative konsekvenser, det har, at vi er underlagt retsforbeholdet på dette punkt og ikke kan være en direkte del af arbejdet, som Den Europæiske Anklagemyndighed udfører.

Jeg ved ikke, hvorfor en række andre lande ikke er med.

Kim Valentin: Jeg er meget glad for, at ministeren gerne ville have set mig i lokalet. Jeg er faktisk til europarådsmøde, hvor vi taler om covid-19 og brug af tvang i den sammenhæng. Vi taler om civilsamfundets indblanding i professionel fodbold. Begge er vigtige dagsordener for danskerne. Jeg kan kun være ét sted ad gangen, og derfor er det dejligt at have mulighed for – trods alt – at kunne stille nogle kritiske spørgsmål til en vigtig minister. Og så kan jeg glæde mig til næste gang, ministeren kommer på besøg.

Justitsministeren: Jeg har stor respekt for det arbejde, som Kim Valentin er med til at udføre i europarådsregi.

13. Samarbejde mellem kompetente myndigheder, der håndterer terrorbekæmpelse

- *Orientering fra EU's antiterrorkoordinatør (EU CTC)*
- *Orientering fra antiterrorgruppen (CTG)*

Rådsmøde 3837 – bilag 4 (supplerende samlenotat)

Justitsministeren: Udvalget har modtaget et supplerende samlenotat om det nyligt tilføjede punkt om samarbejde mellem kompetente myndigheder, der håndterer terrorbekæmpelse.

På rådsmødet ventes terrorismebekæmpelsesgruppen (CTG) og EU's antiterrorkoordinatør at give en status over samarbejdet inden for terrorbekæmpelsesområdet. Det hilser vi velkommen. Regeringen bakker selvsagt op om arbejdet på terrorbekæmpelsesområdet i EU. Det gælder også initiativer, der kan medvirke til at styrke informationsudvekslingen.

Samtidig har vi fokus på, at et styrket samarbejde i EU-regi ikke kommer til at komplicere det allerede eksisterende samarbejde mellem medlemsstaterne.

Medlemmerne havde ingen kommentarer til dette punkt.

15. Eventuelt

Justitsministeren: Rådsmødet byder også på en uformel frokostdrøftelse om bekæmpelse af hadefuld tale og hadforbrydelser.

Det er et vigtigt emne, og regeringen har på nationalt plan iværksat en række initiativer til at bekæmpe hadforbrydelser. Den 20. april 2021 vedtog Folketinget L 154 om strafskærpelse for forbrydelser med grund i offerets handicap.

Ligestillingsministeren har den 6. oktober 2021 endvidere fremsat et lovforslag, hvor det bl.a. foreslås, at handicap skrives ind i racismeparagraffen, ligesom kønsidentitet, kønsudtryk og køns karakteristika bliver skrevet direkte ind i både racismeparagraffen og i straffelovens § 81, nr. 6 om hadforbrydelser.

Dertil har vi i flerårsaftalen om politiets og anklagemyndighedens økonomi for 2021-2023 taget initiativ til en række ændringer på området, der skal styrke indsatsen for de ofre, der er særligt udsatte på grund af deres handicap, seksuelle orientering, race, tro og lignende.

Også i EU-regi har emnet været i fokus, herunder i relation til bekæmpelse af hadefuld tale online. Regeringen bakker fuldt ud op om dette fokus, men har også øje for, at bekæmpelsen af hadefuld tale online ikke må føre til, at vi går på kompromis med grundlæggende rettigheder, såsom ytringsfriheden. Det er en svær balancegang.

Jeg ser frem til at drøfte med mine europæiske kolleger, hvordan vi bedst kan forsøge at omsætte vores fælles fokus til resultater – samtidig med, at vi finder den rette balance.

Medlemmerne havde ingen kommentarer til dette punkt.

16. Siden sidst

b) Orientering om afsigelse af dom i sagerne C-793/19 og C-749/19, Spa-ceNet m.fl., C-140/20, Commissioner of the Garda Síochána m.fl. og C-339/20 og C-397/20, VD m.fl.

EUU alm. del (19) – bilag 409 (notat om afsigelse af dom i sagerne C-793/19 og C-749/19)

EUU alm. del (19) – bilag 899 (notat om afsigelse af dom i sag C-140/20)

EUU alm. del (20) – bilag 452 (notat om afsigelse af dom i sagerne C-339/20 og C-397/20)

Justitsministeren: Jeg vil nævne tre præjudicielle sager ved EU-Domstolen om tyske, irske og franske regler om logning af teleoplysninger og adgangen til disse. Europaudvalget blev orienteret om sagerne henholdsvis den 17. februar 2020, den 11. august 2020 og den 14. april 2021.

Sagerne skal ses i forlængelse af de efterhånden mange præjudicielle sager om medlemsstaternes logningsregler. Danmark og en række andre medlemsstater har afgivet indlæg i sagerne.

Sagerne drejer sig navnlig om forståelsen af EU-Domstolens dom af 6. oktober 2020 om de belgiske og franske logningsregler. Dommen danner bl.a. baggrund for lovforslaget om revision af de danske logningsregler, som netop er fremsat og førstebehandlet i Folketinget den 23. november 2021.

Der er alene kommet forslag til afgørelser fra generaladvokaten i sagerne, og de peger ikke i retning af en grundlæggende ændret retstilstand i forhold til dommen fra 6. oktober 2020 om de belgiske og franske logningsregler. Når dommene foreligger, vil Justitsministeriet selvfølgelig undersøge, om de har betydning for den danske retstilstand.

c) Status på det internationale arbejde i kølvandet på sag C-311/18, Schrems II

Justitsministeren: Som jeg tidligere har nævnt for udvalget, har dommen sået tvivl om, hvorvidt man fremadrettet i samme omfang som tidligere vil kunne overføre personoplysninger til bl.a. USA.

Det Europæiske Databeskyttelsesråd (EDPB) har i sommer vedtaget og offentliggjort endelige anbefalinger om fastsættelse af supplerende foranstaltninger ved overførsel af personoplysninger til tredjelande med forhold, der kan være problematiske i kølvandet på Schrems II.

Kommissionen har samtidig vedtaget nye standardkontraktbestemmelser, der efter omstændighederne kan anvendes til tredjelandsoverførsler.

Kommissionen er også fortsat i dialog med USA for at finde en ny smidig løsning, hvor den seneste melding fra begge parter i marts 2021 lød, at forhandlingerne om en ny løsning var blevet intensiveret.

Jeg vil holde udvalget orienteret, når der sker nye væsentlige udviklinger på området.

d) Den verserende sag C-817/19, Ligue des Droits Humains

EUU alm. del (2019-20) – bilag 508 (notat om afgivelse af indlæg i sag C-817/19)

Justitsministeren: Til sidst vil jeg orientere om en præjudiciel sag ved EU-Domstolen om forskellige aspekter af indsamlingen, opbevaringen og anvendelsen af PNR-oplysninger.

Den belgiske forfatningsdomstol har forelagt hele 10 præjudicielle spørgsmål for EU-Domstolen om den belgiske PNR-lovs forenelighed med bl.a. Charterets bestemmelser om respekt for privatliv og familieliv samt beskyttelse af personoplysninger.

Danmark afgav den 24. april 2020 skriftligt indlæg i sagen, da en eventuel underkendelse af Belgiens PNR-lov kan få betydning for den danske PNR-ordning. Generaladvokaten forventes at afgive sit forslag til afgørelse den 9. december i år, og Domstolen forventes at komme med sin dom 4-6 måneder derefter. Når dommen foreligger, vil Justitsministeriet undersøge, om den får betydning for den danske PNR-ordning.

Medlemmerne havde ingen kommentarer til dette punkt.

Punkt 5. Rådsmøde nr. 3837 (retlige og indre anliggender) den 9.-10. december 2021

EUU alm. del (21) – bilag 109 (kommenteret dagsorden)

Social- og ældreministeren: Jeg forelægger på vegne af udlændinge- og integrationsministeren.

Der er på nuværende tidspunkt fire punkter på udlændinge- og integrationsministerens del af dagsordenen:

- Revisionen af Schengenevaluerings- og overvågningsmekanismen.
- Rådskonklusioner om opfyldelsen af de nødvendige betingelser for fuld anvendelse af Schengenreglerne i Kroatien.
- Interoperabilitet.
- Migration som et redskab til hybride angreb – især foranlediget af situationen ved grænsen til Belarus.

UDG 9. Schengenpakken – sikring af vores fælles område: Forslag til revision af Schengengrænsekodeks

– *Politisk drøftelse*

Rådsmøde 3837 – bilag 3 (samlensnotat side 2)

Social- og ældreministeren: Kommissionen havde planlagt at vedtage et forslag til revision af Schengengrænsekodeks i går, men vedtagelsen internt i Kommissionen er udsat til den 8. december 2021. Det betyder, at dette vigtige spørgsmål nu blot er på som eventuelt på rådsmødet.

Schengengrænsekodeks fastsætter reglerne om både de ydre og indre Schengengrænser. For regeringen er det vigtigt, at en revision af Schengengrænsekodeks sikrer den nødvendige fleksibilitet for medlemsstaterne, især med hensyn til muligheden for at udføre den nødvendige kontrol på de indre grænser.

For det første skal det respekteres, at medlemsstaterne kan træffe en beslutning om at genindføre midlertidig grænsekontrol ved de indre grænser. For det andet skal de nuværende tidsperioder for genindførelse af midlertidig grænsekontrol ikke udvandes. Og for det tredje skal der sikres mere fleksibilitet til at udføre politikontrol ved de indre grænser og i grænsenære områder.

Det vil efter regeringens opfattelse være den rigtige pakke, for at medlemsstaterne kan udøve den nødvendige kontrol.

Udlændinge- og integrationsministeren vil selvfølgelig holde udvalget orienteret om Kommissionens forslag, når det er fremsat.

Medlemmerne havde ingen kommentarer til dette punkt.

10. Rådets forordning om Schengenevaluerings- og overvågningsmekanismen

– *Generel indstilling/fremskridtsrapport*

KOM (2021) 0278

Rådsmøde 3837 – bilag 3 (samlenotat side 6)

Social- og ældreministeren: Revision af den såkaldte Schengenevaluerings- og overvågningsmekanisme har sit udgangspunkt i selve Traktaten om Den Europæiske Unions Funktionsmåde (TEUF), der bestemmer, at medlemsstaterne i samarbejde med Kommissionen skal evaluere gennemførelsen af Schengenreglerne.

Formandskabet havde oprindeligt planlagt vedtagelse af en generel indstilling på rådsmødet i næste uge, men det er nu ændret til en fremskridtsrapport.

Forslaget sigter på at styrke mekanismens strategiske fokus og forenkle reglerne. Samtidig oprettes en pulje af eksperter, som medlemslandene som noget nyt er forpligtede til at bidrage til.

Som med Schengengrænsekodeks deltager Danmark i forhandlingerne.

Medlemmerne havde ingen kommentarer til dette punkt.

11. Konklusioner vedr. opfyldelsen af de nødvendige betingelser for den fulde anvendelse af Schengenreglerne i Kroatien

– Godkendelse

Rådsmøde 3837 – bilag 3 (samlenotat side 12)

Social- og ældreministeren: Kroatien blev medlem af EU i 2013 og dermed automatisk medlem af Schengen. Det blev dog fastsat i Kroatiens tiltrædelsesakt fra 2011, at ophævelsen af grænsekontrol ved de indre grænser ikke fandt anvendelse på tiltrædelsestidspunktet.

Ophævelse af den interne grænsekontrol vil først ske efter en separat rådsafgørelse. Ophævelsen kan ske, efter at det på baggrund af Schengenevaluering- og monitoreringsmekanismen er blevet sikret, at de nødvendige betingelser for ophævelsen er opfyldt.

Kommissionen meddelte i oktober 2019, at Schengenevalueringer af Kroatien i perioden 2015-2019 havde vist, at Kroatien har opfyldt betingelserne. Kommissionen har i 2020 gennemført et målrettet genbesøg ved Kroatiens ydre grænser, som ifølge Kommissionen bekræfter dette.

Kommission mener, at det derfor er på høje tid at ophæve grænsekontrollen ved Kroatiens indre Schengengrænser. Det blev også fremhævet i Schengenstrategien fra i sommers.

Formandskabet har nu fremlagt udkast til rådskonklusioner, som konkluderer, at Kroatien har opfyldt de nødvendige betingelser. Dermed er grunden lagt for, at Rådet ifølge konklusionerne kan vedtage en rådsafgørelse om at ophæve den interne grænsekontrol ved Kroatiens indre Schengengrænser.

Regeringen kan støtte vedtagelse af rådskonklusionerne. Vi anerkender, at det under Schengenreglerne er op til Kommissionen at vurdere, hvorvidt et land opfylder betingelserne for ophævelsen af grænsekontrollen ved de indre grænser.

Regeringen anerkender dermed også, at forudsætningerne for, at Rådet som et efterfølgende skridt kan vedtage en afgørelse om at ophæve den interne grænsekontrol ved Kroatiens indre Schengengrænser, er til stede.

Det er vigtigt at understrege, at rådskonklusionerne ikke foregriber en kommende beslutning om rent faktisk at ophæve grænsekontrollen ved Kroatiens indre Schengengrænser.

Udlændinge- og integrationsministeren vender tilbage med forhandlingsoplæg, hvis der måtte blive fremsat udkast til rådsafgørelse på et senere tidspunkt. Danmark vil have stemmeret ved vedtagelsen af en sådan afgørelse, der skal vedtages ved enstemmighed blandt de stemmeberettigede.

Medlemmerne havde ingen kommentarer til dette punkt.

12. Implementering af interoperabilitet

- *Orientering fra Kommissionen og eu-LISA*
- *Udveksling af synspunkter*

KOM (202) 0688

Rådsmøde 3837 – bilag 3 (samlenotat side 16)

EUU alm. del (20) – bilag 681 (udvalgsmødereferat side 345, vedr.
interoperabilitet forelagt 8/12-20)

Social- og ældreministeren: Kommissionen og it-agenturet, eu-LISA, vil gøre status over gennemførelse af interoperabilitet, som handler om implementeringen af en række it-systemer for visum, grænsekontrol og indre sikkerhed. Implementeringen er et vigtigt bidrag til at styrke kontrollen med de ydre grænser.

Kommissionen og eu-LISA har meddelt, at der på grund af forsinkelser i implementeringen af de centrale løsninger og i udviklingen i nogle medlemslande – Danmark er ikke heriblandt – er behov for at revidere tidsplanerne. Jeg forventer, at vi bliver præsenteret for de reviderede tidsplaner på mødet den 9. december 2021.

Trods forsinkelserne forventes tidsplanen fortsat at overholde målsætningen om en samlet implementering af systemerne ved udgangen af 2023.

Regeringen lægger vægt på, at implementeringen sker så hurtigt som muligt for at styrke kontrollen med de ydre grænser. Samtidig er det dog også vigtigt, at implementeringen sker på forsvarlig vis.

Medlemmerne havde ingen kommentarer til dette punkt.

14. Migration som et hybridangrebsværktøj

– *Orienterende debat*

Rådsmøde 3837 – bilag 5 (supplerende samlenotat)

Social- og ældreministeren: Emnet skal drøftes på baggrund af hybridangrebene fra Belarus mod Litauen, Letland og Polen. Det er endnu ikke meldt ud fra formandskabet, hvad formålet er med dette punkt. Så vidt vi forstår, vil der inden mødet blive udarbejdet et drøftelsesdokument af formandskabet.

Jeg kan oplyse, at Kommissionen den 23. november 2021 har fremlagt en række tiltag mod instrumentalisering af migranter. Kommissionen har bl.a. offentliggjort et forslag til en ny forordning med tiltag mod transportører, som faciliterer handel med eller smugling af migranter med henblik på ulovlig indrejse i EU.

Kommissionen har i går også fremlagt forslag om midlertidige tiltag på asylområdet i nødsituationer. Kommissionen vil endvidere fremsætte forslag til justeringer i Schengengrænsekodeks til håndtering af instrumentalisering af migranter.

De midlertidige tiltag på asylområdet skal give mulighed for midlertidige foranstaltninger, hvis en eller flere medlemsstater står over for en nødsituation i form af en pludselig tilstrømning af tredjelandstatsborgere. Kommissionen understreger, at både Frontex og asylagenturet står parate til at yde yderligere assistance, hvis Litauen, Letland og Polen måtte ønske det.

Kommissionen fremhæver også, at Kommissionen allerede har tilført betydelig økonomisk assistance fra EU's budget. Kommissionen er bl.a. i kontakt med Litauen, Polen og Letland om at stille op mod 1,5 mia. kr. til rådighed for landene til grænseforvaltning.

Regeringen støtter, at EU-reglerne tilpasses med nye sanktionsmuligheder over for transportører, midlertidige tiltag på asylområdet i nødsituationer og nye bestemmelser i Schengengrænsekodeks.

De ydre grænser i Litauen, Letland og Polen er også EU's ydre grænser. Det er derfor vigtigt, at EU – i det omfang landene efterspørger det – på solidarisk vis tilbyder assistance. Den solidariske assistance kan bl.a. ske gennem Frontex og tilførsel af EU-midler.

Medlemmerne havde ingen kommentarer til dette punkt.

15. Eventuelt

Ministeren havde ingen bemærkninger til dette punkt.

16. Siden sidst

a) Orientering forud for dom i EU-Domstolens forenede sager C-368/20 og C-369/20, Landespolizeidirektion Steiermark m.fl.

EUU alm. del (2020-21) – bilag 136 (notat om afgivelse af indlæg i sagerne C-368/20 og C-369/20)

Social- og ældreministeren: Der er tale om to præjudicielle sager indbragt for EU-Domstolen af en østrigsk ret. Sagerne omhandler en række spørgsmål om genindførelse af grænsekontrol ved de indre Schengengrænser.

Hovedspørgsmålet i sagerne vedrører muligheden for, at medlemsstaterne løbende kan genindføre grænsekontrol ved de indre Schengengrænser i en ny periode på 6 måneder straks efter udløbet af en forudgående periode på 6 måneder med grænsekontrol. Det samlede tidsrum for grænsekontrol kommer på den måde til at overstige de maksimale tidsrum, der gælder for forlængelser, der er nævnt i Schengengrænsekodeks.

Derimod siger Schengengrænsekodeks efter regeringens opfattelse ikke noget om det maksimale tidsrum for nye genindførelser af midlertidig grænsekontrol. Det er lovligheden af denne fremgangsmåde, som EU-Domstolen skal forholde sig til.

Udvalget modtog den 3. december 2020 en skriftlig orientering om sagerne med den danske argumentationslinje. Den danske forståelse er klar. Alvorlige trusler mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed lader sig ikke på forhånd begrænse i tid. Derfor mener regeringen heller ikke, at EU-reglerne er til hinder for, at grænsekontrol genindføres flere på hinanden følgende gange, hvis hensynet til et lands offentlige orden eller nationale sikkerhed nødvendiggør det, og hvis genindførelsen vurderes strengt nødvendig for at imødegå truslen.

En generaladvokat ved EU-Domstolen fremsatte i oktober måned forslag til afgørelse i sagerne. Generaladvokatens fortolkninger og konklusioner ses i store træk at være på linje med den danske argumentation i sagerne. Generaladvokaten udtaler således, at medlemsstaterne ikke skal være tvunget til at opgive kontrollen ved de indre grænser efter udløbet af tidsrummet på 6 måneder, hvis der fortsat eksisterer en alvorlig trussel mod den offentlige orden eller indre sikkerhed, der gør grænsekontrollen absolut nødvendig.

I de situationer, hvor den alvorlige trussel i det væsentlige er den samme som den tidligere trussel, foreslår generaladvokaten dog et skærpet proportionalitetskrav.

Ved hver beslutning om at genindføre midlertidig grænsekontrol foretager de danske myndigheder allerede på nuværende tidspunkt en indgående vurdering af, hvorvidt det er strengt nødvendigt. Selv om der fra dansk side er grund til optimisme på baggrund af generaladvokatens afgørelsesforslag i sagerne, er det vigtigt at sige, at forslaget ikke er bindende for EU-Domstolen. Det er derfor først, når EU-Domstolen har afsagt dom, at det kan afgøres, om dommens konklusioner får betydning for Danmarks mulighed for at genindføre grænsekontrol ved de indre grænser. Denne

vurdering vil Udlændinge- og Integrationsministeriet foretage sammen med Justitsministeriet, når EU-Domstolen afsiger dom i sagen i løbet af de kommende måneder.

Afhængigt af dommens eventuelle betydning for Danmark vil udvalget blive orienteret på ny.

Medlemmerne havde ingen kommentarer til dette punkt.

Punkt 6. Revision af rådets henstillinger om rejserestriktioner på de indre og ydre grænser

- *Sagen er ikke på dagsordenen for rådsmøde (retlige og indre anliggender) den 9.-10. december 2021, men forventes sat på dagsordenen for et snarligt rådsmøde med henblik på vedtagelse*

Social- og ældreministeren: Jeg forelægger på vegne af udlændinge- og integrationsministeren.

Den 25. november 2021 fremsatte Kommissionen et forslag til rådshenstilling om rejserestriktioner i EU og et ændringsforslag til rådshenstilling om rejser ind i EU.

Jeg forelægger Kommissionens forslag til orientering allerede i dag, da formandskabet har lagt op til en komprimeret proces med vedtagelse allerede næste uge.

Selv om Kommissionen og formandskabet håber på snarlig vedtagelse, er der i kølvandet på den nye omikronvariant ikke overraskende rejst bekymring omkring timingen for de nye henstillinger. Derfor er der helt naturligt overvejelser om at udskyde forhandlingerne, indtil der er bedre overblik over variantens betydning.

Rådshenstillingerne er alene en anbefaling, hvorfor Danmark såvel som de øvrige lande ikke er eller vil blive juridisk bundet heraf.

Formålet med henstillingerne – hvilket regeringen generelt støtter – er at sikre en mere koordineret tilgang til og forenkling af rejserestriktioner, særlig i forhold til at sikre den frie bevægelighed af personer, varer og tjenesteydelser og samtidig forsinke spredningen af nye bekymrende virusvarianter ved hjælp af den såkaldte nødbremseordning.

a) Forslag til Rådets henstilling om en koordineret tilgang til fremme af den frie bevægelighed under covid-19-pandemien og som erstatter henstillingen (EU) 2020/1475

KOM (2021) 0749

KOM (2021) 0749 – bilag 1 (samlenotat side 2)

Social- og ældreministeren: Kommissionens forslag til en ny rådshenstilling om rejserestriktioner i EU lægger bl.a. op til en mere personbaseret tilgang. Det vil sige, at rejserestriktioner som udgangspunkt ikke bør afhænge af, hvorfra EU-borgere indrejser, men mere om de er vaccineret, tidligere smittet eller har en negativ test forud for indrejse.

Kommissionen lægger også op til en mere strømlinet nødbremseordning, så EU-landene sammen og hurtigt kan lukke ned for rejser fra områder med nye, bekymrende virusvarianter.

Forslaget til en ny henstilling på de indre grænser skal ses i lyset af den stigende vaccinationsdækning, den effektive udrulning af EU's digitale covid-certifikat og den fortsat udfordrende epidemiologiske situation i EU.

b) Forslag til Rådets henstilling om ændring af henstilling (EU) 2020/912 om de midlertidige restriktioner for ikkevæsentlige rejser til EU og eventuel ophævelse af disse restriktioner

KOM (2021) 0754

KOM (2021) 0754 – bilag 1 (samlenotat side 9)

Social- og ældreministeren: Kommissionens ændringsforslag til rådshenstillingen om de ydre grænser lægger bl.a. op til bedre rejsemuligheder for tredjelandsborgere, der er tidligere smittede, eller som er vaccinerede med vacciner på WHO's nøddliste. Det skal ses i lyset af, at vaccination har spillet en stor rolle i at genoptage rejser til EU, og at man samtidig ønsker at skabe incitament til øget vaccineudrulning i tredjelande.

Forslagene introducerer en mere simpel model baseret på EU's digitale covid-certifikat, der er nemmere for borgerne at gennemskue.

Regeringens linje

Regeringen er overordnet set positiv over for forslaget om mere koordinerede og forenklede rejse-restriktioner.

Regeringen arbejder for, at rådshenstillingerne flugter med aftalen om de danske rejse-restriktioner, der blev indgået af regeringen med et bredt flertal i Folketinget den 12. oktober 2021. Der er flere elementer i forslagene, som flugter hermed, f.eks. tanken om at anlægge en mere personbaseret tilgang og en styrket nødbremsemekanisme.

Det er centralt for os, at vi fortsat har national kompetence til at træffe de nødvendige politiske og sundhedsmæssige beslutninger, herunder fastsættelse af konkrete indsatser på rejseområdet som reaktion på covid-19-pandemien og ikke mindst med fokus på mulige bekymrende virusvarianter. Det kan vi stadig inden for rammerne af rådshenstillingerne.

Medlemmerne havde ingen kommentarer til dette punkt.

Punkt 7. Rådsmøde nr. 3834 (beskæftigelse, socialpolitik, sundhed og forbrugerbeskyttelse) den 6.-7. december 2021

EUU alm. del (21) – bilag 109 (kommenteret dagsorden)

Social- og ældreministeren: Jeg skal som social- og ældreminister præsentere ét punkt på dagsordenen, en fremskridtsrapport for det såkaldte antidiskriminationsdirektiv.

Desuden vil jeg på vegne af den fungerende beskæftigelsesminister og minister for ligestilling forelægge seks punkter, som skal drøftes på rådsmødet. Det drejer sig om to direktivforslag, det europæiske semester, en politisk drøftelse og to rådskonklusioner.

Derefter vil jeg kort give udvalget en status over tre vigtige sager på beskæftigelsesområdet, nemlig Kommissionens kommende udspil om platformsarbejde, nationale 2030-mål, og forhandlingerne om revision af forordning 883.

Alle sager forelægges til orientering.

1. Forslag til Rådets direktiv om gennemførelse af princippet om ligebehandling af alle uanset religion eller tro, handicap, alder eller seksuel orientering

– *Fremskridtsrapport*

KOM (2008) 0426

Rådsmøde 3834 – bilag 2 (samlenotat)

KOM (2008) 0426 – bilag 7 (udtalelse af 26/9-08 fra EUU til Kommissionen)

KOM (2008) 0426 – bilag 8 (Kommissionens svar)

KOM (2008) 0426 – svar på spm. 8 om, hvorledes det danske indlæg, hænger sammen med den i samlenotatet angivne holdning om, at "Regeringen [overordnet] støtter målet om bekæmpelse af diskrimination og accepterer idéen om et direktiv på området, fra social- og indenrigsministeren

KOM (2008) 0426 – svar på spm. 6 om, hvorvidt regeringen vil arbejde for at Antidiskriminationsdirektivet opdateres, således at der tages højde for udviklingen på området, fra ministeren for fødevarer, fiskeri og ligestilling

KOM (2008) 0426 – svar på spm. 5 om, hvilke garantier regeringen kan stille for, at direktivet ikke efterfølgende får et bredere virkningsfelt end tilsigtet, fra social- og indenrigsministeren

KOM (2008) 0426 – svar på spm. 4 om, hvorvidt direktivforslagets artikel 8, stk. 1 indebærer omvendt bevisbyrde, hvorved det er den indklagede, der skal bevise, at forbuddet mod forskelsbehandling ikke er blevet overtrådt, fra social- og indenrigsministeren

KOM (2008) 0426 – svar på spm. 3 om, hvorvidt direktivforslaget vil have konsekvenser for medlemsstaternes mulighed for selv at bestemme, om de vil tillade ægteskab mellem to personer af samme køn, fra social- og indenrigsministeren

EUU KOM (2008) 0426 – svar på spm. 2, fra udenrigsministeren
EUU - KOM (2008) 0426 – svar på spm. nr. 1, fra udenrigsministeren
EUU alm. del (19) – bilag 140 (udvalgsmødereferat side 67, senest behandlet i
EUU 11/10-19)

Social- og ældreministeren: Antidiskriminationsdirektivet blev fremsat i 2008, og udvalget er blevet orienteret mange gange, senest i juni 2021.

Forslaget går ud på at gennemføre princippet om ligebehandling af mennesker uden for arbejdsmarkedet; uanset deres religion eller tro, handicap, alder eller seksuelle orientering.

Forslaget kræver enstemmighed, og forhandlingerne har reelt været blokeret i rådet siden fremsættelsen.

Forhandlingerne siden sidste forelæggelse

Under det nuværende formandskab har sagen kun været behandlet på ét embedsmandsmøde. Man har haft tekniske drøftelser om nærhedsprincippet, implementeringsomkostninger og direktivtekstens juridiske klarhed.

Det siger sig selv, at en enkelt forhandlingsrunde ikke bringer et direktiv af dette format nærmere en vedtagelse. Sagen er derfor på rådsmødet til såkaldt fremskridtsrapport, altså blot en status over forhandlingerne, og der forventes ingen debat mellem ministrene.

Den danske holdning til forslaget

Der er tale om et komplekst direktiv, og der er behov for en afbalanceret tilgang.

På den ene side er der princippet om ligebehandling. Vi har støttet formålet med direktivet siden fremsættelsen. På den anden side rummer direktivet en lang række juridiske og økonomiske uklarheder, som gør det vanskeligt for medlemsstaterne at gennemskue forslagets konsekvenser.

Det er vigtigt for Danmark, at der fortsat arbejdes på at få klarlagt direktivets rækkevidde. Det har derfor været helt afgørende for Danmark, at der bliver fuld klarhed over forslagets juridiske og økonomiske aspekter, før videre skridt overvejes. Det er fortsat den danske tilgang.

Medlemmerne havde ingen kommentarer til dette punkt.

2. Forslag til direktiv om passende mindstelønninger i Den Europæiske Union

– *Generel indstilling*

KOM (2020) 0682

Rådsmøde 3834 – bilag 1 (samlenotat side 2)

KOM (2020) 0682 – bilag 11 (Internt dokument: brev fra beskæftigelsesudvalget vedr. udtalelse)

KOM (2020) 0682 – bilag 7 (fortroligt notat vedr. Rådets Juridiske Tjenestes vurdering af hjemmelsgrundlaget)

KOM (2020) 0682 – svar på spm. 32, om forhandlingsoplæg vedr.

Kommissionens forslag til direktiv om mindsteløn, fra beskæftigelsesministeren

KOM (2020) 0682 – svar på spm. 9, om annullationssøgsmål ved EU-Domstolen i forbindelse med vedtagelse af direktiv om passende mindstelønninger, fra beskæftigelsesministeren

EU-note (21) – E 7 (EU-nyt af 12/11-21 om status for forslaget)

EUU alm. del (21) – bilag 86 (foreløbigt referat, forhandlingsoplæg vedr. mindsteløn forelagt 18/11-21)

Social- og ældreministeren: Der skal stemmes om, hvorvidt formandskabet i Rådet kan gå videre med det kompromisforslag, der ligger på bordet, og indgå i trilogforhandlinger med Europa-Parlamentet.

Der skal altså ikke stemmes om det endelige direktiv endnu. Det kommer senere – det kan være om 2 måneder eller om 2 år. Det kommer an på de kommende formandskabers forhandlinger.

Det er positivt, at regeringen for 2 uger siden fik et bredt mandat her i udvalget til at stemme imod den generelle indstilling på rådsmødet. Det betyder, at vi fra dansk side sammen kan sende et klart og tydeligt signal om vores modstand mod forslaget. Det er i øvrigt en tilgang, som arbejdsmarkedets parter bakker op om.

Siden den fungerende beskæftigelsesministers forelæggelse her i udvalget har sagen været drøftet blandt EU-ambassadørerne i Coreper. Der tegner sig et stort flertal for den generelle indstilling. Faktisk er det kun Danmark, der på forhånd har sagt klart nej. Herudover er der nogle enkelte uafklarede lande.

Samtidig har vi kunnet konstatere, at Europa-Parlamentets plenarforsamling har givet grønt lys til at starte trilogforhandlinger på basis af den betænkning, som Europa-Parlamentets beskæftigelsesudvalg har vedtaget.

Da den fungerende beskæftigelsesminister sad her for 2 uger siden og forelagde sagen, kan jeg forstå, at der tikkede en nyhed ind om, at der var samlet 71 underskrifter, så beskæftigelsesudvalgets betænkning kunne blive forelagt plenarforsamlingen. Men det endte altså ikke med at få betydning. Den blev vedtaget i plenarforsamlingen.

Lad mig endnu en gang understrege, at regeringen fortsat vil arbejde hårdt på alle niveauer for at værne om den danske model. Regeringen vil fortsat gøre vores stemme gældende og minde de

andre lande om de meget snævre rammer i traktaten på dette område. Det vil være en del af regeringens videre arbejde på området.

Medlemmerne havde ingen kommentarer til dette punkt.

3. Det Europæiske Semester 2022

– Politisk debat og vedtagelse

KOM (2021) 0741, KOM (2021) 0740, KOM (2021) 0742 og KOM (2021) 0743

Rådsmøde 3834 – bilag 1 (sammenotat side 25)

Social- og ældreministeren: Punktet består denne gang af tre dele:

1. En politisk debat om det europæiske semester.
2. Vedtagelsen af en vurdering af implementering af EU's styrkede ungegaranti.
3. En orientering om de nationale planer for implementering af EU's rådshenstilling om adgang til social beskyttelse for arbejdstagere og selvstændige.

Politisk debat

Det slovenske EU-formandskab har lagt op til en bred debat om det europæiske semester 2022. Debatten tager udgangspunkt i semestrets efterårspakke, der blev offentliggjort i sidste uge. Særlig relevant for EPSCO-rådet er udkastet til »Den fælles beskæftigelsesrapport«, der skal vedtages på EPSCO-rådsmødet i marts 2022. Rapporten udarbejdes hvert år og er en uddybende analyse af udviklingen på beskæftigelses- og socialområdet i medlemslandene. På den baggrund forventes en bred drøftelse af udviklingen på beskæftigelses- og socialområdet med fokus på det europæiske semesters rolle.

Fra dansk side vil vi fremføre, at vi kan bakke op om social retfærdighed som en af Kommissionens prioriteter for semestret. Regeringen ønsker et økonomisk samarbejde i EU, der bidrager til at fremme inklusiv vækst og beskæftigelse, der kommer alle borgere til gode – særlig for at modvirke kriser og ustabile konjunkturer, der typisk rammer samfundets svageste grupper hårdest. I den forbindelse vil vi fra dansk side også komme ind på de danske erfaringer med at håndtere konsekvenserne af covid-19-pandemien. Det gælder bl.a. vores trepartssamarbejde og de brede aftaler med Folketingets partier, som har formået at holde hånden under beskæftigelsen.

Vurdering af implementering af ungegarantien

EPSCO-rådet skal godkende en vurdering fra Beskæftigelseskomitéen om implementering af EU's styrkede ungegaranti. Den styrkede ungegaranti er en rådshenstilling, der blev vedtaget i 2020. Henstillingen handler om, at unge under 30 år skal have et tilbud om f.eks. beskæftigelse eller uddannelse inden for 4 måneder, efter at de bliver ledige.

Vurderingen har en tværgående karakter og går således ikke i dybden med de enkelte landes implementering af henstillingen. Generelt kan jeg dog oplyse, at Danmark samlet set vurderes at leve op til rådshenstillingens anbefalinger. Med det udgangspunkt kan regeringen støtte vedtagelsen af vurderingen.

Orientering om nationale planer vedrørende EU's rådshenstilling om adgang til social beskyttelse for arbejdstagere og selvstændige

Rådshenstillingen blev vedtaget i 2018, og alle medlemslandene har skullet indlevere en plan for implementering af henstillingen til Kommissionen.

I den danske plan redegøres der for, at det danske socialsikringssystem overvejende er skattefinansieret og generelt baseret på lige adgang uanset ansættelsesform. Det vurderes derfor, at Danmark lever op til rådshenstillingens anbefalinger.

Medlemmerne havde ingen kommentarer til dette punkt.

4. På vej mod et Europa med lige muligheder

– *Politisk debat*

Rådsmøde 3834 – bilag 1 (samlenotat side 29)

Social- og ældreministeren: På rådsmødet har det slovenske formandskab lagt op til en drøftelse af ligestilling under overskriften »Mod et Europa med lige muligheder«. Drøftelsen ventes især at have fokus på ligestilling på arbejdsmarkedet. Det er et vigtigt tema, som optager regeringen. Derfor ser vi positivt på drøftelsen.

På rådsmødet vil vi bl.a. fremhæve, at Danmark generelt støtter op om ligestillingsarbejdet i EU. Det gør vi, så vi i fællesskab kan fremme lige muligheder og rettigheder for alle uanset køn – også i lande, hvor de ikke er så langt med ligestilling som i Danmark.

Ligestillingen og kvinder og pigers rettigheder er under pres internationalt – også i lande i Europa i disse år. Derfor støtter vi, at ligestilling tænkes ind i EU's samarbejde, hvor det er relevant. I den forbindelse er EU's ligestillingsstrategi et helt centralt redskab, fordi den sætter retningen på EU's arbejde med ligestilling inden for en række områder.

Hvad angår ligestilling på arbejdsmarkedet er vi netop nu i EU-regi i færd med at forhandle direktivforslaget om løngennemsigthed. Vi har i regeringen positive forhåbninger til, at dette initiativ kan bidrage til at fremme ligeløn på arbejdsmarkedet.

Vi vil på rådsmødet appellere til, at vi tager os tid til at forhandle dette detaljerede og omfattende forslag grundigt. Hvis forslaget skal gøre en positiv forskel, er det helt afgørende med klarhed og en fælles forståelse af forslagets betydning.

På rådsmødet forventer jeg også, at vi vil fremhæve, hvordan vi i Danmark – gennem en bred politisk aftale – vil ligestille forældres ret til orlov efter fødslen og samtidig gennemføre orlovsdirektivets regler om øremærket forældreorlov.

Vi vil samtidig fremhæve de udfordringer, vi har oplevet i forbindelse med implementeringen af direktivet og gøre det klart, at regulering – også på dette område – skal tage hensyn til forskellige nationale modeller, og at man ikke kan regne med, at one size fits all.

Medlemmerne havde ingen kommentarer til dette punkt.

5. Rådskonklusioner om bæredygtigt arbejde over livsforløbet

– Vedtagelse

Rådsmøde 3834 – bilag 1 (samlenotat side 31)

Social- og ældreministeren: Punktet handler dybest set om at præsentere overvejelser om, hvordan vi kan imødekomme de forandringer, som vi ser på arbejdsmarkedet – f.eks. på grund af teknologiske fremskridt og globalisering. Det skal bl.a. ske ved at have leve- og arbejdsvilkår, der tillader folk at indgå og blive i beskæftigelse gennem et udvidet arbejdsliv. Det er vigtigt for de europæiske samfund, bl.a. fordi EU's befolkning i den arbejdsdygtige alder skrumper.

Rådskonklusionerne understreger vigtigheden af, at der kommer flere personer ind på arbejdsmarkedet og foreslår, at det bl.a. sker ved at tilbyde kvalitetsjob, livslang læring og ved at forbedre produktiviteten.

Regeringen bakker op om, at der sættes fokus på vigtigheden af bl.a. sikkerhed og sundhed på arbejdspladsen samt livslang læring. Det er en essentiel del af at gå på arbejde – og bevare tilknytningen til arbejdsmarkedet – at det sker under gode vilkår. Samtidig er det vigtigt for regeringen, at løsninger findes i samarbejde med arbejdsmarkedets parter. De kender deres områder bedst.

Medlemmerne havde ingen kommentarer til dette punkt.

6. Rådskonklusioner om betydningen af kunstig intelligens for kønsligestillingen på arbejdsmarkedet

– Vedtagelse

Rådsmøde 3834 – bilag 1 (samlenotat side 34)

Social- og ældreministeren: Rådskonklusionerne er lavet ud fra en rapport, der er udarbejdet af Det Europæiske Institut for Ligestilling mellem Mænd og Kvinder (EIGE).

Formandskabet ønsker med rådskonklusionerne at opfordre medlemslandene til at fremme opmærksomhed på og viden om konsekvenserne for kønsligestilling i brugen af kunstig intelligens med fokus på kvindelige platformsarbejdere.

Regeringen er opmærksom på betydningen af kunstig intelligens, især i relation til nye arbejdsformer, og er enig i, at det er nødvendigt at være opmærksomme på eventuelle ligestillingsmæssige konsekvenser i den forbindelse.

På den baggrund kan regeringen støtte rådskonklusionerne.

Medlemmerne havde ingen kommentarer til dette punkt.

7. Forslag til direktiv om bindende længennemsigtighedstiltag

– *Generel indstilling*

KOM (2021) 0093

Rådsmøde 3834 – bilag 4 (supplerende samlenotat)

KOM (2021) 0093 – bilag 7 (henvendelse af 24/11-21 fra Fagbevægelsens Hovedorganisation)

KOM (2021) 0093 – bilag 4 (Kommissionens svar på Folketingets udtalelse)

KOM (2021) 0093 – bilag 3 (Folketingets udtalelse om forslaget)

EU-note (20) – E 32 (EU-nyt af 9/4-21)

EUU alm. del (20) – bilag 656 (beskæftigelsesministerens talepapir fra EUU-mødet 10/6-21)

Social- og ældreministeren: Jeg vil på vegne af den fungerende beskæftigelsesminister kvittere for det brede mandat, regeringen fik i sidste uge.

Regeringen har sammen med otte andre lande kæmpet hårdt imod, at Rådet skulle stemme om dette detaljerede og omfattende forslag allerede den 6. december 2021. Det slovenske formandskab har desværre fortsat vist meget lidt forståelse for de danske bekymringer vedrørende den forhastede proces. Formandskabet har dog været lydhøre over for medlemslandenes ændringsforslag. Kompromisteksten har derfor bevæget sig i den rigtige retning.

Efter den fungerende beskæftigelsesminister forelagde sagen i torsdags, er der kommet endnu et kompromisforlag, som er reflekteret i det opdaterede samlenotat, som blev oversendt i tirsdags.

I lyset af bl.a. de fortsatte uafklarede spørgsmål og ønsket om at fremme ligelønsprincippet er det positivt, at regeringen har fået mandat til at stemme ja til den generelle indstilling med henblik på at indgå i de videre forhandlinger. På den måde kan vi gøre vores indflydelse gældende i de kommende trilogforhandlinger og bidrage til at sikre, at der laves en tekst, som reelt kan hjælpe med at fremme ligeløn uden at gribe ind i nationale arbejdsmarkedsmodeller.

Regeringen vil vende tilbage til udvalget, inden der tages endelig stilling til direktivteksten efter trilogforhandlingerne.

På Coreper i går stod det klart, at sagen går videre til generel indstilling i EPSCO-rådet på basis af et kvalificeret flertal.

Regeringen vil i denne sag kæmpe for at laves en tekst, der fremmer ligeløn og ligestilling, men samtidig sikrer fuld respekt for den danske model.

Medlemmerne havde ingen kommentarer til dette punkt.

12. Eventuelt

Ministeren havde ingen bemærkninger til dette punkt.

13. Siden sidst

Social- og ældreministeren: Jeg kort orientere om status over tre vigtige EU-sager på beskæftigelsesområdet. Disse sager skal ikke drøftes på rådsmødet.

Platformsarbejde

Kommissionen har meldt ud, at den forventer at offentliggøre forslag om platformsarbejde den 8. december 2021, altså 2 dage efter rådsmødet. Vi forventer to initiativer, som skal supplere hinanden.

Det ene er et direktivforslag om klassificering af platformsarbejdere, bl.a. for at undgå falske selvstændige og sikre rettigheder, der gælder for arbejdstagere.

Det andet hører under erhvervsministerens område og vil forventeligt være nogle retningslinjer, som skal skabe mere klarhed over, hvordan konkurrencereglerne og kollektive overenskomster ikke spænder ben for hinanden.

Regeringen ser som udgangspunkt positivt på forslagene, men vi vil selvfølgelig arbejde for at sikre, at de giver den fornødne fleksibilitet for den danske arbejdsmarkedsmodel og arbejdsmarkedets parter rolle. Beskæftigelsesministeren vil holde Europaudvalget løbende orienteret om forslaget om platformsarbejdere, som hører under Beskæftigelsesministeriets område.

Nationale 2030-mål

Europa-Kommissionen offentliggjorde i marts 2021 en handlingsplan for Den Europæiske Søjle af Sociale Rettigheder. Handlingsplanen præsenterede bl.a. tre politiske 2030-mål på beskæftigelses- og socialområdet.

Målene lyder:

- Mindst 78 pct. af befolkningen i alderen 20-64 år skal være i beskæftigelse i 2030.
- Mindst 60 pct. af befolkningen i alderen 25-64 år skal deltage i en læringsaktivitet hvert år i 2030.
- Antallet af personer i risiko for fattigdom eller social eksklusion bør reduceres med mindst 15 millioner inden 2030.

EU-målene blev senere budt velkommen af EU's stats- og regeringschefer i erklæringen fra det sociale topmøde i maj og ved et formelt møde i Det Europæiske Råd i juni.

Efterfølgende har beskæftigelseskommissær, Nicolas Schmit, i et brev til medlemsstaternes beskæftigelses- og socialministre opfordret til, at landene sætter nationale 2030-mål, der skal bidrage

til at nå de fælles EU-målsætninger. Medlemslandene er ikke forpligtet til at fastsætte nationale mål, og målene er ikke bindende. Det er dog vurderingen, at alle medlemslande vil fastsætte mål og melde dem ind til Kommissionen.

Regeringen har besluttet, at Danmark også vil fastsætte nationale 2030-mål og har igangsat et analytisk arbejde på tværs af de relevante ministerier for at fastsætte niveauet for målene. Som en del af det arbejde vil regeringen også iværksætte en høring af relevante interessenter.

Sagen forventes at være på dagsordenen til EPSCO-rådsmødet i marts 2022, og udvalget vil naturligvis blive orienteret i den forbindelse.

Forordning 883

Forordningen drejer sig om koordinering af sociale sikringsordninger. Der har ikke været afholdt trillogforhandlinger under det slovenske formandskab. Det er derfor usikkert, hvornår der kan indgås en endelig aftale. Indtil da arbejder regeringen for at trække aftalen så meget som muligt i retning af de danske ønsker.

Medlemmerne havde ingen kommentarer til dette punkt.

FO Punkt 8. Rådsmøde nr. 3834 (beskæftigelse, socialpolitik, sundhed og forbrugerbeskyttelse) den 6.-7. december 2021

EUU alm. del (21) – bilag 109 (kommenteret dagsorden)

Sundhedsministeren: Der er tre punkter på dagsordenen. Først skal vi have en drøftelse af forslag til forordning om en ramme til sikring af forsyning af kriserelevante medicinske modforanstaltninger i tilfælde af en folkesundhedsmæssig krisesituation på EU-plan. Det er det såkaldte HERA-forslag, som jeg forelægger til forhandlingsoplæg.

Andet punkt på dagsordenen er en drøftelse om covid-19 og den nuværende og fremtidige indsats mod pandemien. Tredje punkt omfatter et udkast til et sæt rådskonklusioner. Jeg forelægger disse to dagsordenspunkter til orientering.

Ud over dagsordenspunkterne for det kommende rådsmøde forelægger jeg også en orientering om Kommissions ændringsforslag om en overgangsordning for forordningen om in vitro-diagnostisk udstyr, som ventes vedtaget inden længe.

Under »Siden sidst« vil jeg give udvalget en tidlig orientering om status over Kommissionens kommende forslag om European Health Data Space.

Jeg vil også orientere udvalget om to verserende EU-Domstolssager, hvor der snart falder dom. Det er de to præjudicielle sager om henholdsvis »Merck Sharp og Dohme m.fl.« og om »Bayer Intellectual Property«.

FO 8. Forslag til Rådets forordning om en ramme for foranstaltninger til sikring af forsyninger af kriserelevante medicinske foranstaltninger i tilfælde af en folkesundhedsmæssig krisesituation på EU-plan

– Status

KOM (2021) 0577

Rådsmøde 3834 – bilag 3 (samlenotat side 2)

Sundhedsministeren: Jeg gav udvalget en orientering om det såkaldte HERA-forslag i oktober 2021. Kommissionen fremsatte forslaget den 16. september, og siden hen har det slovenske EU-formandskab arbejdet intensivt på at opnå enighed om forslaget i Rådet.

Formandskabet havde indledningsvis meldt ud, at man ville forsøge at opnå politisk enighed på det kommende rådsmøde. Flere lande har dog givet udtryk for, at man gerne så, at de igangværendeilogforhandlinger med Europa-Parlamentet om forslaget for grænseoverskridende sundhedstrusler bliver afsluttet, inden man lukker forslaget om HERA. Det skyldes bl.a., at HERA-forslaget har en række væsentlige henvisninger til forslaget om grænseoverskridende sundhedstrusler, som altså endnu ikke er helt på plads. Det drejer sig bl.a. om forholdene for, hvornår Kommissionen kan erklære en folkesundhedsmæssig krisesituation, som jo er helt centralt for HERA-forslaget.

Det slovenske formandskab vil nu i stedet præsentere og gøre status over forslaget på rådsmødet, og der vil ikke skulle opnås enighed om teksten under mødet. Vi må dog fortsat forberede os på, at

det kan gå stærkt, og her er det vigtigt, at der er klarhed om den danske linje, så vi kan tage stilling til de løsninger, der måtte komme på bordet.

Indholdet i HERA-forslaget

Forslaget lægger op til, at medlemslandene i krisetid kan aktivere et nødhjælpsrammевærk og beslutte at give Kommissionen mandat til at anvende en række forskellige redskaber og tiltag for at sikre forsyningssituationen.

Medlemslandene kan med forslaget f.eks. gøre følgende:

- Etablere en sundhedskrisebestyrelse, som består af repræsentanter fra medlemslandene, Kommissionen og relevante EU-institutioner.
- Aktivere en mekanisme til overvågning af forsyning af kriserelevante sundhedsprodukter.
- Give Kommissionen mandat til at agere som centralt indkøbsorgan og derigennem forhandle med virksomheder af eksempelvis råmaterialer og indholdsstoffer.
- Sikre reservering af såkaldt opskalérbar produktionskapacitet.
- Iværksætte nødhjælpsforskning og innovation.
- Udforme inventarlistor for sundhedsprodukter, råmaterialer, indholdsstoffer, infrastruktur.
- Aktivere finansiering fra EU's nødhjælpsinstrument.

Der er indsat en revisionsbestemmelse i forslaget, hvor Kommissionen skal foretage en evaluering af forordningen.

Finansiering

Der er lagt op til, at HERA og det tilhørende forslag skal finansieres af omkring 6 mia. euro inden for EU's MFF for 2022-2027. Finansieringen kommer fra sundhedsprogrammet EU4Health, forskningsprogrammet Horizon og fra civilbeskyttelsesprogrammet RescEU. I krisetider kan der, hvis der er behov, mobiliseres finansiering fra EU's nødhjælpsinstrument.

Det danske perspektiv

Der er mange gode takter og elementer i HERA-forslaget. Intentionen er overordnet at gøre EU og medlemslandene bedre i stand til at håndtere sundhedskriser og at styrke EU's sundheds- og forsyningssikkerhed. Det stiller regeringen sig grundlæggende positiv over for.

Covid-19-pandemien har jo netop demonstreret, at der i EU har været svagheder med hensyn til at sikre tilgængelighed og forsyning af både lægemidler, medicinsk udstyr og andre kritiske sundhedsprodukter. I Danmark og i andre medlemslande var vi derfor i begyndelsen af pandemien nødt til at træffe vores egne nationale foranstaltninger for at sikre forsyningssikkerheden. Det gav nogle udfordringer – også herhjemme. Vi er derfor enige med Kommissionen i, at der er behov for tiltag, som skal sikre forsyningen af de helt afgørende sundhedsprodukter i EU i tilfælde af fremtidige grænseoverskridende sundhedskriser.

Mere konkret kan forslaget skabe merværdi for de enkelte medlemslande, da der kan være betydelige økonomiske og tidsmæssige fordele i, at man i EU går sammen om at koordinere bl.a. investeringer og tiltag mod grænseoverskridende sundhedstrusler.

Fælles indkøb er f.eks. en måde at opnå en bedre forhandlingsposition på over for producenter og udviklere. Samtidig er det værd at bemærke, at forordningen skaber en ramme for fælles tiltag for forsyningssikkerheden, der kan sikre, at medlemslandene er forberedte før krisen rammer. Endelig kan forslaget give mulighed for at få et overblik over uudnyttede ressourcer på europæisk plan.

Når det er sagt, er det naturligvis meget vigtigt for regeringen, at forslaget ikke bliver en erstatning for – men et supplement til – medlemslandenes egne nationale beredskaber, og at forslaget ikke bliver en hindring for planlægning af nationale beredskaber.

Indledningsvis havde vi desuden nogle forbehold over for den foreslåede styring og ledelse af HERA, hvor vi gerne så, at medlemslandene blev inddraget i højere grad i de beslutningsprocesser, der ligger i forordningsforslaget. Danmark har ikke stået alene, og i den seneste kompromistekst er dette blevet forbedret meget, når det kommer til beslutningskompetencer og respekt for nationalt ansvar – ikke mindst ved, at Rådet nu lægger op til medformandskab, men også ved, at det nu bliver frivilligt, om medlemslandene vil informere sundhedskrisebestyrelsen, før visse nationale tiltag iværksættes.

I seneste version af forslaget lægges der også op til, at en revision af forslaget skal finde sted allerede i 2024. Dette er en forbedring, vi har støttet, da vi hurtigt får mulighed for at evaluere, om forslaget virker, som det skal i praksis.

Samlet set er det regeringens vurdering, at forslaget i sin nuværende form vil kunne bidrage positivt til at styrke det fælles beredskab til at sikre forsyningen af kritiske sundhedsprodukter i en kommende sundhedskrise.

FO Regeringens forhandlingsoplæg er derfor, at Danmark tilslutter sig forordningsforslaget om styrkede rammer for forsyningssikkerhed i forbindelse med en sundhedskrise

- Regeringen vægt på, at medlemslandene har tilstrækkelig indflydelse i beslutningsprocesserne i forslaget.
- Regeringen lægger stor vægt på, at forslaget ikke bliver en hindring af planlægning af nationalt beredskab, herunder i relation til indkøb, lagerføring og produktion af medicinske modforanstaltninger, samt at forslaget generelt respekterer nationalt ansvar og kompetence på sundhedsområdet.
- Regeringen lægger også vægt på, at forslaget understøtter offentligt-privat samarbejde, herunder rettidig inddragelse af interessenter og virksomheder og bidrager til at identificere og kvalificere forskning og innovationsbehov i hele værdikæden.
- Dertil vil regeringen arbejde for, at der er afklarede og rimelige vilkår og incitamenter for de virksomheder, som indgår aftaler med Kommissionen om udvikling og produktion af medicinske modforanstaltninger, herunder at tvangslicens kun er en mulighed som en sidste udvej og efter afsøgning af andre muligheder.
- Samtidig arbejder regeringen for en effektiv og klar arbejdsdeling mellem Kommissionen – og derved HERA-myndigheden – og de øvrige EU-agenturer og komitéer.

Jeg kommer naturligvis tilbage til udvalget, hvis der bliver behov for at ændre linjen efter en eventuel genåbning af forhandlingerne.

Kim Valentin: Venstre støtter forhandlingsoplægget. Det er ærgerligt, at det bliver en intern struktur frem for et agentur. Hvorfor blev det sådan?

DI skriver i sit høringssvar:

»DI finder det imidlertid afgørende, at inddragelse af privatsektoren ikke kun forekommer på ad hoc-basis i konkrete sager, men også forankres mere generelt i HERA's opgaveløsning. DI opfordrer således til, at det rådgivende forum for HERA og samarbejdsforum for erhvervslivet systematisk inddrages og gøres centrale i HERA's operationer.«

Den private sektor løste vigtige opgaver i forbindelse med covid-19-krisen. Venstre mener derfor, at den private sektor skal sidde som faste medlemmer i de rådgivende udvalg i HERA. Vil regeringen kæmpe for det?

Sundhedsministeren: Der er fordele og ulemper ved at lade HERA være en intern myndighed under Kommissionen i stedet for et selvstændigt agentur. Regeringen er positive over for indholdet – der er behov for at styrke EU's modstandskrav mod grænseoverskridende sundhedskriser. Man vil i 2024 evaluere HERA, og det kan ikke udelukkes, at man ændrer setup til et selvstændigt agentur. I så fald kunne man overveje dansk kandidatur, da vi i Danmark kan bidrage med styrker inden for sundhedsområdet og det digitale område. Her og nu må vi dog forvente, at det bliver placeret i Bruxelles. Der kan vi ikke tiltrække værtskabet.

Selvfølgelig vil vi arbejde for, at de private aktører bliver systematisk inddraget. Krisen har jo vist, at det offentlige og private er nødt til at arbejde sammen – det har vi haft meget stor gavn af. Vi var ikke kommet gennem krisen på den måde, vi gjorde i Danmark, hvis ikke vi havde et tæt samarbejde. Det vil være en fejl, hvis man ikke inddrager den private sektor i dette arbejde, så det vil vi arbejde for.

Den fungerende formand: Jeg kan konkludere, at der ikke er flertal imod regeringens forhandlingsoplæg, idet kun Dansk Folkeparti, Enhedslisten og Nye Borgerlige har ytret sig imod det.

9. COVID-19 – Nuværende og fremtidig pandemirespons

– Udveksling af synspunkter

Rådsmøde 3834 – bilag 3 (sammenotat side 16)

Sundhedsministeren: Europa oplever igen stigende smittetal, og stort set alle lande i øjeblikket indfører skærpede restriktioner. Hertil kommer en ny, bekymrende variant. Derfor er der lagt op til en drøftelse af landenes forskellige tilgange til håndtering af smitteudviklingen. Der skal også drøftes EU's coronapas, vaccineboostere, vaccination af unge og børn, lægemidler til behandling af covid-19 og håndtering af den nye omikronvariant.

På rådsmødet forventer jeg at give en kort status over smittesituationen i Danmark og fortælle om, at covid-19 igen er kategoriseret som en samfundskritisk sygdom herhjemme, og at vi har iværksat en række restriktioner på den baggrund. Det betyder bl.a., at vi nu skal til at bruge mundbind igen på udvalgte steder, og coronapas skal tages i brug mange steder – enten baseret på negativ test, et overstået sygdomsforløb eller vaccination.

Derudover vil jeg fortælle, at vi er lykkedes med at få en høj vaccinationstilslutning i Danmark, og vi er allerede godt i gang med revaccinationen. Men som bekendt oplever Danmark også en stærkt stigende smitte i øjeblikket. Vi opskalerer derfor både test, smitteopsporing og vaccinationsindsatsen i takt med smitteudviklingen herhjemme.

Vi planlægger at have indkaldt 1,9 mio. til revaccination inden årets udgang, ligesom vi inviterer alle børn i alderen 5-11 år til vaccination inden jul. I Danmark har vi dertil indgået aftaler om køb af vacciner i et omfang, der dækker primær- og revaccination af hele befolkningen. Desuden er der nye lægemidler til behandling af covid-19 på vej fra blandt andet MSD/Merck og Pfizer.

På mødet vil jeg gøre det klart, at vi fra dansk side fortsætter epidemioovervågningen og er klar til at skalere yderligere op, hvis der bliver behov for det, ligesom vi er klar til at dele alle de data, vi indsamler undervejs.

Medlemmerne havde ingen kommentarer til dette punkt.

10. Rådskonklusioner om en styrket europæisk sundhedsunion

– Vedtagelse

Rådsmøde 3834 – bilag 3 (samlenotat side 20)

Sundhedsministeren: Overordnet berører konklusionerne følgende fire temaer:

- Anvendelse af innovative løsninger til at styrke og gøre de europæiske sundhedsvæsen mere modstandsdygtige.
- Forbedring af adgangen og tilgængeligheden til lægemidler og medicinsk udstyr.
- Bekæmpelse af kræft.
- Styrkelse af EU's rolle i global sundhed.

Rådskonklusionerne skal bl.a. samle op på covid-19, der har sat sundhed højt på dagsordenen i EU. Regeringen er overordnet positiv over for rådskonklusionernes hovedelementer. Vi støtter, at vi skal styrke beredskabet i EU, og vi støtter fokus på digitalisering og tiltag på antibiotikaresistensområdet. Samtidig mener vi, at EU skal tage en ledende rolle i arbejdet med global sundhed.

Vi er dog på nuværende tidspunkt mere forbeholdne over for rådskonklusionernes fokus på overvejelser om fælleseuropæiske produktionsfaciliteter for lægemidler og medicinsk udstyr. Dette skyldes bl.a., at disse overvejelser kunne tolkes som en generel overvejelse og ikke kun for produkter, som ikke kan leveres på grund af den aktuelle forsynings- eller markedssituation. Fælleseuropæiske produktionsfaciliteter kan derfor potentielt medføre en skævvridning i markedet, som ikke nødvendigvis er til fordel for udviklingen af nye behandlingsformer.

Vi mener derfor, at man bør afvente konklusionerne i det igangværende arbejde i EU om at afdække årsagerne til forsyningssvigt, før man lægger sig fast på løsningsmodeller. Samtidig mener vi, at det er væsentligt at diversificere forsyningskæderne på globalt plan og derigennem sikre, at EU er mindre sårbar over for forsyningsvanskeligheder.

Derfor har regeringen arbejdet for at sikre, at f.eks. overvejelserne i rådskonklusionerne om fælles produktionsfaciliteter er afgrænset til kun at være relevante, når det er nødvendigt, dvs. i tilfælde af markedssvigt.

Regeringen er dog overordnet enig i, at man skal fremhæve lægemidlers og medicinsk udstyrs vigtige rolle i sundhedssystemerne og behovet for at sikre kontinuitet og adgang til lægemidler og medicinsk udstyr i hele EU.

Regeringen kan derfor tilslutte sig rådskonklusionerne.

Medlemmerne havde ingen kommentarer til dette punkt.

11. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af forordning (EU) 2017/746 for så vidt angår overgangsbestemmelser for visse former for medicinsk udstyr til in vitro-diagnostik og udskydelse af anvendelsen af krav til internt udstyr

– *Orientering*

KOM (2021) 0627

Rådsmøde 3834 – bilag 3 (samlenotat side 27)

EUU alm. del (13) – bilag 208 (udvalgsmødereferat side 417, forordning vedr. medicinsk udstyr forelagt til forhandlingsoplæg i EUU 6/12-13)

Sundhedsministeren: Mange medlemslande har i forbindelse med IVD-forordningen haft udfordringer med anvendelsesdatoen, især da der ikke er udpeget det antal bemyndigede organer, som Kommissionen havde forventet.

Danmark har været med til at rejse problemstillingen med budskabet om, at problemerne bedst løses med en udvidet overgangsordning frem for en udskydelse af hele forordningen. Herved sikres et løbende og gradvis løft i patientsikkerheden, samtidig med at producenterne får længere tid til at blive klar til de nye regler.

På baggrund af Rådets og Parlamentets opfordringer har Kommissionen den 14. oktober 2021 fremsat et forslag til ændring af IVD-forordningen. Forslaget er ikke et formelt dagsordenspunkt på rådsmødet, men formandskabet vil give en orientering om status over forslaget.

Med de foreslåede ændringer vil der blive indført en udvidet overgangsordning, så forordningen gradvis vil finde anvendelse for forskelligt IVD-udstyr frem til den 26. maj 2028.

Forslaget indebærer, at jo højere en risikoklasse udstyret har, des hurtigere vil forordningen finde anvendelse for udstyret. For udstyr i den højeste risikoklasse vil forordningen finde anvendelse fra den 26. maj 2025. Nyt udstyr, der ikke p.t. er på markedet, vil – uanset overgangsordningen – skulle leve op til de skærpede krav i IVD-forordningen fra den 26. maj 2022.

Det er på den baggrund regeringens vurdering, at den foreslåede overgangsordning vil være med til at sikre forsyningen af IVD-udstyr, imens der stadig sker et løbende og gradvist løft af patientsikkerheden.

Danmark kan derfor støtte Kommissionens forslag om en overgangsordning.

Medlemmerne havde ingen kommentarer til dette punkt.

12. Eventuelt

Ministeren havde ingen bemærkninger til dette punkt.

13. Siden sidst

a) Tidlig orientering om kommende forslag til forordning om et europæisk sundhedsdatarum (European Health Data Space)

Sundhedsministeren: Jeg vil give en tidlig orientering om det forventede forordningsforslag fra Kommissionen om European Health Data Space, der har til formål at fremme udveksling af og adgang til forskellige typer af sundhedsdata. Forslaget forventes at blive fremsat i første kvartal af 2022. Vi kender endnu ikke det konkrete indhold af forslaget, men vi regner foreløbig med, at forslaget kommer til at omfatte både anvendelse af sundhedsdata, der understøtter f.eks. konkret patientbehandling samt anvendelse af sundhedsdata til sundhedsforskning.

Vi støtter generelt samarbejde og erfaringsudveksling om sikker og ansvarlig brug af sundhedsdata til styrket patientbehandling og forskning. Derfor ser regeringen positivt på initiativer, der kan understøtte sikker udveksling af sundhedsdata i EU til brug for patientbehandling og forskning samt udveksling af erfaringer om brug af sundhedsdata og fælles tekniske standarder. Regeringens ambition i forlængelse af dette er naturligvis, at et europæisk dataunivers udformes efter danske interesser og principper, hvor datasikkerhed og -ansvarlighed samt borgernes tillid er i højsædet. Samtidig kan Danmark drage nytte af det store potentiale i et fælleseuropæisk dataunivers til ny forskning, øget digitalisering i sundhedsvæsenet og forbedret behandling af patienter.

Den danske holdning er fortsat, at data bør forblive fysisk i medlemslandene, men at det skal være muligt at analysere sundhedsdata på tværs af landegrænser ved at gøre brug af nye teknologier som f.eks. algoritmer og kunstig intelligens. Danmark vil med andre ord gerne præge udviklingen af et fælleseuropæisk dataunivers og understrege sin førende position og store kompetencer på sundhedsdataområdet ved at gå aktivt ind i pilotprojekter under European Health Data Space eller andre projekter, hvorigennem vi kan præge udformningen af det kommende European Health Data Space-forslag.

Et eksempel er, at Danmark er blandt tre kandidater, der har budt ind på etablering og drift af et datakoordinationscenter kaldet DARWIN. Formålet med etableringen af centeret er at anvende nye teknologier til at understøtte, at der kan udføres analyser på tværs af data i forskellige lande, uden at data flyttes fysisk. Vi forventer, at erfaringerne fra arbejdet med DARWIN skal spille ind i Kommissionens kommende forslag, og Danmark er bl.a. af den grund gået aktivt ind i arbejdet.

Vi ser frem til at modtage forslaget til forordningen og til at arbejde for, at data bruges til at forbedre den enkelte patients behandling, og samtidig at forordningen respekterer national lovgivning på både sundhedsområdet og dataområdet.

b) Orientering om to præjudicielle sager ved EU-Domstolen C-224/20 - Merck Sharp & Dohme og C-204/20 - Bayer Intellectual Property

EUU alm. del (20) – bilag 36 (notat om afgivelse af indlæg i sag C-224/20)

Sundhedsministeren: EU-Domstolens generaladvokat forventes at komme med en udtalelse i

begge sager den 13. januar 2022. En generaladvokatsudtalelse er ikke bindende for Domstolen. Den endelige dato for EU-Domstolens efterfølgende afsigelse af dom i sagerne kendes endnu ikke. For begge sager gælder, at der er rejst en række spørgsmål ved EU-Domstolen vedrørende fortolkningen af reglerne i varemærkedirektivet, varemærkeforordningen samt direktivet om beskyttelse mod forfalskede lægemidler.

Jeg har givet udvalget en skriftlig orientering om de pågældende sager i forbindelse med, at regeringen afgav indlæg ved EU-Domstolen i efteråret 2020.

Den første sag om Merck Sharp og Dohme m.fl. er blevet forelagt Sø- og Handelsretten. Der er tale om et sagskompleks bestående af syv sager. Sagerne drejer sig om parallelimport og ompakning af lægemidler. Sagsøgerne er originalproducenter, herunder MSD Danmark, Novartis, H. Lundbeck og Ferring Lægemidler. De sagsøgte er parallelimportører, som importerer originalproducenternes lægemidler fra andre medlemsstater og derefter ompakker de parallelimporterede lægemidler i nye, ydre pakninger.

En tysk domstol, Landesgericht Hamburg, har forelagt en anden lignende sag for Domstolen om Bayer Intellectual Property. I denne sag har originalproducenten Bayer Intellectual Property anlagt sag mod parallelimportøren kohlpharma. De forelagte spørgsmål i denne sag omfatter grundlæggende samme juridiske problemstilling som den danske sag.

Originalproducenterne rejser i sagerne, at parallelimportørernes ompakning krænker deres varemærkerettigheder, da originalproducenternes logo forsvinder fra lægemiddelpakningen ved ompakningen.

Parallelimportørerne mener derimod, at udgangspunktet efter direktivet om beskyttelse mod forfalskede lægemidler og forordningen om sikkerhedselementer er, at der ved brud på pakningen som hovedregel skal ske ompakning.

Fra dansk side har vi fortolket direktivet om beskyttelse mod forfalskede lægemidler og forordningen om sikkerhedselementer således, at en parallelimportør som altovervejende hovedregel skal ompakke parallelimporterede lægemidler i nye pakninger, når den originale emballage er brudt, og at genforsegling af den ydre emballage kun undtagelsesvis skal anvendes i ekstraordinære situationer.

Såfremt EU-Domstolen måtte anlægge en anden fortolkning af direktivet om beskyttelse mod forfalskede lægemidler og forordningen om sikkerhedselementer, kan sagerne få betydning for Lægemiddelstyrelsens praksis på området, og sagen er derfor af principiel betydning for Danmark.

Medlemmerne havde ingen kommentarer til dette punkt.

**FO Punkt 9. Rådsmøde nr. 3836 (transport, telekommunikation og energi, transportdelen)
den 9. december 2021**

EUU alm. del (21) – bilag 109 (kommenteret dagsorden)

Transportministeren: Jeg forelægger Kommissionens forslag til forordning om etablering af infrastruktur for alternative brændstoffer, også kaldet AFI-forordningen til forhandlingsoplæg.

De to øvrige sager på dagsordenen er ReFuelEU Aviation og FuelEU Maritime, som hører under henholdsvis Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets og Erhvervsministeriets ressortområder.

Erhvervsministeren forelagde sit punkt om FuelEU Maritime for udvalget den 18. november 2021, og Klima-, Energi- og Forsyningsministeren forelagde sit punkt om ReFuelEU Aviation den 25. november 2021.

**FO 1. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om etablering af infrastruktur
for alternative brændstoffer og om ophævelse af Europa-Parlamentets og Rådets
direktiv 2014/94/EU (AFI-forordningen)**

– *Politisk drøftelse/fremskridtsrapport*

KOM (2021) 0559

Rådsmøde 3836 – bilag 2 (sammenotat)

EU-note (20) – E 42 (EU-nyt af 16/7-21 om klar til 55-pakken)

Transportministeren: Formålet med forslaget er at sikre etableringen af en minimuminfrastruktur for alternative drivmidler og derigennem en øget anvendelse af transportformer, der er drevet af alternative drivmidler.

For vejtransport fastsættes der en række krav til offentligt tilgængelig elektrisk ladeinfrastruktur på TEN-T-nettet med hensyn til afstand mellem ladeparker og ladeparkernes ladeeffekt. Derudover stilles et generelt krav til den offentlige tilgængelige ladekapacitet.

Forslaget stiller også en række krav til ladeinfrastrukturen for så vidt angår standardisering, intelligente målere og betalingsmuligheder.

For de lette køretøjer fastsættes der mål om, at der opstilles 1 kW offentligt tilgængelig ladekapacitet for hver indregistreret elbil og 0,66 kW for hvert pluginhybridkøretøj. Herunder skal der til lette køretøjer opstilles ladeparker langs TEN-T-vejnettet for hver 60 kilometer.

Tilsvarende stiller forslaget krav til offentligt tilgængelig elektrisk ladeinfrastruktur til tunge køretøjer på TEN-T-nettet i form af afstandskrav, krav til ladeeffekten samt krav om ladeinfrastruktur i såkaldte sikre parkeringsområder og i byknudepunkter.

Derudover fastsættes mål for tankinfrastruktur for brint, både langs TEN-T-vejnettet og i byknudepunkter samt mål for LNG-tankfaciliteter. LNG-tankstationer skal dog ikke etableres, såfremt omkostningerne er uforholdsmæssige i forhold til fordelene, herunder de afledte klima- og miljøfordele.

For maritim transport stilles der mål om, at der stilles landstrøm til rådighed i visse havne, som er omfattet af TEN-T-nettet, alt efter typen og størrelsen af skibe og hvor ofte de anløber havnen.

Dertil opstilles der også mål for infrastruktur til LNG i havnene i 2025. Medlemsstaterne skal i deres nationale politikrammer, under hensyntagen til de faktiske markedsbehov og udviklinger, udpege de TEN-T-hovedhavne, der skal give adgang til optankning af LNG.

For luftfarten stilles der mål om, at der fra år 2025 i TEN-T-lufthavne skal sikres levering af elektricitet i alle gates, der benyttes til kommerciel luftfart, samt at der i 2030 stilles elektricitet til rådighed ved øvrige standpladser, der bruges til kommerciel luftfart. Herudover skal forslaget til forordning sikre fuld teknisk interoperabilitet til drivmiddelinfrastrukturen og sikre tilstrækkelig brugerinformation og passende betalingsmuligheder.

Bestemmelser om betalingsmuligheder, prisen gennemsnitsgigtighed og forbrugeroplysning, ikkediskriminerende praksis, intelligent opladning og mærkning af elektricitet til ladestandere skal sikre, at opladningsinfrastrukturen er brugervenlig for alle brugere på tværs af EU's medlemslande.

Sluttelig indeholder forslaget en række bestemmelser om periodisk rapportering og opfølgning for medlemslandene til Kommissionen for at sikre en effektiv og rettidig implementering af forslagets krav og målsætninger.

Økonomiske konsekvenser

Implementeringen af forslaget kan have statsfinansielle konsekvenser i forbindelse med de krav, som Danmark ikke opfylder, såfremt markedet ikke selv kan drive udviklingen.

Da forslaget fastsætter krav frem til 2035 – herunder for udrulning af teknologier med begrænset anvendelse i Danmark – og da kravene ikke er fastlagt endnu, er vurderingen af de statsfinansielle konsekvenser behæftet med stor usikkerhed.

Regeringen forventer dog, at markedet vil stå for størstedelen af investeringsbehovet. Et eventuelt statsligt finansieringsbehov vil muligvis kunne dækkes med de allerede afsatte puljemidler uden yderligere tilskud.

Forhandlingssituationen

Medlemslandene har generelt taget positivt imod forslagets intentioner, om end flere har udtrykt bekymring for forslagets høje ambitionsniveau og har påpeget behov for fleksibilitet i dets gennemførelse.

Der har således under forhandlingerne tegnet sig klare grupper af medlemslande med forskellige ambitionsniveauer.

For at imødekomme disse grupper og sikre fremdrift i forhandlingerne har formandskabet fremsat en række kompromisforslag, som desværre har trukket forslaget i en mindre ambitiøs retning. Dette gør sig især gældende vedrørende forslagets effekt- og afstandskrav for ladeinfrastruktur i medlemslandene.

Regeringens foreløbige generelle holdning

Regeringen støtter forslagets overordnede målsætning.

Regeringen finder, at man i EU bør have et højt ambitionsniveau for udrulning af ladeinfrastruktur for alternative drivmidler til transport.

Regeringen finder det positivt, at Europa-Kommissionen med forslaget adresserer behovet for udrulning af alternativ drivmiddelinfrastruktur til transport i medlemsstaterne, herunder ved at foreslå fælleseuropæiske mål for medlemsstaternes udrulning af infrastruktur for alternative drivmidler til vejtransport, skibsfart samt fly på standpladser i lufthavne, idet regeringen finder, at fælleseuropæiske mål kan være et effektivt middel til at fremme grøn omstilling i Danmark og i hele EU.

Danmarks høje ambitionsniveau for den grønne omstilling betyder, at fælleseuropæiske krav kan være en markant fordel for Danmark, idet ambitiøse EU-krav kan bidrage til at drive den teknologiske udvikling og derigennem medvirke til en mere omkostningseffektiv omstilling, samtidig med at der sikres mere ligeværdige konkurrencevilkår for erhvervslivet.

Det er afgørende, at den grønne omstilling understøttes fra europæisk side med ambitiøse krav for udrulning af alternativ drivmiddelinfrastruktur i EU, dog bør kravene udarbejdes, så de i et vist omfang tager højde for lokale forhold i medlemsstaterne.

FO Det indstilles således, at Danmark lægger stor vægt på, at

- det generelle effektkrav for offentligt tilgængelig ladeinfrastruktur for lette køretøjer fastholdes, men efter 2030 nedjusteres i takt med udrulning af ladeinfrastruktur til hele landet og teknologiudviklingen.
- Kommissionen monitorerer markedsudviklingen med henblik på at justere effektkravet i forbindelse med en revision af forordningen i 2026.
- kravet til antal ladestationer til tunge køretøjer langs TEN-T-vejnettet kan opfyldes ved etablering inden for maksimalt 1 km fra TEN-T-vejnettet.

Idet der lægges vægt på, at

- stillingtagen til krav om brintinfrastruktur afventer monitorering af markedet og efterspørgslen med henblik på at sikre et passende ambitionsniveau. Eventuelt fremtidige krav kan indgå i et kommende revisionsforslag fra Europa-Kommissionen.
- kravet om etablering af landstrømanlæg til containerskibe og passagerskibe – herunder krydstogtskibe – fastholdes, så der sikres adgang, når skibene anløber kaj i længere tid.

Idet der arbejdes for

- en ambitiøs udrulning af alternative brændstoffer til søfarten, dog ikke LNG, for at sikre sammenhæng med andre dele af Fit for 55-pakkens søfartsforslag.
- at kravet til elektricitetsforsyning i lufthavne bibeholdes.
- at betaling for opladning af elektriske køretøjer på ad hoc-basis ved ladestander med effekt på 50 kW eller derover i hele EU kan foretages via betalingskort til rimelige, transparente og ikke-diskriminerende priser.
- at forordningen ikke omfatter krav om etablering af infrastruktur for LNG for såvel vejtransport som søtransport.

Jeg ser frem til den politiske drøftelse af forslaget ved rådsmødet, hvor vi fra dansk side vil give udtryk for, at vi fastholder en ambitiøs udrulning af infrastruktur til alternative drivmidler.

Ligeledes ser jeg frem til det kommende franske formandskab og vil ønske dem al held og lykke med deres formandskab.

Søren Søndergaard: Jeg går ud fra, at vi er fuldstændig enige om, at LNG er et fossilt brændstof, som er dybt skadeligt for klimaet. Enhedslisten kan ikke støtte forhandlingsoplægget, med mindre ministeren lægger afgørende vægt på, at forordningen ikke skal omfatte krav om etablering af infrastruktur for LNG.

Kim Valentin: Vi har i Venstre drøftet dette forhandlingsoplæg meget grundigt. Vi er kommet frem til, at vi godt kan støtte forhandlingsoplægget. Men vi er også ærgerlige over, at ambitionsniveauet ikke er højere. I Danmark går vi meget længere på en del områder. Jeg vil læse en udtalelse op, som er en bemærkning til forhandlingsoplægget:

Venstre ser overordnet positivt på forhandlingsoplægget og støtter de overordnede målsætninger i Kommissionens forslag. Vi mener, at fælleseuropæiske mål er en fornuftig måde at fremme den grønne omstilling på, og det vil sandsynligvis være en fordel for Danmark og dansk erhvervsliv, fordi vi allerede har sat endnu mere ambitiøse målsætninger.

Venstre støtter en udrulning af alternativ driftsmiddelinfrastruktur i EU, der er ambitiøs og har fokus på konkurrence og omkostningseffektivitet til gavn for både privatbilisme, den tunge transport på land, til havs og i luften samt klimaet. Som teknologien og efterspørgslen udvikler sig, er det vigtigt, at kravene løbende monitoreres og evalueres med henblik på at opnå den mest omkostningseffektive infrastruktur til alternative driftmidler for dermed at undgå at pålægge virksomheder og borgere unødvendige økonomiske byrder.

Venstre mener endelig, at det er vigtigt, at regeringen er opmærksom på, om og hvor reduktionerne tælles med, når den alternative driftsmiddelinfrastruktur tages i brug af f.eks. krydstogtskibe eller fly, og hvordan det påvirker Danmarks opfyldelse af både danske og internationale klimamålsætninger.

Transportministeren: Til Søren Søndergaard: Vi bakker naturligvis ikke op om, at medlemsstaterne forpligtes til at etablere helt ny LNG-tankinfrastruktur. Forhandlingsoplægget lægger op til at forhandle for, at LNG ikke skal være en del af forordningen, men vi lægger tungere vægt på at hæve ambitionsniveauet generelt. Mange medlemslandes ambitionsniveau er ikke nær så højt som Danmarks. Jeg deler dit synspunkt, men spørgsmålet er, hvor vægtene skal ligge, så vi har mulighed for at hæve ambitionsniveauet frem for at forhandle på et for låst mandat.

Til Kim Valentin: Jeg tager udtalelsen til efterretning, og jeg noterer mig især den gode pointe om, at det er væsentligt, hvor reduktionerne tælles med. Tælles reduktioner med hos os i medlemslandene? Det er nok så væsentligt, for at vi kan anskueliggøre vores målsætninger korrekt.

Anne Valentina Berthelsen: Er Kommissionens forslag ikke for langsomt og uambitiøst i forhold til at opnå målsætningerne for bilparken i Fit for 55? Vi har eksempelvis behov for, at ladestandere på TEN-T-vejnettet bliver udbredt lidt hurtigere, end Kommissionen lægger op til. Vi kan ikke vente til

2030. Man burde fordoble antallet af f.eks. lynladere allerede i 2025 og så igen i 2030. Har ministeren nogen perspektiver på det?

I hvilken forordning hører jernbaner til? Det er jo kun 40 pct. af den europæiske jernbane, som er elektrificeret lige nu, så vidt jeg ved.

Katarina Ammitzbøll: Det Konservative Folkeparti bakker op om ministerens forhandlingsoplæg.

Jeg er enig med Venstre i, at ambitionsniveauet er for lavt. Men jeg kan ikke lade være med at tænke på realismen i dette. Vi har udfordringer med energiknaphed, og det vil kræve store omkostninger af udbygge infrastrukturen. Har man taget højde for det med hensyn til forventelige omkostninger og investeringer?

Det Konservative Folkeparti bakker op om, at vi hurtigst muligt får en grøn infrastruktur, der er med til at styrke regionaliseringen.

Transportministeren: Til Anne Valentina Berthelsen: Der lægges op til, at kravet om ladeinfrastruktur matcher mængden af biler. Men hvis kravet også skal matche de danske målsætninger om 1 mio. elbiler, så skal forslaget i hvert fald ikke udvandes. Men forslaget indebærer skalerbarhed, og vi vurderer, at det kan matche vores ambitioner, og at vi kan overholde kravene.

Jernbaner ligger i TEN-T-forordningen, og der er truffet beslutninger om elektrificering af kernenetværket i 2030, og hele netværket skal være elektrificeret i 2050. Så det bliver ikke berørt af dette forslag. For Danmarks vedkommende kommer vi i mål med aftalerne om elektrificering af jernbanelnetværk, så det kan vi godt være stolte over.

Til Katarina Ammitzbøll: Vi vurderer, at midlerne afsat til infrastrukturaftalen i kombination med markedskræfterne vil dække behovet for forsyningsinfrastruktur i Danmark. Når der er kunder til et drivmiddel, vil der også være nogle, der er interesseret i at sælge det. Jeg kan ikke svare for alle europæiske landes vedkommende. Det er et helt relevant spørgsmål, men det skal håndteres i energiregi. Jeg er ikke den rette til at redegøre for, i hvilket omfang alle de øvrige europæiske lande har deres energiforsyning på plads til at kunne understøtte det.

Søren Søndergaard: Det er jo en meget god illustration af problemet med EU's klimapolitik. På den ene side opstiller man en masse flotte målsætninger, og på den anden side giver man medlemsstaterne pålæg om at sikre at gøre det muligt for tunge LNG-motorer at køre i hele Unionen på sort energi. Det kan man ikke påstå er til gavn for klimaet. Derfor kan Enhedslisten ikke støtte forhandlingsoplægget.

Anne Valentina Berthelsen: Én ting er elektrificering af jernbanen. Hvad med ladeinfrastrukturen til brinttog, er det også en del af TEN-T-forordningen?

I EU har man for vane at fastlægge krav og standarder for noget uden at vide, hvordan teknologien og markedet udvikler sig. Kommissionen lægger op til en voldsom investering i brinttankstationer, både gasformig og flydende. Dels vil man indføre krav om maksimalafstand på 150 km mellem tankstationer med gasformig brint på TEN-T-hovedvejsnettet – min vurdering er, at hvis den tunge transport kommer til at køre på brint, kommer det til at være flydende brint og ikke gasformig. Jeg er bekymret for, at vi får en masse brinttankstationer, som vi ikke kan bruge til noget som helst.

Man vil også indføre krav om maksimalafstand på 450 km mellem tankstationer med flydende brint, hvilket er fornuftigt nok, men man vil samtidig stille krav om, at alle offentligt tilgængelige brinttankstationer med gasformig brint også skal have flydende gas. Betyder det ikke, at vi får tankstationer med flydende brint med væsentlig kortere afstand imellem end 450 km? Jeg mener, at man bør vente med udbredelsen af brintinfrastruktur, til vi har et bedre billede af, hvad det kommer til at betyde i den tunge transport. Om ikke andet bør man indføre mere fornuftige afstandskrav mellem tankstationerne. Hvad tænker ministeren om det, og hvordan tegner forhandlingsrummet sig på brint?

Transportministeren: Til Søren Søndergaard: Der lægges op til, at det er muligt at afvige fra kravet om tankinfrastruktur til LNG, hvis de økonomiske omkostninger ikke står mål med klimafordelene. Det er vores vurdering, at det vil det ikke gøre i Danmark. Regeringen mener ikke desto mindre, at det vil være mere hensigtsmæssigt, at LNG slet ikke indgår som krav.

NOT Anne Valentina Berthelsen spørger, om man kan opfylde kravene i TEN-T-forordningen via batteriinfrastruktur. Det er vi nødt til at undersøge nærmere. Der sidder en hel stribe eksperter her, som ikke kan svare på det, så jeg kan med sindsro sige, at det kan jeg heller ikke. Vi svarer på det skriftligt.

Jeg deler Anne Valentina Berthelsens skepsis over, at der både adresseres gasformig og flydende brint. Flydende brint er ikke udbredt i Danmark endnu, men potentialet er – som Anne Valentina Berthelsen så rigtigt siger – meget stort, fordi det giver stor rækkevidde for den tunge transport. Men man risikerer at ende med strandede omkostninger, hvis man investerer i både gasformig og flydende brint, ganske enkelt fordi den gasformige kan gå hen og blive overflødig. Men det er svært at afgøre, hvilken teknologi der ender med at vinde, og derfor lægger vi i forhandlingsoplægget vægt på, at man med hensyn til brintinfrastruktur afventer monitorering af markedet.

Anne Valentina Berthelsen: Jeg er fuldstændig enig med ministeren i, at man bør afvente monitorering af markedet. Hvis man ikke kan komme igennem med det – bl.a. fordi Tyskland har ret stor interesse i brintinfrastruktur – må ministeren love at være opmærksom på afstandskravene.

En anden dimension er, at brint helst skal være grøn – det er nemlig ikke al brint, der er grøn. Heldigvis går markedet i en retning, hvor grøn brint har en prisfordel. Vil ministeren være opmærksom på, at vi får grøn brint, hvis denne forordning bliver til noget? I Socialistisk Folkeparti mener vi ikke, at de eksisterende muligheder for certificering er særlig gode. Det skaber nogle udfordringer. Er der andre måder, man kan sikre sig det på, i tilfælde af at vi ikke kan komme uden om brintdelen?

Socialistisk Folkeparti støtter forhandlingsoplægget med et håb om, at ministeren vil være meget opmærksom på alle disse ting.

Transportministeren: Jeg er enig i, at det ikke er det mest perfekte kompromis, der ligger lige nu. Danmark vil dog leve op til tankinfrastruktur for gasformig brint med et afstandskrav på 150 km med de tankstationer, vi har etableret, og de tankstationer, som er undervejs. Men det ændrer ikke på, at vi skal satse på den flydende brint, hvis vi gerne vil fremme brint inden for den tunge transport. Derfor er det optimale, at vi venter med brinten, og det vil vi selvfølgelig være meget skarpe på.

Hvad angår grøn brint og bekymringerne om certificeringsordningerne, ligger det i direktivet for vedvarende energi og dermed under andet ressort. Men jeg er enig i, at drivmidler skal være grønne.

Den fungerende formand: Jeg kan konkludere, at der ikke er flertal imod regeringens forhandlingsoplæg, idet kun Dansk Folkeparti, Enhedslisten og Nye Borgerlige har ytret sig imod det.

2. Eventuelt

Ministeren havde ingen bemærkninger til dette punkt.

3. Siden sidst

Ministeren havde ingen bemærkninger til dette punkt.

Punkt 10. Rådsmøde nr. 3837 (retlige og indre anliggender) den 9.-10. december 2021

EUU alm. del (21) – bilag 109 (kommenteret dagsorden)

Forsvarsministeren: Jeg forelægger punktet til orientering.

8. Forslag til direktiv om kritiske enheders modstandsdygtighed

– *Fremskridtsrapport*

KOM (2020) 0829

Rådsmøde 3837 – bilag 2 (sammenotat)

KOM (2020) 0829 – bilag 3 (beslutningsreferat fra EUU-møde 18/11-21 vedr. kritiske enheders modstandsdygtighed)

EUU alm. del (20) – bilag 802 (udvalgsmødereferat side 654, behandlet i EUU 4/3-21)

Forsvarsministeren: Det forventes, at der forud for rådsmødet opnås generel enighed om det seneste kompromisforslag fra rådsformandskabet. Af formelle årsager vil der dog forventeligt alene blive fremlagt en fremskridtsrapport på rådsmødet.

Jeg henholder mig til regeringens forhandlingsoplæg, som jeg præsenterede for Europaudvalget den 18. november 2021.

Rådsformandskabet har i sidste uge lavet et nyt kompromisforslag, som er offentliggjort, efter sammenotatet er oversendt til jer i udvalget. Der er ikke tale om større, gennemgribende ændringer i direktivets overordnede formål eller omfang og heller ikke i de tiltag, der skal implementeres.

Vi vil derfor bakke op om kompromisforslaget og tage fremskridtsrapporten til efterretning.

Medlemmerne havde ingen kommentarer til dette punkt.

FO Punkt 11. Forslag til forordning om etablering af et kvikskrankemiljø ("single window") på toldområdet

– *Tidlig forelæggelse/generel indstilling*

KOM (2020) 0673

KOM (2020) 0673 – bilag 2 (sammenfatning)

EUU alm. del (21) – bilag 109 (Kommenteret dagsorden)

Skatteministeren: Jeg forelægger sagen til forhandlingsoplæg. Jeg orienterede udvalget om sagen så sent som den 18. november 2021.

Forslaget går kort fortalt ud på, at der bliver etableret én digital indgang i EU, hvorfra myndighederne kan kontrollere virksomhedernes certifikater og tilladelser til at importere varer. Det betyder, at virksomhederne fremover alene skal afgive dataene én gang og ikke som i dag flere gange til forskellige myndigheder. Samtidig betyder forslaget, at myndighedernes kontrol af, om der er de fornødne certifikater m.m. – hvilket i dag foregår manuelt – fremover skal ske digitalt og automatisk for de certifikater og ordninger, der er omfattet af Single Window.

Alt i alt ligger forslaget i naturlig forlængelse af digitaliseringen af hele handelsområdet.

Selv om forslaget rummer flere gode takter, er der også aspekter, der vækker stor bekymring hos regeringen. Det skyldes, at forslaget kræver ny it-udvikling allerede fra marts 2023. Skatteforvaltningen er i dag og flere år frem allerede under et stort pres på grund af mange komplekse og preserende opgaver, der også kræver it-udvikling. Det vender jeg tilbage til.

Regeringen vurderer overordnet, at etableringen af et Single Window giver god mening, bl.a. fordi kontrollen fremover vil kunne foregå digitalt, og virksomhedernes data vil kunne genbruges på tværs af myndigheder. Det vil være data om f.eks. en vare, hvor den kommer fra, hvad dens vægt og værdi er osv. Når forslaget er gennemført, vil de forskellige myndigheder kunne tilgå disse data via Single Window-løsningen. Det vil medføre administrative lettelser for både de involverede myndigheder og de virksomheder, der handler med varer ind og ud af EU.

Implementeringen af Single Window kræver, at der bliver udviklet en række digitale løsninger – både mellem toldmyndighederne og EU-Kommissionen, men også mellem forskellige danske myndigheder.

Fristerne i forslaget for at gennemføre Single Window giver anledning til væsentlig bekymring i Skatteministeriet. Med forslaget skal nye it-løsninger kunne sættes i drift allerede i starten af 2023 og senere – frem mod 2031 – vil Single Window-løsningen skulle udvides med yderligere elementer.

Udviklingskapaciteten i Skatteforvaltningen er i dag og de kommende år under stort pres. Flere store og komplekse it-udviklingsprogrammer og it-projekter lægger beslag på kapaciteten, ligesom opdateringen af gamle systemer – vores såkaldte legacyudfordringer – også gør det. Udfordringerne medfører usikkerhed om, hvorvidt Skatteforvaltningen har kapacitet til at implementere forslaget inden for en overskuelig fremtid. Og i givet fald vil en implementering skulle ske på bekostning af andre højt prioriterede opgaver.

FO Selv om regeringen fortsat ser grundlæggende positivt på forslaget, er der altså meget stor bekymring over tidsplanen. Derfor vil regeringen arbejde for, at der landes et kompromis, der i videst muligt omfang tager hensyn til den hårdt pressede udviklings- og it-kapacitet herhjemme.

Det betyder, at regeringen i den tekniske arbejdsgruppe lægger vægt på, at fristen for, hvornår de første dele af det nye system skal være klar, bliver udskudt. Det kan f.eks. ske ved, at man som medlemsstat kan vælge at sætte reglerne i anvendelse frem mod udgangen af 2025, hvis man har brug for mere tid. Alternativt vil vi arbejde for en tidsfrist på udgangen af 2024, hvis vi ikke kan komme igennem med 2025. Selv en sådan udskudt frist vil medføre en udfordret implementering.

Rådets tekniske arbejdsgruppe har drøftet forslaget på en række møder, primært med fokus på at skabe klarhed over forslagets meget tekniske indhold. Det slovenske EU-formandskab har fremlagt forskellige – hidtil overvejende tekniske – kompromisforslag. Det seneste er fra den 30. november 2021.

Jeg vil henvise til det oversendte samlenotat og nævner derfor kun nogle enkelte – men centrale – knaster i forhandlingerne:

Den primære knast – set med danske øjne - er tidspunktet for, hvornår især første del af it-løsningerne skal være sat i drift. Nogle lande er heldigvis på linje med os og ønsker tidspunktet udsat, mens andre – herunder Kommissionen og Europa-Parlamentet – ønsker, at tidspunktet bliver bibeholdt. Med det seneste kompromisforslag fra det slovenske EU-formandskab lægges der op til, at fristen i Rådets kompromistekst udskydes til 2025, hvilket regeringen hilser velkommen.

Den anden knast er, at virksomhederne kun skal give data én gang, og at data kan genbruges på tværs af myndigheder. På dette punkt er indholdet ikke særlig udbygget i forslaget. Det skyldes, at der fortsat arbejdes på denne del. Regeringen finder, at denne del er en så vigtig del af forslaget, at vi er villige til at acceptere, at det alene er rammen, der fastlægges nu, mens det mere konkrete indhold kommer til senere.

I Europa-Parlamentet offentliggjorde Udvalget for Det Indre Marked og Forbrugerbeskyttelse (IMCO) sin rapport om forslaget i oktober 2021. Her er det tydeligt, at udvalget ønsker mere omfattende og hurtigere gennemførelse, end nogle medlemsstater ønsker. Samtidig kræver Europa-Parlamentet, at EU's samlede plan for kommende initiativer på toldområdet gøres juridisk bindende. Det er vigtigt for både Danmark, de øvrige medlemslande og Kommissionen, at det ikke sker. Da man lavede planen, var det ikke hensigten, at den skulle være en retsakt, og den er derfor på flere måder ikke egnet til det.

Det er forventningen, at der vil kunne skabes enighed – eller det nødvendige kvalificerede flertal – for en kompromistekst i Rådet inden for den næste måned eller snart herefter. Regeringen agter at tilslutte sig en sådan kompromistekst, som forhåbentlig vil indeholde en mere fleksibel deadline for første del af forslaget, og som fastholder en lang tidshorisont for anden del af forslaget.

Såfremt den endelige rådstekst ikke indeholder den for Danmark nødvendige udskydelse af tidsfristen, vil regeringen i forbindelse med fastlæggelsen af Rådets holdning afgive en erklæring, der udtrykker den stærke danske bekymring om it-udviklingen.

Kim Valentin: Man burde kunne udvikle sådan et system lynhurtigt, og det giver nogle store rationaliseringsgevinster. Men vi har ikke kapaciteten til det, og så er det jo farligt at begive sig ud i sådan et projekt. Venstre deler regeringens bekymring om implementeringsfristen, og vi støtter derfor regeringens forhandlingsoplæg.

Man kunne dog overveje en simplere løsning til en start. Interesseorganisationerne er meget interesseret i sådan et system, så det ikke er så besværligt at taste oplysninger ind mange gange.

Skatteministeren: Regeringen er enig med Venstre i, at det er et godt projekt, som vil være til fordel for både dansk erhvervsliv og myndigheder, da det vil betyde afbureaukratisering. Men det skal også være til at implementere. Vi tager overvejelsen om en simplere løsning med.

Den fungerende formand: Jeg kan konkludere, at der ikke er flertal imod regeringens forhandlingsoplæg, idet kun Dansk Folkeparti og Enhedslisten har ytret sig imod det.

Mødet sluttede kl. 16.29.