



FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

9. november 2022

Skriftlig forelæggelse af forhandlingsoplæg om EU-Kommissionens forslag til direktiv om virksomheders due diligence for bæredygtighed (CSDDD)

Denne skriftlige forelæggelse vedrører forhandlingsoplæg om EU-Kommissionens forslag til direktiv om virksomheders due diligence for bæredygtighed og ændring af direktiv 2019/1937, KOM (2022) 71. Forslaget blev fremsat den 23. februar 2022 og grund- og nærhedsnotat blev oversendt til Europaudvalget den 19. april 2022. Forslaget er blevet gennemgået og drøftet under det franske formandskab.

Det tjekkiske formandskab har sikret så meget fremdrift i sagen, at forhandlingerne i Rådet er gået ind i sin afsluttende fase, og det tjekkiske formandskab går nu efter at opnå en generel indstilling ved Konkurrenceevnerådsmødet den 1. december. Derfor ser regeringen behov for at indhente forhandlingsoplæg nu, på trods af at der er udskrevet valg. Det vil muliggøre, at regeringen kan forhandle aktivt på Danmarks vegne og varetage danske interesser bedst muligt i den afsluttende fase af Rådets forhandlinger.

Regeringen deler Europa-Kommissionens ambition for forslaget. Den europæiske økonomi skal omstilles til en ansvarlig og bæredygtig økonomi, som respekterer både menneskerettigheder og miljøet. Både inden for og uden for EU. Det er det rette at gøre, både for vores samfund, vores klima, og i særdeleshed for vores virksomheder, som allerede arbejder ambitiøst med bæredygtighed. De efterspørger klare, fælles regler på området.

For at indfri ambitionerne med forslaget skal den rette balance rammes mellem at forpligte virksomhederne til at arbejde effektivt med bæredygtighed, og samtidig undgå, at der skabes mere bureaukrati og papirarbejde hos virksomheder og myndigheder, uden at gøre en forskel for mennesker og miljøet.

EU bør for eksempel ikke detailregulere, hvordan virksomheder indretter deres interne ledelse. Regeringen kan derfor ikke støtte de artikler, der vedrører en generel regulering af selskabsledelse. Den øverste ledelses forpligtelse skal afgrænses til alene at omhandle forankringen af due diligence-forpligtelsen.

Der er meget forskellige juridiske og økonomiske nationale traditioner fsva. selskabsledelse i medlemslandene i EU. En harmonisering af disse regler vil formentlig medføre, at Danmark ikke vil kunne opretholde sit nuværende system.

Hertil kommer, at Kommissionen ikke har godtgjort, at der er et behov for at generelt at regulere selskabsledelsen. Når lovgiver lægger et juridisk ansvar på en virksomhed, bliver det automatisk en del af ledelsens opgaver, at lovgivningen overholdes. Derfor har regeringen lagt stor vægt på, at forslagens artikler om generel regulering af selskabsledelse udgår. Forhandlingerne går i den rigtige retning i og med artiklerne om ledelsens pligter samt artiklen om aflønning er blevet

slettet i formandskabets seneste kompromistekst. Og der arbejdes nu på at finde en balanceret formulering, der konkret forankrer due diligence forpligtelsen på øverste ledelsesniveau.

Der er fortsat en række centrale udeståender, som f.eks. opgørelse af anvendelsesområdet, om konceptet "etablerede forretningsforbindelser" skal anvendes, og om forslaget skal beskæftige sig med værdikæder eller leverandørkæder. Derudover er der også fortsat drøftelser om udformningen af den del af direktivet, der omhandler det civile ansvar.

Der er tale om lovkrav på et helt nyt område, som vil sætte standarden for virksomheders arbejde med bæredygtighed, både inden for og uden for EU. Det er derfor afgørende, at reglerne skruses sammen på en hensigtsmæssig måde fra starten af.

Regeringen lægger på den baggrund op til følgende forhandlingsoplæg, hvortil der søges Europaudvalgets opbakning:

Regeringen:

- Støtter det nye forslag om virksomheders due diligence for bæredygtighed.
- Lægger *stor* vægt på, at forslaget bliver ambitiøst, værdiskabende og i høj grad stemmer overens med den risikobaserede tilgang fra de internationale retningslinjer for ansvarlig virksomhedsadfærd. Det indebærer, at virksomheder udfører due diligence for hele værdikæden, herunder datterselskabers aktiviteter i EU-lande og tredjelande, og prioriterer at håndtere de væsentligste og mest sandsynlige negative indvirkninger på menneskerettigheder og miljøet, uanset hvor i værdikæden de finder sted.
- Lægger *stor* vægt på, at forslaget ikke indeholder en generel regulering af selskabsledelse, som ligger ud over de pligter, som er direkte knyttet til due diligence-forpligtelsen.
- Lægger *stor* vægt på, at forslaget bliver effektivt og skaber en reel forskel for menneskerettigheder, herunder oprindelige folks rettigheder, og miljøet, og at gevinsterne ved forslaget, herunder bidraget til den bæredygtige omstilling, står mål med de konsekvenser, som direktivet medfører for virksomhederne, skadelidte og håndhævende myndigheder.
- Lægger vægt på, at lovgivningen udformes på en måde, der er håndterbar og tilstrækkeligt klar til at skabe reel harmonisering på tværs af EU – både for virksomheder, skadelidte og håndhævende myndigheder. Dette indebærer sammenhæng med øvrig relevant EU-lovgivning herunder bæredygtighedsrapportering, bl.a. for at undgå dobbeltrapportering.
- Lægger vægt på, at klarlægge og afgrænse centrale begreber i forslaget, herunder vedrørende virksomheders juridiske ansvar og mulighederne for at anlægge sager ved domstolene i relation til virksomhedernes arbejde med due diligence.
- Lægger vægt på, at ikke-EU-virksomheder med en betydelig omsætning på det indre marked samt finansielle virksomheder også omfattes af reglerne.
- Lægger vægt på, at forslaget indeholder en forpligtelse for virksomheder til at forholde sig til deres klimapåvirkning.

For en yderligere uddybning af regeringens holdning og baggrund for ovenstående oplæg, henvises til samlenotatet, oversendt til udvalget den 20. oktober.