



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Lovsekretariatet
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 9. november 2021
Kontor: Proces- og Insolvensrets-
kontoret
Sagsbeh: Jørgen Jørgensen
Sagsnr.: 2021-0033-0428
Dok.: 2198223

**Besvarelse af spørgsmål nr. S 140 fra medlem af Folketinget Britt Bager
(KF):**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. S 140, som medlem af Folketinget Britt Bager (KF) har stillet til justitsministeren den 1. november 2021.

Nick Hækkerup

/

Jørgen Jørgensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. S 140 fra medlem af Folketinget Britt Bager (KF):

”Mener ministeren, at det er et retssikkerhedsmæssigt problem, at ventetiderne i almindelige civile sager i perioden 2015 til 2021 er steget med tre måneder, så den nu er oppe på 19,3 måneder?”

Svar:

1. Jeg har ikke inden for rammerne af denne besvarelse mulighed for at forholde mig nærmere til de mere tekniske aspekter i forhold til opgørelsen af domstolenes sagsbehandlingstider.

Dette gælder ikke mindst i forhold til, hvor stor en del af sagsbehandlingstiden, der måtte kunne henregnes til domstolene selv, og hvor stor en del af sagsbehandlingstiden, der måtte kunne henregnes til eksterne aktører, herunder f.eks. advokater og Retslægerådet.

2. Domstolene er en hjørnesten i det danske retssystem, og det er derfor mere generelt mit synspunkt, at det er vigtigt, at landets borgere og virksomheder får en god og ordentlig behandling ved domstolene.

En god og ordentlig behandling indebærer bl.a., at sagerne behandles inden for rimelig tid og ikke trækker unødigt ud. Dette gælder ikke mindst i forhold til retssager, der kan få store personlige og økonomiske konsekvenser for de involverede parter.

Derfor er jeg også både meget glad for og stolt over, at Danmark i en rapport fra World Justice Project, der blev offentliggjort den 14. oktober 2021, ligger nummer ét som retsstat blandt 139 lande, når det gælder retssikkerhedsgarantier, og at Danmark herunder ligger nummer ét i underkategorien ”civil justice”, som bl.a. tager sigte på, om civile retssager afvikles uden urimelig forsinkelse.

Dette ændrer imidlertid ikke på, at det gør indtryk på mig, hvis domstolene ikke har de fornødne rammer til at sikre, at sagerne behandles inden for rimelig tid og ikke trækker unødigt ud. Jeg er i den forbindelse opmærksom på, at der eksisterer en udfordring med voksende sagsbunker og sagsbehandlingstid ved domstolene i civile sager.

3. Domstolenes nuværende økonomi er fastlagt i en administrativ flerårsaftale, der dækker perioden 2019-2022. Der skal derfor fastlægges en ny flerårsaftale for 2023-2026 i løbet af 2022. Det nærmere forløb omkring fastlæggelsen af flerårsaftalen for domstolenes økonomi for 2023-2026 er ved at blive afklaret.

På baggrund af det aktuelle pres på domstolene har regeringen imidlertid iværksat en række tiltag, der allerede nu kan medvirke til at bekæmpe sagsbunkerne og begrænse en yderligere stigning i sagsbehandlingstiden ved retterne.

Regeringen har blandt andet i juni 2021 prioriteret en mærkbar og nødvendig saltvandsindsprøjtning til bunkebekæmpelse ved domstolene. Med indsatsen prioriterer regeringen yderligere 25,0 mio. kr. i 2021 og 47,5 mio. kr. i 2022 til domstolene. Merbevillingen skal målrettes nedbringelse af sagsbunkerne på straffesagsområdet og begrænse en yderligere stigning i sagsbehandlingstiden.

Herudover afsatte regeringen i 2020 7,0 mio. kr. til bl.a. ansættelse af 10 nye dommere ved by- og landsretterne, der arbejder med at afhjælpe de sagsbunker, som har vokset sig større som følge af COVID-19. Med finansloven for 2021 blev der endvidere tilført 13,3 mio. kr. årligt i 2021-2023 til domstolene, der ligeledes er målrettet arbejdet med sagsbunker opstået som følge af COVID-19.