



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 10. januar 2022
Kontor: Forvaltningsretskontoret
Sagsbeh: ANW
Sagsnr.: 2021-187-0043
Dok.: 2229329

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 5 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven og lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (Revision af reglerne om registrering og opbevaring af oplysninger om teletrafik (logging) m.v.) (L 93), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 24. november 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Sofie Skou Sandager

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 5 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven og lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (Revision af reglerne om registrering og opbevaring af oplysninger om teletrafik (logning) m.v.) (L 93):

”Efter ministerens kommentar om EU-Domstolens lukkethed ved 1. behandlingen af L 93, bedes ministeren redegøre for, hvorfor regeringen afviser anmodninger om aktindsigt efter offentlighedsloven i Danmarks skriftlige indlæg i sager ved EU-Domstolen. Det bemærkes, at EU-Domstolen i dommen i de forenede sager C-514/07P, C-528/07P and C-532/07P ikke havde nogle indvendinger mod, at medlemsstaternes skriftlige indlæg blev offentliggjort, når sagerne var afsluttet, og at Kommissionen giver aktindsigt i de skriftlige indlæg med den pågældende medlemsstats accept.”

Svar:

Efter offentlighedslovens § 27, nr. 4, omfatter retten til aktindsigt ikke brevsveksling med sagkyndige til brug i retssager eller ved overvejelse af, om retssag bør føres.

Bestemmelsen har til formål at sikre, at en myndighed på samme måde som en eventuel modpart i en retssag har ret til – som grundlag for sine overvejelser om at en føre retssag eller vedrørende en verserende retssag – at modtage fornøden sagkyndig vejledning og rådgivning, uden at andre gennem offentlighedsloven skal have adgang til at gøre sig bekendt med vejledningen/rådgivningen. Der henvises i den forbindelse til bemærkningerne til bestemmelsen (lovforslag nr. L 144 af 7. februar 2013), hvor der om rækkevidden af bestemmelsen er henvist til betænkning nr. 1510/2009, kapitel 16, pkt. 4.4.

Bestemmelsen skal ses i lyset af, at det ville kunne føre til en skævvridning mellem parterne i en retssag, hvis en modpart ved at søge om aktindsigt kunne få indsigt i en myndigheds overvejelser om en retssag.

Om rækkevidden af bestemmelsen henvises der i øvrigt til Mohammad Ahsan, Offentlighedsloven med kommentarer (2. udgave, 2020), side 571, hvor der anføres følgende:

”Det må endvidere antages, at den skriftveksling, der finder sted

mellem Udenrigsministeriet og den (sagkyndige) procesdelegation, der nedsættes i anledning af en retssag ved EU-domstolen, er omfattet af § 27, nr. 4, da meget taler for, at procesdelegationen i § 27, nr. 4's forstand må betragtes som sagkyndig. Hertil kommer, at det skriftlige indlæg, som den danske regering efterfølgende afgiver til EU-domstolen, også efter afgivelsen af indlægget til EU-domstolen vil være omfattet af bestemmelsen, da afgivelsen ikke indebærer, at regeringen derved har opgivet det beskyttelseshensyn, der ligger bag bestemmelsen [...]”

Offentlighedslovens § 27, nr. 4, indeholder ikke nogen tidsmæssig begrænsning. Den omstændighed, at en retssag er afsluttet, medfører således ikke, at brevvekslingen (eller det skriftlige indlæg) bliver undergivet aktindsigt. Justitsministeriet kan dog i den forbindelse oplyse, at den omstændighed, at sagen er afsluttet, indgår i ministeriets overvejelser om, hvorvidt der som led i princippet om meroffentlighed skal meddeles aktindsigt i dokumenterne efter offentlighedslovens § 14, stk. 1.

Justitsministeriet kan i øvrigt oplyse, at regeringen forud for afgivelse af et skriftligt indlæg i en retssag ved EU-Domstolen ved et notat orienterer Folketingets Europaudvalg. Notatet indeholder en beskrivelse af, hvad sagen drejer sig om, samt regeringens overordnede interesse og synspunkter i sagen. Notatet offentliggøres på Folketingets hjemmeside.