



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 2. februar 2022  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: PENO  
Sagsnr.: 2021-187-0043  
Dok.: 2299393

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 48 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven og lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (Revision af reglerne om registrering og opbevaring af oplysninger om teletrafik (logging) mv.) (L 93), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 21. januar 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Mette Johansen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 48 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven og lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (Revision af reglerne om registrering og opbevaring af oplysninger om teletrafik (logning) mv.) (L 93)**

”Vil ministeren yde teknisk bistand til et ændringsforslag, der medfører, at udlevering af trafik- og lokaliseringsdata til politiet altid sker efter reglerne i retsplejelovens kapitel 71, uanset om der er tale om teleoplysninger eller lokaliseringsdata?”

**Svar:**

1. Justitsministeriet har forstået spørgsmålet således, at der ønskes teknisk bistand til et ændringsforslag, hvorefter udlevering af trafik- og lokaliseringsdata i det hele sker efter de nugældende regler i retsplejelovens kapitel 71, hvor der som udgangspunkt gælder et krav om, at efterforskning skal angå en lovovertrædelse, som efter loven kan straffes med fængsel i 6 år eller derover.

Et sådant ændringsforslag vil kunne formuleres som anført nederst i denne besvarelse.

Regeringen kan ikke støtte ændringsforslaget.

Ændringsforslaget vil medføre, at en række oplysninger, der i dag kan udleveres efter reglerne om edition, hvor der ikke gælder et egentligt kriminalitetskrav, fremover kun vil kunne indhentes efter de strengere regler om indgreb om indgreb i meddelelshemmeligheden, hvor der som udgangspunkt gælder et krav om, at efterforskning skal angå en lovovertrædelse, som efter loven kan straffes med fængsel i 6 år eller derover.

Det er af afgørende betydning for regeringen at sikre, at politiet har de efterforskningsredskaber, der skal til for at kunne bekæmpe kriminalitet og sikre borgernes tryghed, og for at anklagemyndigheden kan strafforfølge tiltalte ved domstolene. Regeringen foreslår på den baggrund en revision af reglerne om registrering og opbevaring af teletrafik og lokaliseringsdata, der i videst muligt omfang – inden for rammerne af EU-retten – skal medvirke til at sikre, at trafikdata og lokaliseringsdata fortsat kan anvendes til effektiv kriminalitetsbekæmpelse.

Justitsministeriet skal endvidere bemærke, at retsplejelovens regler om adgang til trafikdata og lokaliseringsdata bygger på en sondring mellem, om der sker et indgreb i en kommunikationskanal (indgreb i meddelelseshemmeligheden) eller ikke (edition mv.).

Den ønskede ændring vil indebære, at pålæg om udlevering af visse oplysninger flyttes fra reglerne om edition til reglerne om indgreb i meddelelseshemmeligheden. Herved ændres der på den grundlæggende systematik i retsplejeloven, således at lovens samlede regulering af indgreb i meddelelseshemmeligheden kommer til at gælde for indgreb, der ikke sker i en kommunikationskanal, og som hidtil har været reguleret af reglerne om edition mv.

Justitsministeriet har ikke på den korte tid, der har været til rådighed til udarbejdelse af dette ændringsforslag, kunnet danne sig et fuldt overblik over konsekvenserne af ændringsforslaget, herunder for politiet, anklagemyndigheden og udbyderne.

Som tidligere oplyst forventes det, at Strafferetsplejeudvalget vil blive nedsat inden for kort tid mhp. at modernisere og fremtidssikre retsplejelovens regler om tvangsindgreb. Der henvises til den kommenterede høringsoversigt (L 93, bilag 1), s. 92. En mere grundlæggende ændring af systematikken i retsplejelovens regler om tvangsindgreb bør efter Justitsministeriets opfattelse afvente dette arbejde.

2. Ændringsforslaget vil kunne formuleres på følgende måde:

**”Ændringsforslag  
til  
lov om ændring af retsplejeloven og lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (L 93)**

Af (...), tiltrådt af (...):

Til § 1

1) *Nr. 1* affattes således:

»I § 780 indsættes efter stk. 2 som *stk. 3*:

»*Stk. 3*. Hvad der i dette kapitel gælder om teleoplysning, jf. stk. 1, nr. 3, gælder tilsvarende for pålæg om udlevering af trafik- og lokaliseringsdata,

der ikke er omfattet af stk. 1, nr. 4, uanset om pålægget udgør et indgreb i meddelelseshemmeligheden.««

[Anvendelse af retsplejelovens kapitel 71 på udlevering af trafik- og lokaliseringsdata.]

**2) Nr. 2** udgår.

[Anvendelse af retsplejelovens kapitel 71 på udlevering af trafik- og lokaliseringsdata.]

**3) Nr. 11** affattes således:

»I § 801 indsættes efter stk. 3 som *stk. 4*:

»*Stk. 4.* Om udlevering af trafik- og lokaliseringsdata gælder reglerne i kapitel 71.««

[Anvendelse af retsplejelovens kapitel 71 på udlevering af trafik- og lokaliseringsdata.]

**4) Den under nr. 12** foreslåede § 804 a udgår.

[Anvendelse af retsplejelovens kapitel 71 på udlevering af trafik- og lokaliseringsdata.]

**5) I den under nr. 12** foreslåede § 804 b ændres »§ 804 b« til; »§ 804 a«.

[Anvendelse af retsplejelovens kapitel 71 på udlevering af trafik- og lokaliseringsdata.]

**6) Nr. 13 og nr. 14** udgår.

[Anvendelse af retsplejelovens kapitel 71 på udlevering af trafik- og lokaliseringsdata.]

## Bemærkninger

### Til nr. 1

Med ændringsforslagets § 1, *nr. 1*, foreslås en nyaffattelse af lovforslagets § 1, *nr. 1*, således, at der i retsplejelovens § 780 indsættes et nyt *stk. 3*, hvorefter reglerne i lovens kapitel 71 om teleoplysning, jf. stk. 1, nr. 3, gælder tilsvarende for pålæg til udbydere om udlevering af trafikdata og lokaliseringsdata, der ikke er omfattet af stk. 1, nr. 4, uanset om pålægget udgør et indgreb i meddelelseshemmeligheden.

Ændringen vil medføre, at retsplejelovens regler om indgreb i meddelelseshemmeligheden i det hele kommer til at gælde for alle pålæg om udlevering af trafik- og lokaliseringsdata. Det gælder, uanset om sådanne oplysninger i dag indhentes efter reglerne om indgreb i meddelelseshemmeligheden mv. i kapitel 71 eller efter reglerne om edition i kapitel 74.

»Trafikdata« forstås på samme måde som anført i pkt. 3.1.3.4 i det fremsatte lovforslags almindelige bemærkninger, jf. også pkt. 3.2.3.3 i det fremsatte lovforslags almindelige bemærkninger.

Ved »lokaliseringsdata« forstås oplysninger om, hvor et kommunikationsapparat befinder sig eller har befundet sig i forbindelse med aktiv brug, eller hvor apparatet har befundet sig ved signalering til mobilnetværket, selvom apparatet ikke aktivt har været anvendt, i det omfang disse oplysninger ikke falder ind under lovforslagets definition af »trafikdata«, jf. ovenfor. Det bemærkes, at definitionen dermed er uafhængig af definitionen af lokaliseringsdata i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om behandling af personoplysninger og beskyttelse af privatlivets fred i den elektroniske kommunikationssektor.

Det bemærkes, at på teknologiens nuværende stadie vil »lokaliseringsdata« bl.a. omfatte lokaliseringsdata i forbindelse med internetbrug (mobildata) og lokaliseringsdata fra telefoner, der signalerer til mobilnetværket, selv om telefonen ikke aktivt anvendes (allerede registrerede lokaliseringsdata). Det afgørende for, om oplysningerne vil skulle anses som »lokaliseringsdata« omfattet af den foreslåede bestemmelse, er ikke, hvordan oplysningerne er blevet genereret fra kommunikationsapparatet, men om oplysningerne fra kommunikationsapparatet viser, hvor apparatet befinder eller har befundet sig.

Det foreslåede stk. 3 i retsplejelovens § 780 vil bl.a. have den konsekvens, at oplysninger hos f.eks. en teleudbyder om, hvilke sendemaster en mobiltelefon har været sat i forbindelse med på et givent tidspunkt, fremover vil skulle indhentes efter retsplejelovens regler om teleoplysning i kapitel 71. Pålæg om udlevering af oplysninger fra en teleudbyder om, hvilke sendemaster en mobiltelefon har været sat i forbindelse med på et givet tidspunkt, vil derfor kun kunne meddeles, hvis efterforskningen angår en lovovertrædelse, som efter loven kan straffes med fængsel i 6 år eller derover eller en af de andre lovovertrædelser, der er særskilt nævnt i § 781, stk. 1, nr. 3, eller i stk. 2 eller 3.

Det foreslåede stk. 3 i retsplejelovens § 780 vil endvidere bl.a. have den konsekvens, at der vil skulle beskikkes en indgrebsadvokat for den, som indgrebet angår, jf. retsplejelovens §§ 784 og 785, uanset om der er tale om et indgreb i meddelelseshemmeligheden.

Det foreslås, at det foreslåede stk. 3 i § 780, ikke skal gælde for pålæg om udlevering af trafik- og lokaliseringsdata, der har karakter af udvidet teleoplysning, jf. § 780, stk. 1, nr. 4, dvs. udlevering af oplysninger om, hvilke telefoner eller andre tilsvarende kommunikationsapparater inden for et nærmere angivet område der sættes i forbindelse med andre telefoner eller kommunikationsapparater. Udvidet teleoplysning vil fortsat kun kunne ske, såfremt betingelserne herfor i § 781 er opfyldt, herunder kravet om, at mistanken vedrører en forbrydelse, som har medført eller som kan medføre fare for menneskers liv eller velfærd eller for betydelige samfundsværdier, jf. § 781, stk. 5, 1. pkt.

#### Til nr. 2

Med § 1, nr. 2, i det fremsatte lovforslag, foreslås en ny § 781 a, hvorved der indføres et særskilt kriminalitetskrav for så vidt angår indgreb i meddelelseshemmeligheden i form af teleoplysning og udvidet teleoplysning ved pålæg om udlevering af oplysninger, der er registrerings- og opbevaringspligtige efter lovforslagets §§ 786 a-786 e eller efter pålæg eller regler udstedt i medfør af disse bestemmelser.

Med ændringsforslagets § 1, *nr. 2*, foreslås det, at den foreslåede § 781 a i retsplejeloven i udgår af lovforslaget. Det vil således være det almindelige kriminalitetskrav i lovens § 781, stk. 1, nr. 3, samt i stk. 2 og 3, der vil gælde for indgreb i meddelelseshemmeligheden, herunder ved pålæg om udlevering af oplysninger, der er registrerings- og opbevaringspligtige efter lovforslagets §§ 786 a-786 e m.v.

#### Til nr. 3

Med ændringsforslagets § 1, *nr. 3*, foreslås det, at lovforslagets § 1, *nr. 11*, nyaffattes, således at der indsættes et *stk. 4* i retsplejelovens § 801, hvorefter reglerne i lovens kapitel 71 skal gælde for udlevering af trafik- og lokaliseringsdata.

»Trafikdata« forstås på samme måde som anført i pkt. 3.1.3.4 i det fremsatte lovforslags almindelige bemærkninger, jf. også pkt. 3.2.3.3 i det fremsatte lovforslags almindelige bemærkninger.

Ved »lokaliseringsdata« forstås oplysninger om, hvor et kommunikationsapparat befinder sig eller har befundet sig i forbindelse med aktiv brug, eller hvor apparatet har befundet sig ved signalering til mobilnetværket, selvom apparatet ikke aktivt har været anvendt, i det omfang disse oplysninger ikke falder ind under lovforslagets definition af »trafikdata«, jf. ovenfor. Det bemærkes, at definitionen dermed er uafhængig af definitionen af lokaliseringsdata i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om behandling af personoplysninger og beskyttelse af privatlivets fred i den elektroniske kommunikationssektor.

Det bemærkes, at på teknologiens nuværende stadie vil »lokaliseringsdata« bl.a. omfatte lokaliseringsdata i forbindelse med internetbrug (mobildata) og lokaliseringsdata fra telefoner, der signalerer til mobilnetværket, selv om telefonen ikke aktivt anvendes (allerede registrerede lokaliseringsdata). Det afgørende for, om oplysningerne vil skulle anses som »lokaliseringsdata« omfattet af den foreslåede bestemmelse, er ikke, hvordan oplysningerne er blevet genereret fra kommunikationsapparatet, men om oplysningerne fra kommunikationsapparatet viser, hvor apparatet befinder eller har befundet sig.

Det foreslåede stk. 4 i retsplejelovens § 801, vil have den konsekvens, at lovens kapitel 74 i det hele ikke vil finde anvendelse på trafik- og lokaliseringsdata. I stedet vil reglerne om indgreb i meddelelseshemmeligheden i form af teleoplysning gælde, jf. det med ændringsforslagets § 1, nr. 1, foreslåede nye stk. 3 i lovens § 780.

Forslaget vil navnlig medføre, at f.eks. en teleudbyder ikke efter reglerne om edition vil kunne pålægges at udlevere oplysninger om, hvilke sendemaster en mobiltelefon har været forbundet med på et givent tidspunkt.

Til nr. 4

Med § 1, nr. 12, i det fremsatte lovforslag foreslås en ny § 804 a, hvorved der indføres et særskilt kriminalitetskrav for så vidt angår pålæg om edition

af oplysninger, der er registrerings- og opbevaringspligtige efter lovforslagets §§ 786 a-786 e eller efter pålæg eller regler udstedt i medfør af disse bestemmelser.

Med ændringsforslagets § 1, *nr. 4*, foreslås det, at den foreslåede § 804 a i retsplejeloven udgår af lovforslaget. Ændringen skal ses i sammenhæng med ændringsforslagets § 1, nr. 1, 2 og 3, hvorved det foreslås, at pålæg om udlevering af trafik- og lokaliseringsdata skal meddeles efter reglerne om teleoplysning i retsplejelovens kapitel 71.

#### Til nr. 5

Med ændringsforslagets § 1, *nr. 5*, bliver den foreslåede § 804 b som konsekvens af ophævelsen af § 804 a, jf. ændringsforslagets § 1, nr. 4, til § 804 a. Der foreslås i øvrigt ingen ændringer i bestemmelsens anvendelsesområde. Der henvises til bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 12 (den foreslåede § 804 b i retsplejeloven).

#### Til nr. 6

Med § 1, nr. 13, i det fremsatte lovforslag foreslås det, at reglerne om beskikkelse af indgrebsadvokat også skal gælde for pålæg om edition af oplysninger, der er registrerings- og opbevaringspligtige efter lovforslagets §§ 786 a-786 e eller efter pålæg eller regler udstedt i medfør af disse bestemmelser. § 1, nr. 14, i det fremsatte lovforslag er en konsekvensændring heraf.

Med ændringsforslagets § 1, *nr. 6*, foreslås, det at lovforslagets § 1, *nr. 13*, og *nr. 14*, udgår.

Ændringen er en konsekvens af, at ændringsforslagets § 1, nr. 1-5, indebærer, at de regler i retsplejeloven, der gælder for indgreb i meddelelshemmeligheden i form af teleoplysning, herunder reglerne om beskikkelse af indgrebsadvokat i §§ 784 og 785, vil gælde ved pålæg om udlevering af trafik- og lokaliseringsdata.