



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
Danmark

Dato: 12. januar 2022
Kontor: Sikkerhedskontor II
Sagsbeh: HLM
Sagsnr.: 2021-187-0043
Dok.: 2275622

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 24 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven og lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (Revision af reglerne om registrering og opbevaring af oplysninger om teletrafik (logning) m.v.) (L 93), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 15. december 2021.

Nick Hækkerup

/

Louise Mariegaard

Spørgsmål nr. 24 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven og lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (Revision af reglerne om registrering og opbevaring af oplysninger om teletrafik (logning) m.v.) (L 93)

”Vil ministeren kommentere henvendelsen af 3/12-21 fra Stephan Engberg, Priway ApS om menneskerettigheder versus kriminalitetsbekæmpelse, jf. L 93 - bilag 10?”

Svar:

1. Stephan Engberg har ved brev af den 3. december 2021, på vegne af Citizen First under stiftelse, anmodet om foretræde for Folketingets Retsudvalg.

I brevet til Folketingets Retsudvalg gør Stephan Engberg flere synspunkter gældende i relation til L 93 om revision af reglerne om registrering og opbevaring af oplysninger om teletrafik (logning) m.v. Flere af disse synspunkter fremgår også af Stephan Engberg, Priway ApS', høringsvar af 25. oktober 2021, som er indgivet på vegne af Citizen First (der er under etablering som non-profit NGO), vedrørende høring over udkast til lovforslaget.

Efter Justitsministeriets forståelse vedrører synspunkterne mere overordnet borgernes adgang til internettet. Stephan Engberg mener således, at der i dag er dårlige infrastrukturstandarder i telesektoren, hvilket ikke sikrer borgerne mod cyberangreb. Derfor foreslår han, at der i lovforslaget indbygges en eksplicit understøttelse af frivilligt selvinkriminerende sikkerhedsstrukturer, som ikke kan overvåges, dvs. en godkendelsesmodel til at undgå logning. En sådan model vil f.eks. kunne indebære, at borgeren har et chipkort tilknyttet MitID, som kan genere en ny ikke-linkbar kvalificeret digital signatur inkl. de nødvendige mekanismer til at bevise, at sessionen er afledt af en godkendt struktur. Herefter vil vedkommende kunne stilles til ansvar og/eller overvåges i forhold til det formål, som sessionen vedrører. Herved vil det ifølge Stephan Engberg sikres, at a) en borger kan gå sikkert på nettet og gennemføre digitale transaktioner sikkert, hvorved både borgeren selv og alle involverede serviceleverandører sikres helt eller delvist mod cyberangreb, hvilket ikke er muligt i dag og ulovligt med det aktuelle forslag, b) det virker kriminalitetsforebyggende, fordi en stigende andel af samfundsprocesser vil forebygge kriminalitet, og ansvar vil være nemmere at etablere, og c) kriminelle vil få sværere ved at gemme sig, fordi det bliver mere acceptabelt at fokusere på restgruppen.

2. Regeringen kan ikke tilslutte sig en sådan ændring af lovforslaget, som brevet og høringssvaret lægger op til.

Ændringen angår primært borgernes cybersikkerhed. Forslagets primære fokus er på at styrke borgernes identitetssikkerhed på nettet og beskyttelse mod cyberangreb.

Der lægges ikke med lovforslaget op til at sætte generelle krav til sikkerhedsmekanismer på internettet mv. Lovforslaget har til formål at gennemføre en revision af reglerne om registrering og opbevaring af oplysninger om teletrafik, der i videst muligt omfang skal medvirke til at sikre, at trafikdata mv. fortsat kan anvendes til effektiv kriminalitetsbekæmpelse. Det bemærkes, at den foreslåede revision indeholdt i L 93 alt andet lige vil medføre, at politiet ikke får adgang til den samme mængde data som i dag. Revisionen bidrager i imidlertid til at sikre en så effektiv kriminalitetsbekæmpelse på baggrund af registrerede og opbevarede oplysninger som muligt inden for rammerne af EU-retten.

Herudover bemærkes, at Justitsministeriet ikke kan vurdere, om en ændring som skitseret i brevet og høringssvaret vil være teknisk mulig.

Endelig bemærkes, at en ændring, hvor adgang til internettet for almindelige borgere betinges af en godkendelse af sessionens struktur/formål, f.eks. gennem en NemID/MitID-inspireret løsning, vil kunne rejse en række juridiske spørgsmål, herunder i relation til EU-retten. Brevet og høringssvaret er imidlertid ikke tilstrækkelig konkret til, at der kan foretages en endelig juridisk afklaring heraf.