



## HØRINGSNOTAT

Center i departementet  
Center for Grøn Omstilling

Dato  
7. oktober 2021

J nr. 2021 - 922

### Høringsnotat vedr. udkast til lovforslag om ændring af lov om fjernkøling

Udkast til lov om ændring af lov om fjernkøling har været udsendt i høring fra den 4. juni til den 2. juli 2021.

Energistyrelsen har modtaget i alt 7 hørings svar, hvoraf følgende parter har fremsendt bemærkninger:

- Københavns Kommune
- Frederiksberg Forsyning
- Hillerød Forsyning
- HOFOR
- Dansk Fjernvarme
- Foreningen af Rådgivende Ingeniører

Svarene har berørt følgende punkter:

1. Fjernkøling på tværs af kommunegrænser  
*1.1 Synergikravet*
2. Definition af effektiv fjernkøling
3. Myndighedsgodkendelse
4. Dataindberetning
5. Generelle bemærkninger

I det følgende vil de væsentligste punkter i de indkomne hørings svar blive gennemgået efterfulgt af Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets bemærkninger for hvert emne. Ministeriets bemærkninger er markeret med kursiv. Det skal bemærkes, at hørings svarene kun er gengivet i hovedtræk. Såfremt hørings svaret giver anledning til ændringer i ændringslovforslaget, vil det fremgå af Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets bemærkninger for hver behandling af hørings svaret. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises der til de fremsendte hørings svar, som kan ses på Høringsportalen.

Ud over de ændringer, som hørings svarene har givet anledning til, er der foretaget en række mindre ændringer, herunder redaktionelle og lovtekniske ændringer i ændringslovforslagets bemærkninger.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet takker for de generelle bemærkninger til ændringslovforslaget, der kan ses i de samlede hørings svar. Nedenfor gennemgås de specifikke bemærkninger, hvor høringsparterne har gjort opmærksom på ønsker til ændringer.

### **1. Fjernkøling på tværs af kommunegrænser**

Dansk Fjernvarme anerkender behovet for en geografisk afgrænsning. Dansk Fjernvarme foreslår dog, at der indføres en mulighed for at kunne dispensere for den geografiske afgrænsning. Det foreslås, at et kommunalt fjernkølingsselskab skal tildeles en sådan dispensation i de tilfælde, hvor der i en anden kommune åbenlyst er et fjernkølingspotentiale, som kan udnyttes effektivt, og kommunen, hvor anlægget planlægges opført, har budt på opgaven, men den pågældende kommune ikke har et tilsvarende eget fjernkøleselskab.

Frederiksberg Forsyning skriver, at det fremgår af Energifaften af 29. juni 2018, at der skal skabes bedre muligheder for drift af fjernkølingsprojekter på tværs af kommunegrænser. Frederiksberg Forsyning mener, at ændringslovforslaget udgør en begrænsning af kommunernes mulighed for at drive fjernkøling på tværs af kommunegrænserne i forhold til gældende ret. Frederiksberg Forsyning mener endvidere, at ændringslovforslaget begrænser en effektiv udvikling af fjernkølingssektoren, hvilket medfører, at konkurrencen mellem selskaberne begrænses, hvilket kan føre til ineffektivitet og højere samfundsmæssige omkostninger. Frederiksberg Forsyning bemærker, at såfremt en ubegrænset adgang for kommunalt ejede fjernkøleselskaber til at kunne engagere sig i projekter på tværs af kommunegrænser ikke føres ind i ændringslovforslaget, kan de som et kompromis bakke op om Dansk Fjernvarmes forslag til en dispensationsmulighed.

Hillerød Forsyning bemærker, at de forventer, at der i fremtiden vil være behov for en konsolidering af fjernkølevirksomheder med sammenlægninger og overtagelser og det vil denne lov forhindre. De mener samtidig, at den opnåede viden og erfaring er i fare med denne lovændring, da mange fjernkøleselskaber har begrænset potentiale inden for kommunegrænserne. Denne viden kan bruges til at udvikle konkurrencedygtige fjernkøleprojekter i andre kommuner, hvor de eksisterende forsyningsselskaber endnu ikke har formået at udnytte potentielle fjernkøle projekter.

Hillerød Forsyning og Frederiksberg Forsyning bemærker endvidere, at kravet om at begrænse kommunalt ejede fjernkølingsselskabers muligheder for at etablere fjernkøleanlæg til der hvor det pågældende selskab helt eller delvist ejer fjernvarmeanlæg, vil hindre udviklingen af fjernkøling i Danmark.

*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet noterer sig forslaget om at indarbejde en dispensationsmulighed, som medfører, at en kommunal fjernkølingsvirksomhed kan få dispensation fra den geografiske afgrænsning. I den sammenhæng bemærker Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet, at det ikke har været en del af rammerne for den fremlagte model, men at muligheden for dispensation fra den geografiske afgrænsning noteres til fremtidige ændringer af loven.*

*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet noterer sig bemærkningerne om, at den foreslåede geografiske afgrænsning vil hindre den kommunale udvikling af fjernkøling i Danmark. Ministeriet bemærker hertil, at Energifaen af 29. juni 2018 fastsætter, at der skal igangsættes en række initiativer, der skal fremme udviklingen af fjernkølingssektoren såsom frit teknologivalg og bedre muligheder for drift af fjernkølingsprojekter på tværs af kommunegrænser. Det har i den forbindelse været hensigten at skabe bedre, men ikke frie rammer, for kommunernes udøvelse af fjernkølingsvirksomhed på tværs af kommunegrænserne. Ændringslovforslaget har således ikke til hensigt at skabe en fuldstændig liberalisering af kommunernes udøvelse af fjernkølingsvirksomhed uden for kommunegrænserne.*

*Eftersom Energifaen af 2018 ikke vurderes at give mandat til, at kommunerne får frie rammer til at etablere fjernkølingsvirksomheder på tværs af kommunegrænserne, vurderes det nødvendigt fortsat at fastsætte regler om den geografiske afgrænsning for udøvelse af kommunal fjernkølingsaktivitet uden for og inden for kommunegrænsen. En fortsat regulering af den geografiske afgrænsning vil sikre grundtanken om, at visse erhvervsaktiviteter i et økonomisk blandingsfund som det danske i udgangspunktet er forbeholdt den private sektor, og at kommunen i den forbindelse primært har til opgave at udføre opgaver, der kommer almenvellet og kommunens egne borgere til gode.*

### **1.1 Synergikravet efter § 2, stk. 2, nr. 2**

Hillerød Forsyning skriver, at det hilses velkomment, at synergikravet som udgangspunkt fjernes. Hillerød Forsyning mener endvidere, at der hvor synergien mellem fjernvarme og fjernkøling ikke giver økonomisk mening, vil et krav om synergi hindre udviklingen af fjernkøling, som de anser som et effektivt alternativ til individuelle køleanlæg.

Frederiksberg Forsyning foreslår at indsætte "samproduktion" i lovens § 2, stk., 2, litra 2, såfremt synergikravet fastholdes.

Hillerød Forsyning og Frederiksberg Forsyning mener, at reguleringen af kommuners mulighed for at udøve fjernkøling på tværs af kommunegrænserne er udtryk for en forskelsbehandling af de kommunalt ejede selskaber i forhold til de privat- og andels ejede selskaber. Hillerød Forsyning og Frederiksberg Forsyning foreslår, at man ophæver kravet om synergier, hvis fjernkølevirksomheden drives i en anden kommune end egen kommune, da de ikke finder kravet logisk og bemærker derudover, at fjernkølingsselskaberne selv vil finde ud af at udnytte synergier mellem fjernvarme og fjernkøling, hvis disse findes, og at regulering derfor er unødvendig.

Dansk Fjernvarme er positive over for de foreslåede ændringer, men bemærker, at synergikravet ikke ophæves i alle tilfælde. De pointerer, at fastholdelse af synergikravet uden for kommunegrænsen og uden for det fjernvarmenet, som kommunen ejer, får en ubetydelig virkning som følge af de geografiske afgrænsninger af den kommunale fjernkølingsvirksomhed, som indføres. Hvis de

geografiske begrænsninger indføres, foreslår Dansk Fjernvarme, at synergikravet helt fjernes.

HOFOR skriver, at synergikravet i den foreslåede § 2, stk. 2, nr. 2, hovedsageligt vil kunne opfyldes i form af udnyttelse af overskudsvarme, og at dette volder problemer i virkeligheden, da kommunale fjernkølingsvirksomheder ikke har klar hjemmel til at etablere, eje og drive varmepumper til kombineret produktion af varme og køling. HOFOR mener endvidere, at kravet i praksis kan volde problemer, eftersom der ikke er hjemmel til, at fjernkølingsselskaberne kan sælge overskudsvarme fra rene køleanlæg, hvilket hænger sammen med, at de kommunale fjernkølingsanlæg er underlagt § 3 i lov om fjernkøling, hvorefter virksomheden skal drives i selvstændige selskaber uden andre aktiviteter end fjernkøling. HOFOR foreslår i den forbindelse en markedsmæssig mulighed, der skal gøre det muligt for nabokommunen at forsyne med fjernkøling i en anden kommune, når en potentiel kunde ligger langt fra kundens egen kommunes net, men tæt på nabokommunens net.

*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet anerkender, at synergikravet, som det fremgår i gældende ret, udgør en begrænsning for de kommunale fjernkølingsselskabers valg af teknologi. Derfor ophæves det generelle synergikrav med ændringslovforslaget. Det er ikke Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets vurdering, at Energiforforslaget af 2018 indeholder et politisk mandat til at give kommunerne frie rammer til at etablere og drive fjernkøling på tværs af kommunegrænserne, jf. ovenfor.*

*På den baggrund fastholder Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet, at synergikravet ophæves med undtagelse af de tilfælde, hvor en kommune ønsker at etablere fjernkølingsaktivitet uden for egen kommunegrænse, og hvor fjernkølingsaktiviteten ikke udøves inden for et område udlagt til fjernvarme, der forsynes af den varmeforsyningsvirksomhed, som kommunen er helt eller delvist ejer af.*

*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet fremhæver, at synergikravet ikke dækker over fx administrative samarbejder, men at synergikravet skal forstås som et "teknisk synergikrav". Med det menes, at kommunale fjernkølingsprojekter skal udnytte fjernvarme til at producere fjernkøling eller udnytte overskudsvarme fra fjernkølingsaktiviteten til fjernvarmeproduktion. Herunder anerkender Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet, at begrebet "synergikrav" bærer ligheder med "samproduktion", men ministeriet vælger ud fra ovenstående uddybning af begrebet at fastholde betegnelsen "synergikrav". Ministeriet henviser i den forbindelse til lovbemærkningerne for en yderligere uddybning af begrebet "synergikrav".*

*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet noterer sig bemærkningen om, at Hillerød Forsyning og Frederiksberg Forsyning mener, at ændringslovforslaget er udtryk for forskelsbehandling ift. privat- og andelsejede selskaber. Ministeriet bemærker i den sammenhæng, at der i dansk ret traditionelt set er forskelle i reguleringen af kommunale og private- og andelsejede selskaber, herunder regulering af kommunal*

udøvelse af fjernkølingsaktiviteter i lov om fjernkøling. Kommuner er, som udgangspunkt reguleret af kommunalfuldmagten, herunder bl.a. lokalitetsprincippet, hvorefter kommunen som det klare udgangspunkt kun må påtage sig opgaver, som i geografisk henseende er afgrænset til den pågældende kommunes område. Undtagelsen hertil er særskilt lovhjemmel, som det fx er tilfældet i lov om fjernkøling. Lov om fjernkøling giver således kommunerne en udvidet mulighed for at drive fjernkølingsvirksomhed på kommercielle vilkår set i forhold til kommunalfuldmagten. Derudover har det, som ovenfor beskrevet, ikke været hensigten at give kommunerne frie rammer til at udøve fjernkøling på tværs af kommunegrænserne.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet er enig i, at fjernkølingsselskabernes manglende mulighed for at sælge overskudsvarme begrænser anvendelsen af den foreslåede § 2, stk. 2, nr. 2. Ministeriet vil i det endelige lovforslag give hjemmel til, at fjernkølingsselskaberne kan sælge overskudsvarme som et biprodukt fra fjernkølingsproduktionen for på den måde at skabe bedre mulighed for anvendelsen af § 2, stk. 2, nr. 2, herunder kommunernes mulighed for at udøve fjernkøling på tværs af kommunegrænserne.

## 2. Definition af effektiv fjernkøling

Hillerød Forsyning, Frederiksberg Forsyning, Foreningen af Rådgivende Ingeniører og HOFOR foreslår, at det præciseres, hvad der specifikt menes med "effektiv fjernkøling". Det foreslås, at der gives konkrete eksempler på fjernkøleanlæg, som er eller ikke er effektive iht. definitionen. Samtidig foreslås det, at ændringslovforslaget forholder sig til, hvorledes det dokumenteres, at den anvendte elektricitet er baseret på 50 % vedvarende energi og hvorvidt gennemsnitsbetragtninger som eksempelvis Energinets miljødeklaration kan anvendes, eller om der kræves fremlæggelse af VE-certifikater.

Foreningen af Rådgivende Ingeniører mener ikke, at den foreslåede definition af effektiv fjernkøling vil skabe mere klarhed om, hvad der skal til for at et fjernkølesystem kan betegnes som effektiv fjernkøling. Det anbefales, at effektiv fjernkøling defineres ud fra, at fjernkølesystemet effektivt kan anvende vedvarende energi i energisystemet, når denne er til rådighed, og bedre end alternative måder at producere køling på. Såfremt definitionen fastholdes, ønskes der klarhed over en række forhold, herunder hvad der menes med, at et fjernkølingsselskab anvender 50 % spildvarme og 75 % kraftvarme.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at definitionen af "effektiv fjernkøling" er en implementering af definitionen af "effektiv fjernvarme og fjernkøling" fra energieffektiviseringsdirektivet<sup>1</sup> art. 2, nr. 41 og direktivet for vedvarende energi<sup>2</sup> art 2, nr. 20. Ved implementering af EU-ret er det klare udgangspunkt, at EU-definitioner skal implementeres så ordret som muligt for at undgå forskelle i

<sup>1</sup> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 1012/27/EU af 25. oktober 2012 om energieffektivitet.

<sup>2</sup> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2018/2001 af 11. december 2018 om fremme af anvendelsen af energi fra vedvarende energikilder.

medlemslandes anvendelse og fortolkning af EU-reglerne. Det er ministeriets vurdering, at definitionen af energieffektiv fjernkøling er en central definition, der udgør en essentiel betydning for forståelsen, implementeringen og anvendelsen af EU-reglerne. Dette bestyrkes yderligere af de nyligt foreslåede ændringer til direktivet for vedvarende energi og direktivet for energieffektivitet, som foreslår at videreføre definitionen frem til 2025, for derefter at ændre definitionen løbende over en årrække mod 2050. Ministeriet vælger af den grund at fastholde definitionen i ændringslovforslaget.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at det er den pågældende kommunalbestyrelse der som godkendende myndighed i de konkrete tilfælde, skal vurdere, om fjernkølingsprojektet fremmer effektiv fjernkøling. På den baggrund fastholder Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet, at der ikke stilles konkrete eksempler på effektive fjernkølingssystemer til rådighed. Det bemærkes dog, at ministeriet har til hensigt at udarbejde en generel vejledning til reguleringen, som forventes at indeholde forslag til hvilke kriterier og hensyn, kommunalbestyrelsen kan anvende i vurderingen af godkendelsen af fjernkølingsprojektet.

### **3. Myndighedsgodkendelse**

Hillerød Forsyning og Frederiksberg Forsyning foreslår, at projektgodkendelsen fjernes, da denne kun omfatter de kommunalt ejede fjernkølingsselskaber. Hvis kravet om projektgodkendelse fastholdes, mener de, at det bør udvides til at gælde alle fjernkøleprojekter, herunder også privat ejede.

De foreslår endvidere, at grænsen for projektgodkendelse af projekter præciseres, da de ikke mener, at kravet om, at der skal være en indfyret termisk effekt på 20 MW eller derunder, giver mening i forhold til at de fleste anlæg er eldrevne.

Foreningen af Rådgivende Ingeniører forslår en række tekstnære ændringer til § 5, stk. 2, herunder ændring af begrebet "indfyret effekt" til "kølekapacitet" eller "kondenstoreffekt", samt en ændring af hvilke fjernkølingsprojekter kommunen kan godkende.

HOFOR foreslår, at formuleringen vedr. afgrænsning af anlæg over eller under "20 MW indfyret termisk effekt" ændres til en formulering uden begrebet termisk.

Frederiksberg Forsyning opfordrer Energistyrelsen til at forklare, hvorledes det afgøres, om et fjernkøleprojekt baseret på elektrisk drevne kølemaskiner er omfattet af kravet om projektgodkendelse efter § 5, stk. 2, 1 pkt.

Københavns Kommune ønsker, at det af høringsnotatet fremgår, at det er kommunalbestyrelsens opgave at projektgodkende fjernkølingsprojekter inden for egen kommunegrænse. Det er derfor alene kommunalbestyrelsen, der kan være myndighed for projekter, der ønskes etableret eller renoveret i dennes kommune, og

ikke andre kommuner, selvom disse eventuelt ejer et fjernkølingsselskab og kan opfylde ændringslovforslagets nye § 2, stk. 2.

Dansk Fjernvarme anfører, at det at indføre en projektgodkendelse for fjernkølingsløsninger er og medfører en diskriminering af fjernkøleløsninger og en forskelsbehandling i forhold til individuelle løsninger. Dansk Fjernvarme anfører endvidere, at behovet for at sikre, at fjernkøleløsninger både er mere effektive samt medfører synergi med fjernvarmesystemet via et godkendelsessystem, er unødvendigt, idet et fjernkølesystem både vil være mere effektivt samt ofte også indeholde synergi med fjernvarme for at finansiere de ekstraomkostninger, der er til ledningsnettet. Hvis ikke dette er tilfældet, mener Dansk Fjernvarme ikke, at fjernkøleløsninger kan konkurrere med individuelle løsninger. Dansk Fjernvarme bemærker, at i fjernkøleprojekter, hvor den resulterende varme leveres til fjernvarmenettet, skal varmeproduktionsdelen tillige godkendes som følge af varmforsyningsloven. Det vil derfor være dobbeltregulering med to godkendelser. Dansk Fjernvarme foreslår, at godkendelsesproceduren for fjernkøling ikke etableres og indsættes i loven. Dansk Fjernvarme mener, at godkendelse af fjernkøleledningerne kan/bør ske via varmforsyningsloven. Hvis godkendelsesordningen fastholdes, mener Dansk Fjernvarme at denne også skal gælde for individuelle køleanlæg over f.eks. 250 kW-køleeffekt, således der er samme regler for alle, uanset om der laves et fjernkølesystem i kommunalt regi eller etableres en individuel løsning.

*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet er enig i Hillerød Forsyning og Frederiksberg Forsynings bemærkning om anvendelsen af begrebet "indfyret termisk effekt". Terminologien vil i det endelige lovforslag blive rettet, så ordlyden stemmer bedre med anvendelsen af bestemmelsen.*

*Hvad angår bemærkningen fra Dansk Fjernvarme vedrørende projektgodkendelse, så gør Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet opmærksom på, at der i den gældende lov om fjernkøling også er et krav om, at fjernkølingsprojekter skal projektgodkendes. Ligeledes kan Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bekræfte, at overskudsvarmeleverancer på baggrund af fjernkøling vil skulle projektgodkendes på lige fod med andre overskudsvarmeleverancer. Det bemærkes dog, at der vil være tale om to forskellige godkendelser. En godkendelse af køleprojektet og en separat godkendelse af en evt. overskudsvarmeleverance. Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker endvidere, at private anlæg over 20 MW er underlagt et krav om projektgodkendelse. Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet vil i det videre arbejde se nærmere på behovet for en myndighedsgodkendelse af kommunale fjernkølingsprojekter.*

*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet gør opmærksom på, at loven kun regulerer fjernkøling, hvorfor det ikke er muligt inden for lovens anvendelsesområde at regulere individuelle køleanlæg, og derfor heller ikke muligt at gøre projektgodkendelsen gældende for individuelle køleanlæg.*

*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bekræfter, at projektkodkendelse af fjernkølingsanlæg skal ske af kommunalbestyrelsen i den kommune, hvor fjernkølingsanlægget planlægges etableret eller renoveret, dvs. hvor anlægsarbejdet foretages.*

#### **4. Dataindberetning**

Hillerød Forsyning er positive over for dataindberetningen og mener, at dataindberetningskravet ligeledes skal gælde private og andelsejede fjernkølingsselskaber. Hillerød Forsyning skriver endvidere, at det er givtigt at indføre indberetningskrav for alle individuelle køleanlæg.

Dansk Fjernvarme er ligeledes positive over for dataindberetningen og foreslår, at denne udbredes til alle køleanlæg.

Frederiksberg Forsyning skriver, at hvis formålet med denne del af ændringslovforslaget er at skaffe et bedre overblik over mulighederne for at effektivisere køling af bygninger og proceskøling i Danmark, herunder at identificere potentialerne for udbredelse af fjernkøling, forekommer det paradoksalt at fokusere på den ca. 1 % af kølebehovet, som allerede er dækket af fjernkøling. I stedet mener de, at det er mere relevant at indsamle data for de 99 % af kølebehovet, som er dækket af individuelle og ofte ineffektive køleanlæg. Frederiksberg Forsyning ønsker samme krav for dataindberetning for de private/andelsejede fjernkøleselskaber. Frederiksberg Forsyning foreslår endvidere, at alt data indberettet til Energistyrelsen skal være fortrolige.

HOFOR skriver, at der ved krav om indhentning af data fra kommercielle fjernkølingsselskaber vil være risiko for at forstyrre konkurrencen og at proportionerne sammenlignet med energiforbrug i andre brancher ikke er tydelige. HOFOR foreslår, at danske interessenter tager en dialog med Energistyrelsen og adresserer sagen i EU.

*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet oplyser, at kravet om indberetning af kapacitets- og produktionsdata gælder for både kommunale, private og andelsejede fjernkølingsanlæg.*

*Hvad angår bemærkningen om også at indføre indberetningskrav for alle individuelle køleanlæg i lov om fjernkøling, så noterer Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet sig forslaget. Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet kan samtidig oplyse, at lov om fjernkøling regulerer kollektive fjernkølingsanlæg og ikke de individuelle køleanlæg, hvorfor det ikke er muligt i nærværende lov at indføre indberetningskrav til individuelle køleanlæg. I den sammenhæng fremhæver Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet, at sammenligningen med et relevant alternativt scenarie i projektkodkendelsen kan være et individuelt køleanlæg, men at der udelukkende er krav om sammenligning med et relevant alternativt scenarie og dermed ikke et specifikt scenarie.*



*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet noterer sig bekymringen omkring offentliggørelse af fjernkølingsdata. Ministerieret bemærker i den forbindelse, at al data behandles fortroligt og i overensstemmelse med databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven. Det bemærkes endvidere, at det som grundlæggende princip ikke er tilladt at udlevere oplysninger om erhvervsmæssige forhold, der – typisk af konkurrencemæssige grunde – vil påføre virksomheden væsentlig økonomisk skade.*

### **Generelle bemærkninger**

Frederiksberg Forsyning opfordrer Energistyrelsen til at gøre analysen af det samfundsøkonomiske potentiale for effektiv køling fra december 2020 offentligt tilgængelig.

Dansk Fjernvarme opfordrer til, at fjernkøling kan tages til indtægt ved energirammeberegninger for nye bygninger, således at det undgås, at den ene lov understøtter effektive løsninger, som den anden lov derefter er en barriere for. Dansk Fjernvarme forslår endvidere, at fortrængningsbegrebet defineres bedre, og anfører, at de ikke mener, at det fremstår klart af teksten, om der tales om fortrængte brændsler og elektricitet generelt, eller om det blot menes fortrængning af fossile brændsler.

Foreningen af Rådgivende Ingeniører anbefaler, at lov om fjernkøling suppleres med en bestemmelse, som forpligter kommunerne til at indtænke fjernkøling i deres planlægning af varmforsyningen.

*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet noterer sig forslaget om at gøre analysen af det samfundsøkonomiske potentiale for effektiv køling offentlig tilgængelig og tager disse overvejelser med i det videre arbejde.*

*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker forslaget fra Dansk Fjernvarme vedrørende energirammeberegninger og oplyser, at ministeriet arbejder for på bedst mulig vis at sikre et sammenspil med lovene på tværs af sektorerne. Ministeriet kan endvidere oplyse, at fortrængningsbegrebet skal ses i sammenhæng med kravet om at fremme energieffektiv fjernkøling. På den baggrund kan Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bekræfte, at "fortrængning" omhandler fortrængning af energiforbrug generelt, og ikke kun fortrængning af fossile brændsler.*

*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet noterer sig forslaget om at supplere lov om fjernkøling med en bestemmelse, som forpligter kommunerne til at indtænke fjernkøling i deres planlægning af varmforsyningen og tager disse overvejelserne med i det videre arbejde.*