

**Til:** Energistyrelsens officielle postkasse (ENS@ENS.DK)  
**Cc:** ENS EL Regulering (elregulering@ens.dk), Jura (jura@kefm.dk), 'Dan Banja (Erhvervsflyvningens sammenslutning ' (es@es-daa.dk)  
**Fra:** 'Dan Banja (Erhvervsflyvningens sammenslutning ' (es@es-daa.dk)  
**Titel:** Høring over udkast til Forslag til lov om en indefrysningsordning for stigende energiregninger med tilhørende statslige lån J nr. 2022-3104: ES 273-22.  
**Sendt:** 26-09-2022 10:00

ES 273-22

Erhvervsflyvningens Sammenslutning (ES) takker for muligheden for at deltage i høring over udkast til Forslag til lov om en indefrysningsordning for stigende energiregninger med tilhørende statslige lån.

Det noteres, at lovforslaget indebærer, at husholdninger og virksomheder har mulighed for at benytte indefrysningsordningen, såfremt el-, gas- og fjernvarmepriserne ligger over en fastsat maksimalpris, hvorved der kan opnås henstand på den del af udgifterne, som kan henføres til, at prisen ligger over den fastlagte maksimalpris.

ES har følgende bemærkning til forslaget § 14:

I Stk. 5 anføres det, at en energivirksomhed kan opkræve et gebyr af en virksomhed for energivirksomhedens administration af indefrysningsordningen.

ES er indforstået med, at der er tale om en hastelovgivning, og at det ikke er muligt på nuværende tidspunkt at forudsige størrelsen af administrative omkostninger for en energivirksomhed.

Spørgsmålet er imidlertid, hvem der kontrollerer, om det af energivirksomheden fastsatte gebyr er i overensstemmelse med de faktiske udgifter og omkostninger til administration af indefrysningsordningen og hvordan?

Det kunne overvejes at anmode energivirksomheden om at indberette sine omkostninger i forbindelse med at administrere ordningen, og herunder foretage en rimelighedsvurdering.

ES anbefaler, at der udarbejdes en paragraf om, hvorledes der føres kontrol med energivirksomhedernes opgjorte omkostninger til administration af ordningen, og at der gives virksomhederne mulighed for at anke det af energivirksomheden anvendte gebyr til administration af ordningen.

ES har ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen / Best Regards

Dan Banja

Oberstløjtnant / Lt. Colonel

Generalsekretær / Secretary-General

Vice chair ECOGAS & Member of GA.COM & CAS.COM

Blålersvej 51

DK-2990 Nivå

Mobil: +45 2480 2256

[www.es-daa.dk](http://www.es-daa.dk)



 Pas på miljøet - udskriv kun denne e-mail hvis det er nødvendigt.

 Only print this e-mail if necessary.


---


**Til:** Energistyrelsens officielle postkasse (ENS@ENS.DK)  
**Cc:** ENS EL Regulering (elregulering@ens.dk), Jura (jura@kefm.dk), Bent Madsen (BMA@bl.dk), Sanne Steen Petersen (spe@bl.dk)  
**Fra:** Mette Nørgaard Larsen (mel@bl.dk)  
**Titel:** Hørings svar - BL - Danmarks Almene Boliger - Høring over forslag til Lov om en indefrysningsskema for stigende energiregninger med tilhørende statslige lån  
**Sendt:** 26-09-2022 10:03  
**Bilag:** Hørings svar – Lov om en indefrysningsskema for stigende energiregninger med tilhørende statslige lån.pdf;

Vedhæftet fremsendes BL – Danmarks Almene Boligers hørings svar til Høring over forslag til Lov om en indefrysningsskema for stigende energiregninger med tilhørende statslige lån.

**Mette Nørgaard Larsen**

Juridisk konsulent

 +45 3376 2038

 +45 5373 1559

 mel@bl.dk

BL – Danmarks Almene Boliger

Mariane Thomsens Gade 2F

8000 Aarhus

+45 3376 2000

**www.bl.dk**



Følg os på **BL.dk**, **LinkedIn**, **Facebook** eller modtage et af vores **nyhedsbreve** og bliv opdateret på den almene sektor, ny lovgivning, kurser og arrangementer.

Københavñ, den 26. september 2022

## Høringssvar – Lov om en indefrysningssordning for stigende energiregninger med tilhørende statslige låñ (indefrysningssordning)

BL – Danmarks Almene Boliger har den 23. september 2022 modtaget høring om Lov om en indefrysningssordning for stigende energiregninger med tilhørende statslige låñ (indefrysningssordning)

BL takker herfor og har følgende bemærkninger til høringen:

### **Generelle bemærkninger**

Energiprisernes himmelflugt og den generelt høje inflation presser mange familiers økonomi, og derfor er det helt afgørende med politiske tiltag, der kan afbøde virkningerne og mindske risikoen, at familier mister deres hjem. Det er meget tragisk for den enkelte familie og tillige samfundsøkonomisk dyrt.

Med Aftalen om Vinterhjælp er der taget et godt skridt, men det må fortsat nøje vurderes, om der er behov for yderligere målrettede tiltag til særlige grupper med presset økonomi.

Det er afgørende, at hjælpen kan ydes så hurtigt som muligt, da inflation og høje energiregninger presser på nu. Derfor bør det overvejes, om ordningen for fjernvarme kan fremrykkes i forhold til først at træde i kraft 1. januar 2023.

### **Mange vil være omfattet af virksomhedsordningen i den almene sektor**

Vores høringssvar vil have særlig fokus på virksomhedsordningens indefrysning af højere energiregninger i forhold til situationen i landets boligorganisationer, hvor der bor næsten en million mennesker.

Opgørelser viser, at 93 pct. af de almene boliger er opvarmet med fjernvarme, og 8 ud af 10 beboere afregner deres fjernvarme til boligselskabet via "bimålere", og boligorganisationen afregner til energiselskabet via hovedmåler og har således det direkte kundeforhold til energiselskabet.

### **Valget af metoder til indefrysning**

Lovforslagene indebærer, at boligorganisationerne har en ret til at opnå en indefrysning, der eksempelvis for fjernvarmen svarer til forskellen mellem fjernvarmeprisen hos de ti dyreste fjernvarmeselskaber i januar 2022 og den aktuelle fjernvarmepris.

Når et boligselskab har valgt at benytte indefrysning, så gælder den for alle beboere i boligselskabet, der afregner via bimålere til boligselskabet. Indefrysningen vil gælde for en periode på 12 måneder, fulgt af en afdragspause på 12 måneder, hvorefter der skal afdrages over 4 år. Indefrysningen forrentes med 4,4 pct. efter indefrysningsperioden, men boligselskabet kan efter ansøgning til Erhvervsstyrelsen få nedbragt forrentningen til 2 pct., hvis ansøgningen imødekommes.

### **Administration i forhold til de enkelte beboere**

Det er ifølge lovforslagene op til den enkelte boligforening, hvordan lovforslagene implementeres lokalt.

Der er således ikke i lovforslaget taget stilling til om en boligorganisation eksempelvis kan:

- Lade indefrysningen alene være et forhold mellem boligorganisation og energiselskab. Det betyder, at udgifter til forbrug som ligger over det fastsatte loft, afholdes af boligorganisationens egenkapital og vil føre til generelle huslejestigninger for beboere i boligorganisationen. Det betyder fx også, at fraflyttede kan have haft fordel af indefrysningen, men de bidrager ikke til at betale indefrysningen tilbage.
- Opgøre indefrysningen for de enkelte beboere og betragte tilbagebetalingen af indefrysningen som en personlig forpligtelse, der skal afregnes ved fraflytning m.v. Dette kan synes mere retfærdigt. Men det forekommer ikke realistisk, at en boligorganisation kan implementere en ordning af denne type, da lovforslagene hverken opererer med en kompensation til boligorganisationerne for administrationsomkostninger eller en statslig garanti og administration via Gældsstyrelsen, hvis beboeren misligholder tilbagebetaling af indefrysning. Boligorganisationen og dermed de almene beboere bærer det økonomiske tab, når tilbagebetalingsordningen misligholdes.

Energiselskaberne tilbydes en ordning, hvor staten yder en kompensation til den ekstra administration af ordningen, og samtidig garanteres energiselskaberne tilbagebetaling af indefrysningerne, herunder at misligholdelse overtages af staten til inddrivelse via Gældsstyrelsen.

BL foreslår, at boligselskaberne tilbydes en lignende ordning, hvilket uden tvivl vil være en forudsætning for at etablere individuel indefrysning og senere tilbagebetaling af indefrosset beløb.

Alternativt kan der i implementeringen gives mulighed for en særlig ordning, hvor beboerne i boligafdelinger med energiafregning til boligorganisationen individuelt spørges, om de ønsker at gøre brug af indefrysning. Svarer de ja, så arbejdes efter følgende procedure:

- Boligorganisationen fremsender forbrugsregnskaber og opkræver evt. tillægsbetalinger op til det fastsatte prisloft.
- Boligorganisationen fremsender forbrugsregnskaber for de beboere, som har tillægsbetalinger udover prisloftet til Energiselskabet, som etablerer en individuel indefrysningsordning for disse beboere efter helt samme principper som ved individuel indefrysning. Det vil også betyde, at energiselskaberne er omfattet af den statslige garantiordning m.v.

### **Konsekvensændringer omkring lejelovens regler for afregning af forbrug**

Uanset metoden for indefrysning skal BL henlede opmærksomheden på almenlejelovens regler om afregning af forbrug. Ingen af de fremsatte lovforslag berører forholdet mellem boligorganisation og lejer, og boligorganisationen skal således stadig overholde almenlejelovens regler om afregning af forbrug.

Dette indebærer blandt andet, at:

- Boligorganisationens udgifter til varme og varmt vand *skal* opgøres i et forbrugsregnskab. Udgifterne kan ikke indeholdes i lejen. (almenlejelovens § 52)
- Fraflytter lejeren, skal tillægsbetaling senest betales på fraflytningdagen. (almenlejelovens § 57)

I lovforslagene bemærkes, at virksomheden vil modtage en fakturering svarende til de aktuelle energipriser, mens der kun opkræves et beløb svarende til prisloftet. Differencen dækkes af indefrysningsordninger.

I den forbindelse er det væsentligt, at beboerne i forbindelse med forbrugsafregning ikke modtager opkrævning for det fulde forbrugsregnskab men alene en opkrævning på det, der ligger under prisloftet. Det bør sikres, at de lejeretlige regler omkring afregning af forbrug harmonerer med dette.

BL har ikke yderligere bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen



Bent Madsen  
Adm. direktør

---

**Til:** Energistyrelsens officielle postkasse (ENS@ENS.DK)  
**Cc:** Jura (jura@kefm.dk), ENS EL Regulering (elregulering@ens.dk)  
**Fra:** Claus Bøgelund Kegel Nielsen (cbn@dsk.dk)  
**Titel:** Ministeriets journal 2022-3104 / Høring over udkast til Forslag til lov om en indefrysningsordning for stigende energiregninger med tilhørende statslige lån  
**Sendt:** 26-09-2022 11:17  
**Bilag:** Høring over udkast til Forslag til lov om en indefrysningsordning 26092022.pdf;

Mange hilsener

**Claus Bøgelund Nielsen**  
Vicedirektør

**DSK**

De Samvirkende Købmænd  
Islands Brygge 26, 2300 København S  
D + 45 23 45 30 59 | T +45 39 62 16 16  
cbn@dsk.dk | [www.dsk.dk](http://www.dsk.dk),  
Twitter [@ClausBoegelundN](https://twitter.com/ClausBoegelundN)



Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet  
[ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk)  
Ministeriets journal 2022-3104

Kopi til:  
[elregulering@ens.dk](mailto:elregulering@ens.dk) og [jura@kefm.dk](mailto:jura@kefm.dk)

København, den 26. september 2022

## Høring over udkast til Forslag til lov om en indefrysningsordning for stigende energiregninger med tilhørende statslige lån

De Samvirkende Købmænd, som repræsenterer købmændene i bl.a. REMA 1000, MENY, SPAR og Min Købmænd – i alt 1500 dagligvarebutikker i Danmark - takker for muligheden til at kommentere ministeriets udkast til ovennævnte lov.

### Indledende bemærkninger

Formålet med lovforslaget er at sikre *forudsigelighed og tryghed* i virksomheders økonomi.

DSK vil advare imod at have for store forventninger til en indefrysningsordning som den foreslåede.

For det første skubber den erhvervsdrivende en – ukendt – gæld foran sig. For det andet kan energisituationen blive om muligt endnu værre næste vinter. For det tredje er ordningen administrativt tung og til en ikke helt billig rente. For det fjerde kommer et endnu ukendt ikrafttrædelsestidspunkt, da inden udgangen af 2022 må forstås at være med forbehold.

DSK anerkender de gode intentioner i forslaget og konstaterer, at såvel regeringen som øvrige partier har udtrykt sympati for købmændenes samfundsmæssige betydning. Men den kommer desværre ikke til udtryk i Vinterpakken.

Politisk må man ikke tro, at lovforslaget sikrer hverken forudsigelighed eller tryghed for købmændene den kommende vinter. Lovforslaget lever derfor ikke op til det ønskede formål – desværre!

Forslag: Formålet med lovforslaget korrigeres, så formålet bliver *at øge forudsigelighed og tryghed*. Desuden bør regeringen iværksætte yderligere initiativer.

### Konkrete bemærkninger

§ 14, stk. 5: En energivirksomhed kan opkræve et gebyr af en virksomhed for energivirksomhedens administration af ordningen. Hvis det betyder, at virksomhedernes årlige omkostninger kan overstige renten på 4,4%, bør yderligere omkostninger klart

fremgå inden virksomheden indtræder i ordningen. Gebyrer til administration, udover renten på 4,4%, gør ordningen mindre attraktiv.

§ 26: Klima-, energi- og forsyningsministeren fastsætter tidspunktet for lovens ikrafttræden. Det sikrer hverken forudsigelighed eller tryghed for virksomhederne, at der er tvivl om tidspunktet for lovens ikrafttræden.

### **Bemærkninger til lovforslaget – lovforslagets baggrund**

Aftalepartierne er enige om, at regeringen løbende skal observere udvikling og implementering af nye tiltag i vores nabolande.

Her kan DSK henlede opmærksomheden på Norge, hvor regeringen har fremlagt en række forslag, der har til formål bl.a. at hjælpe bl.a. dagligvarebutikker gennem krisen. Se f.eks. dette link <https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/3-milliarder-til-a-trygge-arbeidsplasser-og-forsterke-energiomstillingen/id2927769/> Den norske model ser interessant ud og bør derfor indgå i det nabo-tjek, hvor regeringen løbende vil følge tiltag i vores nabolande.

Bemærkninger til lovforslaget – afsnit 3.1.2.2.

I § 14, stk. 2: Her fremgår det, at "en virksomhed, som har besluttet at afdrage over en 4-årig periode, kan til enhver tid indfri den resterende indefrysning."

Til gengæld fremgår det af bemærkningerne – side 21 midt - til lovforslaget, at "Virksomhederne kan ikke på et senere tidspunkt beslutte at afdrage hurtigere end 4 år."

Denne bemærkning fremstår i modstrid med § 14, stk. 2, hvor virksomhederne til enhver tid kan indfri den resterende indefrysning.

### **Afsluttende bemærkninger**

DSK er vidende om, at Dansk Erhverv har en række supplerende bemærkninger i relation til både nærværende lovforslag og parallelle høringer på Erhvervsstyrelsens- og Skatteministeriets områder. Vi henviser supplerende til disse bemærkninger fra Dansk Erhverv.

Ministeriet er velkommen til at tage kontakt, hvis der er noget, vi skal uddybe.

Med venlig hilsen

Claus Bøgelund Nielsen  
Vicedirektør



---

**Til:** Energistyrelsens officielle postkasse (ENS@ENS.DK)  
**Cc:** ENS EL Regulering (elregulering@ens.dk), Jura (jura@kefm.dk)  
**Fra:** Jan Elmstrøm Blaabjerg (jeb@softvaerket.dk)  
**Titel:** Hørings svar til forslag til Lov om en indefrysningssordning for stigende energiregninger  
**Sendt:** 26-09-2022 11:41  
**Bilag:** Softværkets hørings svar - 26.09.2022.pdf;

Til Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet

Vedhæftet fremsendes Softværkets hørings svar.

Vi står gerne til rådighed for en uddybning af hørings svaret.

Med venlig hilsen

**Jan Elmstrøm Blaabjerg**

Direktør

-

T +45 7632 1250

M +45 5156 9609

-

[jeb@softvaerket.dk](mailto:jeb@softvaerket.dk)

[www.softvaerket.dk](http://www.softvaerket.dk)

**SOFTVÆRKET**

Merkurvej 7

DK-6000 Kolding

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet  
Holmes Kanal 20  
1060 København K

Softværket a.m.b.a.  
Merkurvej 7  
DK - 6000 Kolding  
[jeb@softvaerket.dk](mailto:jeb@softvaerket.dk)  
Tlf.: +45 76 32 12 50  
CVR: 26 22 40 20

26.09.2022

## **Høringsvar over udkast til forslag til lov om en indefrysningsordning for stigende energiregninger med tilhørende statslige lån (indefrysningsordning)**

Softværket har modtaget udkast til lov om en indefrysningsordning for stigende energiregninger med tilhørende statslige lån (indefrysningsordning) og fremsender hermed høringsvar:

- 1) Præcisering af om det skal afgøres på virksomhedsniveau (eller forbrugerniveau) om man som forbruger er berettiget til indefrysning af dele af sin varmeregning
- 2) Præcisering af om tilslutning til ordningen er gældende for fremadrettede opkrævninger eller alle opkrævninger i indefrysningsperioden
- 3) Tidsperspektivet for opgørelse af henstandsbeløb og styring af cash-flow
- 4) Håndtering af inddrivelsen, perioden fra 1. januar 2025
- 5) Finansiering af IT-udviklingsopgaven

### Ad 1)

I forarbejdet til lovforslaget har vi forstået, at en energivirkningsforbrugere var berettiget til at benytte ordningen, såfremt den pågældende energivirknings kWh pris udgjorde min. kr. 1,44 beregnet med udgangspunkt i et standardhus. Altså kunne man på forhånd udpege hvilke energivirkningsheder, der ville blive omfattet af ordningen og man kunne målrette sin informationsindsats overfor selskabets forbrugere.

Som vi læser lovforslaget, er dette ikke længere udgangspunktet. Vi læser, at alle forbrugere, der oplever en kWh pris højere end kr. 1,44 er omfattet – også selvom energiselskabet generelt har en lavere pris. Hvis dette er korrekt forstået, vil formentlig alle landets fjernvarmeselskaber være omfattet, idet fx lavenergihuse vil opleve en høj kWh pris grundet høje faste bidrag men lavt energiforbrug. Det vil komplicere kommunikationsopgaven for selskabet og vil egentlig også betyde, at forbrugere med lav varmeregning potentielt kan vælge at blive omfattet af ordningen, hvilket ikke var intentionen.

Vi vil opfordre til, at man vender tilbage til den oprindelige tanke som beskrevet i første afsnit.

### Ad 2)

En forbruger skal kunne tilmelde sig ordningen i hele indefrysningsperioden. Håndteringsmæssigt vil det blive unødigt kompliceret om en sådan tilslutning skal have tilbagevirkende kraft, altså for tidligere opkrævninger i indefrysningsperioden.

Vi vil opfordre til, at en tilmelding til ordningen alene vil have virkning for fremadrettede opkrævninger.

Ad 3)

Mange af fjernvarmeselskabernes eksisterende IT-løsning vil i dag ikke kunne understøtte inde-frysningsordningen. Der forestår en stor udviklingsopgaver. Opgaven vil få topprioriteret, men i en situation hvor der i forvejen er mangel på ressourcer, og hvor opgavens karakter betinger inddragelse af nøglepersoner, vil vi ikke kunne forvente, at have en løsning klar pr. 1. januar 2023.

Løsningen til opgørelse af henstandsbeløb og udveksling af informationer med Erhvervsstyrelsen vil forventeligt først kunne være klar i 2. kvartal 2023. Dette giver nogle håndteringsmæssige udfordringer i fjernvarmeselskabernes administration, og der vil være behov for at finde en løsning på værkernes manglende likviditet i perioden.

Vi vil opfordre til, at dette tidsperspektiv tages med i betragtning, i den endelige ordning.

Ad 4)

Forbrugeren skal pr. 1. januar 2025 beslutte, om de vil indgå i afdragsordningen, som skal administreres af fjernvarmevirksomheden. Hovedparten af fjernvarmevirksomhederne har ikke en IT-løsning som understøtte denne inddrivelsesproces. Dertil kommer håndtering af den administration denne løsning medfører.

Vi vil gentage vores tidligere opfordring om, at denne del af ordningen flyttes væk fra energiselskaberne og foretages i offentligt regi. Det vil være forbundet med uforholdsmæssigt store investeringer i IT-udvikling, at understøtte denne proces. En proces som har en forventet levetid på maksimalt fire år.

Ad 5)

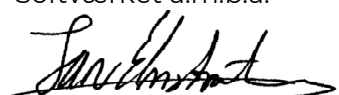
Det fremgår ikke af lovforslaget, hvordan vi som IT-virksomhed får finansieret den store udviklingsopgave, som vi skal løse. Tidligere har været nævnt, at der formentlig vil være mulighed for dækning. Vi har estimeret en pris på ca. kr. 9,7 mio. kr. for at kunne håndtere pkt. 1) – 3). Dertil kommer en potentiel - og betydelig - større investering i pkt. 4) samt en investering i efterfølgende oprydning i - og sletning af - data i forhold til GDPR.

Vi efterlyser en finansiering som en del af lovforslaget.

Foruden ovenstående punkter, har vi en række specifikke spørgsmål til afklaring inden udviklingsopgaverne kan opstartes. Vi har noteret, at afklaring af disse vil foregå i andet regi med opstart onsdag d. 28. september. Vi afventer mødeinvitation.

Vi ser frem til en god proces omkring implementering af ordningen i fjernvarmeforsyningernes IT-løsninger.

Med venlig hilsen  
Softværket a.m.b.a.



Jan Elmstrøm Blaabjerg  
Direktør

---

**Til:** Energistyrelsens officielle postkasse (ENS@ENS.DK)  
**Cc:** ENS EL Regulering (elregulering@ens.dk), Jura (jura@kefm.dk), Landbrug & Fødevarer (hoering@lf.dk), Esben Tranholm Nielsen (ETN@lf.dk), Trine Rex Christensen (trch@lf.dk), Jens Astrup Madsen (JA@lf.dk)  
**Fra:** Simon Horsholt (simh@lf.dk)  
**Titel:** LF hørings svar over forslag til Lov om en indefrysningsordning for stigende energiregninger med tilhørende statslige lån  
**Sendt:** 26-09-2022 11:41  
**Bilag:** 20220926 Høring over lovforslag til indefrysningsordning.docx;

Til Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet

Hermed fremsendes Landbrug & Fødevarers hørings svar over forslag til Lov om en indefrysningsordning for stigende energiregninger med tilhørende statslige lån.

Venlig hilsen

**Simon Horsholt**

Seniorkonsulent  
Klima & Energi

M +45 2785 2384 | E [simh@lf.dk](mailto:simh@lf.dk)

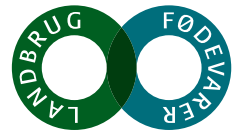
---

**Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.**

Axelborg, Axeltorv 3 · DK-1609 København V  
[www.lf.dk](http://www.lf.dk)

Det danske fødevarerhverv har en vision om at være klimaneutralt i 2050. Sammen med vores medlemmer fra landbruget, fødevarer- og agroindustrien, vil vi vise, at der findes en økonomisk bæredygtig vej til en klimaneutral fødevarerproduktion. Som repræsentant for hele fødevarereklyngen, der understøtter 189.000 arbejdspladser og en årlig eksport på 170 milliarder kroner, repræsenterer vi en værdikæde med tyngde og vilje til at finde løsninger på verdens klimaudfordringer i tæt samspil med resten af Danmark.

---



Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet  
Holmens Kanal 20  
1060 København K

**Landbrug & Fødevarer FmbA**

Axelborg, Axeltorv 3  
DK 1609 København V

T +45 3339 4000  
F +45 3339 4141  
E info@lf.dk  
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Høringssvaret er sendt elektronisk til [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk) med kopi til [elregulering@ens.dk](mailto:elregulering@ens.dk) og [jura@kefm.dk](mailto:jura@kefm.dk)

### **Høring over forslag til Lov om en indefrysningsordning for stigende energiregninger med tilhørende statslige lån**

Med Aftale om vinterhjælp af d. 23. september, og indefrysningsordningen, der er genstand for nærværende høring, er der taget vigtige skridt ift. at afbøde konsekvenserne af de meget høje energipriser, som presser borgere og i særdeleshed virksomhederne.

Landbrug & Fødevarer har noteret sig, at virksomhederne som følge af lovforslaget kan få indefrysning af betaling af elektricitet i henhold til forskellen mellem afregningsprisen for el og et prisloft på 0,80 kr. pr. kWh. og for gas på forskellen mellem afregningsprisen for gas og et prisloft på 5,84 kr. pr. m<sup>3</sup>, op til en samlet beløbsgrænse på 15 mio. kr. for betaling for gas og elektricitet.

Vi noterer os videre, at det er virksomhederne selv, der er ansvarlige for at anmode gasleverandører og el-leverandører om at ophøre med at give yderligere indefrysning inden eller senest samtidig med, at beløbsgrænsen er nået.

Endelig forstår vi på lovforslaget, at virksomheder, der gør brug lån i henhold til lovforslag om lov om likviditetslån til indefrysning af højere energiregninger for husholdninger, virksomheder m.v., ikke kan gøre brug af indefrysningsordningen.

Landbrug & Fødevarer vil gerne kvittere for, at virksomhederne fra starten er blevet en del af indefrysningsordningen, så fødevarerhvervet, der er hårdt presset af de ekstraordinært høje energiomkostninger, hurtigt får mulighed for at gøre brug af ordningen og derved mindske likviditetspresset. Vi havde gerne set, at beløbsgrænsen blev hævet over de 15 mio. kr., men vi har noteret os, at der etableres en låneordning for virksomheder med en højere energiregning. Det er dog kritisabelt, at virksomhederne i indefrysningsordningen skal betale et risikotillæg på 2,4 pct. i rente. Det virker ikke begrundet i EU-retten. Landbrug & Fødevarer skal derfor bede Klima-, Energi og Forsyningsministeriet om at redegøre for, hvorfor der skal indføres et rentetillæg samt redegøre for størrelsen herpå.

Det er vigtigt for Landbrug & Fødevarer, at ordningen bliver åben for alle erhverv, og vi vil derfor kraftigt opfordre til, at der hurtigt søges dialog med EU-Kommissionen for at sikre, at landbrug mv. ikke rammes af de minimislofter.

Endelig vil Landbrug & Fødevarer gerne understrege vigtigheden af, at dette lovforslag ikke kommer til at stå alene, og hurtigt bliver følget op af initiativer, der svarer til støttetiltagene i andre lande, så fødevarerhvervet ikke efterlades med en forringet konkurrenceevne.

Med venlig hilsen

**Simon Horsholt**

Seniorkonsulent

Klima & Energi

E simh@lf.dk

M +45 2785 2384

---

**Til:** Energistyrelsens officielle postkasse (ENS@ENS.DK)  
**Cc:** ENS EL Regulering (elregulering@ens.dk), Jura (jura@kefm.dk), Mia Amalie Holstein (holstein@SMVdanmark.dk), Jakob Brandt (brandt@SMVdanmark.dk)  
**Fra:** Jacob Stendevad (stendevad@smvdanmark.dk)  
**Titel:** SMVdanmark - Høringssvar vedr. udkast til Forslag til lov om en indefrysningsordning for stigende energiregninger med tilhørende statslige lån  
**Sendt:** 26-09-2022 11:45  
**Bilag:** 20220926 SMVdanmark høringssvar - Lov om en indefrysningsordning for stigende energiregninger med tilhørende statslige lån.pdf;

Til hvem dette måtte vedrøre

Hermed fremsendes SMVdanmarks høringssvar vedrørende udkast til Forslag til lov om en indefrysningsordning for stigende energiregninger med tilhørende statslige lån.

Med venlig hilsen  
**Jacob Stendevad**  
Politisk Konsulent  
T +45 33 93 20 00  
M [+45 54 55 21 93](tel:+4554552193)

# SMVdanmark

Islands Brygge 26 | 2300 Kbh. S | [SMVdanmark.dk](http://SMVdanmark.dk) | T [+45 33 93 20 00](tel:+4533932000) |

Læs [SMVdanmarks Privatlivspolitik](#)

---

SMVdanmark repræsenterer ca. 18.000 SMV-virksomheder. Vi er den eneste danske hovederhvervsorganisation, der udelukkende kæmper for bedre vilkår for Danmarks SMV'er



## Hørings svar: Lov om en indefrysningsskema for stigende energiregninger med tilhørende statslige lån

SMVdanmark takker for høringsbrev vedr. "Lov om en indefrysningsskema for stigende energiregninger med tilhørende statslige lån". Den korte frist tillader desværre ikke et omfangsrigt svar.

Det første vi bemærker er forskellen på rentesatser for virksomheder og husstande, som der fra forslagsstillerne lægges op til i lovforslagets §14, stk. 9. Det er SMVdanmarks opfordring og forventning, at der i implementeringen af lovforslaget anvendes den lavest mulige rentesats for virksomhederne, der kan rummes inden for rammerne af EU's regler for statsstøtte.

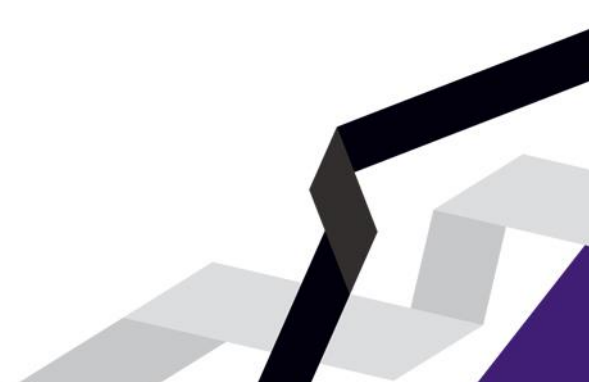
Vi stiller os derudover uforstående overfor, hvorfor virksomhederne – og ikke staten – skal bære risikotillægget på 2,4 pct. For der er de politiske satsninger på vedvarende energi og de sikkerhedspolitiske beslutninger, der sammenlagt har udfordret forsyningsikkerheden, og dem har SMV'erne ikke kunnet påvirke. Derfor er det ikke rimeligt, at de skal bøde for krisen med høje rentesatser, hvor staten i stedet kunne påtage sig at løfte en større del af byrden.

Fra SMVdanmarks side er vi ligeledes betænkelige ved den fireårige afdragsperiode, der lægges op til i lovforslagets §14 stk. 2. Vi så gerne, at afdragsperioden blev forlænget til fx ti år, så energikrisens slag mod virksomhederne reduceres mest muligt. Det især set i lyset af, at krisens længde og endelige omfang fortsat er ukendt.

Endeligt vil gerne understrege, at vi ikke kender sluttidspunktet for krisen og at lånetilgangen risikerer at skubbe SMV'er ud i stor gæld. Vi så gerne, at forslaget indeholdt en forsikring om, at der er støtte til virksomhederne frem til det tidspunkt, hvor energipriserne er normaliseret.

Med venlig hilsen

Jacob Stendevad  
Politisk konsulent, SMVdanmark



---

**Til:** Energistyrelsens officielle postkasse (ENS@ENS.DK)  
**Cc:** ENS EL Regulering (elregulering@ens.dk), Jura (jura@kefm.dk)  
**Fra:** Simon Vestergaard Pedersen (svp@ok.dk)  
**Titel:** Vedr Høring over forslag til Lov om en indefrysningsordning for stigende energiregninger  
**Sendt:** 26-09-2022 11:46  
**Bilag:** Høringssvar til lovforslag.pdf;

Hej,

Vedlagt høringssvar til forslag til Lov om en indefrysningsordning for stigende energiregninger

Venlig hilsen

**Simon Vestergaard Pedersen**  
**Produkt- og markedsudviklingschef**  
Mobil +45 2962 1582  
Mail svp@ok.dk

---

The logo consists of the letters 'OK' in a bold, red, sans-serif font. The 'O' and 'K' are connected, with the 'K' having a slightly slanted top bar.





## Hørings svar til forslag til lov om en indefrysningssordning for stigende energiregninger med tilhørende statslige lån

### Generelt:

Vi takker for muligheden for at komme med bemærkninger til lovforslaget vedrørende en indefrysningssordning fremsat af Klima, Energi og forsyningsministeriet med høringsfrist d. 26-09-2022.

Vi ser positivt på modellen og vil lægge os i selen for at imødekomme de kunder som modellen kan hjælpe med gode løsninger som lever op til lovens forskrifter, og de tilhørende bekendtgørelser som må følge.

Vi opfordrer til at disse bekendtgørelser snarest falder på plads, da de vil rumme detaljerne som er bydende nødvendige vi får bygget korrekt ind i vores it-systemer.

Vi kan generelt tilslutte os høringssvaret fra Green Power Denmark, men har et konkret punkt, som vi gerne vil trække frem, og komme med løsningsforslag til.

Det drejer sig om varmepumper købt på abonnement under skrottningsordningen er ikke indeholdt i modellen, hvilket står i modsætning til de indledende bemærkninger i lovforslaget

### I forhold til varmepumper på abonnement.

Der fremgår af indledningen til lovforslaget fra KEFMs bemærkninger følgende:

*” Særligt boliger, der opvarmes med gasfyr, fjernvarme baseret på høj andel af gas eller en kombination af gas og el, samt boliger, hvor elpaneler eller individuelle varmepumper udgør den primære opvarmningsform, oplever høje varmepriisstigninger.”*

En varmepumpe købt på abonnement, under skrottningsordningen, BEK. Nr 712 af 24/05/2022, falder direkte ind under denne formålsbeskrivelse, hvorfor ordningen bør indbefattes i indefrysningssordningen. Vi foreslår det bliver efter samme princip og loft som indført på fjernvarme.

Særligt bliver træpiller også omfattet af ordningen fremadrettet – så ordningen bliver nødsaget til at være lige så stærk reguleringsmæssig som fjernvarmeordningen. Der er ligeledes afsat midler af jf. Klimaaftalen frem mod 2030

Derfor mener OK mener at det vil være af stor vigtighed at få varmepumper købt på abonnement under Skrottningsordningen til også at blive omfattet af indefrysningssordningen.

Til at understøtte dette behov har vi undersøgt prissætningen for de samme kunder i hhv. september 2021 og september 2022.

I september 2021 lå priserne i et spænd fra 0,9 til 1,01 kr/kWh varme inkl moms

I september 22 ligger priserne i et spænd på 2,24 til 2,40 kr/kWh varme inkl. moms.

Der er altså tale om markante prisstigninger.



I og med slutproduktet for kunden er varme baseret på ren el-drift ser vi et rationale i at sidestille priser på varme fra varme på abonnement med fjernvarme, hvor det også er sigtet at imødekomme kunder der er tilsluttet fjernvarmeværker med ren gas eller i kombi med el-drift. Altså at der anvendes samme prisloft på varme på abonnement.

Det kan eksekveres forholdsvis simpelt ved at:

1. Udvide definitionen på en varmedistributionsvirksomhed i § 3.4 til også at indeholde virksomheder der leverer varme via varmepumper med en direkte tilsluttet forbruger.
2. Udvide definitionen i § 3.9 til også at indeholde levering af varme fra en varmepumpe der driftes under varme på abonnementsordningen
3. Udvide definitionen i § 3. 13.c og §3.14.c til at indeholde et direkte kundeforhold med en udbyder af varme på abonnement
4. Udvide beskrivelsen i § 11 til at inkludere prisen for variable del af regningen for varme på abonnement.

Vi bistår gerne med yderligere informationer.

Viby d. 26-09-2022

Kontakt:

**Simon Vestergaard Pedersen**

**Produkt- og markedsudviklingschef**

Mobil +45 2962 1582

Mail [svp@ok.dk](mailto:svp@ok.dk)



---

**Til:** Energistyrelsens officielle postkasse (ENS@ENS.DK)  
**Cc:** ENS EL Regulering (elregulering@ens.dk), Jura (jura@kefm.dk)  
**Fra:** Dorte Bøgelund Olsen (do@biofos.dk)  
**Titel:** Hørings svar til Høring over forslag til Lov om en indefrysningssordning for stigende energiregninger med tilhørende statslige lån 3.0.pdf  
**Sendt:** 26-09-2022 11:49  
**Bilag:** Hørings svar til Høring over forslag til Lov om en indefrysningssordning for stigende energiregninger med tilhørende statslige lån 3.0.pdf;

Til Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet,

Vedlagt fremsendes BIOFOS' hørings svar til Høring over forslag til Lov om indefrysningssordning for stigende energiregninger med tilhørende statslige lån.

Med venlig hilsen/Kind Regards

**Dorte Bøgelund Olsen**

Økonomichef



**BIOFOS**

Renseanlæg Avedøre, Kanalholmen 28, 2650 Hvidovre

M: +4521511331 D: +4532685619 [do@biofos.dk](mailto:do@biofos.dk)

Få mere viden på [www.biofos.dk](http://www.biofos.dk)

**BIOFOS A/S** Refshalevej 250 1432 København K T: +45 32 57 32 32 [post@biofos.dk](mailto:post@biofos.dk)



Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet

26-09-2022

J.nr.: S22-8762

### **Høringssvar til Høring over forslag til Lov om en indefrysningsordning for stigende energiregninger med tilhørende statslige lån jf. J. nr. 2022-3104**

BIOFOS vil gerne afgive høringssvar til ovenstående lovforslag på trods af den meget korte svarfrist. Selskabet anerkender at behovet for hurtig behandling er nødvendigt i den aktuelle situation med stigende energipriser.

BIOFOS repræsenterer i dette høringssvar BIOFOS Lynettefællesskabet A/S og BIOFOS Spildevandscenter Avedøre A/S som er to spildevandsselskaber. Disse selskaber er begge omfattet af vandsektorloven.

I lovforslagets pkt. 3.1.2.2 fremgår følgende:

*Virksomheder har – i modsætning til husholdninger – mulighed for helt eller delvist at håndtere de stigende energipriser ved at overvælte de øgede udgifter i de priser, de tager, hos forbrugerne. De stigende energipriser kan dog medføre likviditetsudfordringer i et omfang, der betyder, at virksomheder samt kultur- og foreningsliv midlertidigt eller permanent bliver lukningstruede.*

Dertil vil BIOFOS gerne rette opmærksomheden på, at spildevandsselskaberne er underlagt vandsektorloven og derfor IKKE har mulighed for at overvælte de øgede udgifter i priserne til forbrugeren. Det skyldes, at selskaberne er underlagt såkaldte økonomiske rammer som sætter et loft for opkrævningen hos forbrugeren. Særligt for spildevandsselskaberne er de stigende priser, uden samtidig en opkrævningsmulighed, en endnu større udfordring fordi de økonomiske rammer ikke bliver pristalsreguleret i 2023. Nok skaber lovforslaget mulighed for at spildevandsselskaberne kan udskyde betalingen for den andel som overstiger en indefrysningsprisloftet men en stor andel af stigningerne i energipriserne har selskaberne slet ikke mulighed for at opkræve sådan som pristalskorrektion ser ud p.t. Derfor vil en indefrysning være en stakket frist fordi spildevandsselskaberne fortsat ikke har likviditeten til at tilbagebetale når perioden ophører.

Den økonomiske regulering skaber ydermere en anden udfordring idet selskabernes samlede indtægter skal holdes indenfor den økonomiske ramme. Når BIOFOS udvinder energien fra spildevandet ved at producere henholdsvis el, gas og fjernvarme skal der gives rabat til kunderne ved at nedsætte taksten men når omkostningerne samtidig ikke kan dækkes som følge af manglende indregning af pristalskorrektion rammes selskabet dobbelt hårdt på likviditeten.

Derfor vil BIOFOS opfordre til, at Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet også ser på hvordan lovforslaget kan rumme en mulighed for at afbøde de økonomiske konsekvenser sektorlovgivningen på vandområdet skaber som følge af de stigende energipriser.

Med venlig hilsen  
BIOFOS

*Dorte Bøgelund Olsen*

Dorte Bøgelund Olsen  
Økonomichef  
Tlf.nr. 21 51 13 31

Underskrifterne i dette dokument er juridisk bindende. Dokumentet er blevet underskrevet ved hjælp af IntraNote Signing.  
Underskrivernes identitet er blevet registreret, og underskriverne står opført nedenfor.

Med min underskrift bekræfter jeg indhold og datoer i dette dokument

## Dorte Bøgelund Olsen

På vegne af: BIOFOS A/S

ID: 83a6ceca-6b57-3c34-b0ed-7c1e9ea4b9ba

Dato: 2022-09-26 09:46 (UTC)

Dorte Bøgelund Olsen



---

**Til:** Energistyrelsens officielle postkasse (ENS@ENS.DK)  
**Cc:** ENS EL Regulering (elregulering@ens.dk), Jura (jura@kefm.dk)  
**Fra:** Morten Jarlbæk Pedersen (mjp@ejd.dk)  
**Titel:** J.nr. 2022-3104 - Forslag til lov om en indefrysningsordning for stigende energiregninger med tilhørende statslige lån - Høringssvar - EjendomDanmark  
**Sendt:** 26-09-2022 11:53  
**Bilag:** EjendomDanmark - Høringssvar - Indefrysningsordning for varmeudgifter.pdf;

Til Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet

Vedlagt er EjendomDanmarks kommentarer til forslaget om en statslige låneordning til afbødning af presset fra stigende energipriser.

Hvis vores bemærkninger giver anledning til spørgsmål eller kommentarer, står vi naturligvis til rådighed.



Venlig hilsen

**Morten Jarlbæk Pedersen**  
Seniorrådgiver, Ph.D.  
23 80 90 33

Vester Farimagsgade 41  
1606 København V





**EJENDOM  
DANMARK**

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet  
Holmens Kanal 20  
1060 København K

**26. september 2022**

J.nr. 2022-3104

Juridisk direktør, cand. jur.  
Lena Hartmann  
+45 3148 4132  
lh@ejd.dk

## **Bemærkninger til høring over forslag til lov om indefrys- ningsordning for stigende energiregninger med tilhørende statslige lån**

EjendomDanmark takker for muligheden for at give kommentarer til indefrysningsordningen for stigende energiudgifter.

EjendomDanmark har alene en række overordnede bemærkninger til lovforslaget.

### **Overordnede bemærkninger til forslaget**

EjendomDanmark skal påpege fire generelle forhold, der er relevante at overveje:

#### *Hastelovgivning er og bliver problematisk*

Helt overordnet skal EjendomDanmark understrege, at det i almindelighed er problematisk med hastelovgivning, da det besværliggør – måske endda umuliggør – en reel kvalitetssikring af lovforslaget. Dette er også tilfældet her, hvor et vigtigt lovforslag endnu en gang sendes i høring med en ekstremt kort høringsfrist. Dette er også årsagen til, at EjendomDanmark alene har mulighed for at forholde sig til lovforslaget i overordnede termer.

Det er i øvrigt EjendomDanmarks vurdering, at det næppe ville have gjort nogen forskel for opnåelsen af det med dette forslag ønskede politiske mål, hvis man havde udskudt vedtagelsen af forslaget med en uge og på den måde sikret en grundigere forberedelsesproces.

EjendomDanmark oplever en generel og stærkt problematisk stigende tendens til brug af hastelovgivning og skal i almindelighed advare herimod.

#### *Alvorligt hul eller uklare forhold i lovforslaget skaber tvivl om lejeres stilling*

Mange lejere i private udlejningsejendomme får leveret varme via udlejer, og det er således udlejeren, der står i det første og direkte kundeforhold til energiselskabet (modsat den mest udbredte situation for el). Lejere i denne situation – der altså er den almindelige – rammes naturligvis lige så hårdt af stigende energipriser som alle andre.



Det er imidlertid EjendomDanmarks umiddelbare forståelse af lovforslaget, at denne situation ikke er omfattet af den foreslåede ordning – hverken husholdninger, der bor til leje, eller erhvervslejere.

Sidstnævnte – erhvervslejerne – er en blandet og alsidig gruppe, der dog for en stor dels vedkommende omfatter butikker og mindre erhvervsdrivende, der i særlig grad vil være ramt eller i risiko for at blive ramt af de stigende energipriser. Det fremstår altså sådan, at man fra ordningen har udeladt mange af de virksomheder, for hvem ordningen ellers i særlig grad kunne være relevant. Hvis dette står til troende, er det i højeste grad u hensigtsmæssigt og ingenlunde i overensstemmelse med de politiske intentioner endside de forventninger, man politisk har skabt i offentligheden.

EjendomDanmark skal derfor anbefale, at lovforslaget tilpasses, så det bliver tydeliggjort, at også lejere – herunder erhvervslejere – på en hensigtsmæssig måde (se nedenfor) kan gøre brug af ordningen.

*Lovforslag kan kun få virkning for lejere, hvis udlejer ikke skal løbe risiko derved*

Det er ofte udlejere, der står i det direkte kundeforhold til energiselskabet. Hvis ordningen skal finde anvendelse for udlejningsforhold, er det derfor vigtigt, at udlejer kan tilslutte sig ordningen (på vegne af sine lejere) uden at udlejer løber en økonomisk eller anden risiko – i modsat fald vil udlejere næppe gøre brug af ordningen i særlig vidt omfang, og så er man lige vidt. Ordningen vil desuden skulle tage hensyn til lejelovgivningens særlige regler om bl.a. aflæggelse af forbrugsregnskaber.

Hjælpen til lejere kan gives på flere måder, hvor den mest oplagte er at etablere en direkte støtte- eller finansieringsordning for de berørte lejere, uden at udlejer involveres. Dermed undgår man fuldkommen, at udlejer pålægges unødigt administration eller økonomisk risiko i forbindelse med lejeres brug af ordningen, og man sikrer, at de husholdninger og virksomheder, der ønsker at gøre brug af ordningen, får mulighed herfor.

Subsidiært kan man lave en ordning, der fjerner udlejers økonomiske risiko ved udlejers brug af ordningen, f.eks. inspireret af den sikkerhed, der tildeles energiforsyningsselskaber. En sådan model må dog forventes at være forbundet med ekstra administration også fra det offentliges side.

*Ikke rimeligt, hvis ikke-brugere af ordningen pålægges omkostninger for dens administration*

Med lovforslaget gives energiselskaberne mulighed for at lade en del af de med ordningen forbundne ekstraomkostninger finansiere via varmeprisen.

Der kan skabes en situation, hvor husholdninger og virksomheder, der ikke *kan* gøre brug af ordningen – ikke mindst i det tilfælde, hvor man politisk fastholder at ekskludere lejere for adgang til ordningen – skal bidrage til dens finansiering. I dette tilfælde rammes disse lejere (herunder ikke mindst mange mindre erhvervsdrivende) dobbelt i form af både en høj energiregning, man ikke kan håndtere, og en yderligere forhøjet energiudgift. Dette synes yderst uhensigtsmæssigt og i åbenlys modstrid med forslagets formål.

I EjendomDanmark håber vi, at disse bemærkninger kan bistå Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet i det videre arbejde med at kvalitetssikre forslaget, og i det arbejde står EjendomDanmark naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

Lena Hartmann  
Juridisk direktør

---

**Til:** Energistyrelsens officielle postkasse (ENS@ENS.DK)  
**Cc:** ENS EL Regulering (elregulering@ens.dk), Jura (jura@kefm.dk)  
**Fra:** Silas Berthou (sber@danskgartneri.dk)  
**Titel:** Høringssvar fra Dansk Gartneri vedr. forslag til Lov om likviditetslån til indefrysning af højere energiregninger for husholdninger, virksomheder mv. (J nr. 2022-3104)  
**Sendt:** 26-09-2022 11:53  
**Bilag:** Høringssvar fra Dansk Gartneri vedr. lov om likviditetslån til indefrysning.pdf;

Kære Erhvervsstyrelsen

Jeg fremsender hermed Dansk Gartneris høringssvar vedr. høring over forslag til Lov om likviditetslån til indefrysning af højere energiregninger for husholdninger, virksomheder mv. (J nr. 2022-3104).

Venlig hilsen/Best regards

**Silas Berthou**  
Chefkonsulent  
Dansk Gartneri  
Axelborg, Axeltorv 3  
DK-1609 København V

M +45 2056 8007 | E [sber@danskgartneri.dk](mailto:sber@danskgartneri.dk)

[danskgartneri.dk](http://danskgartneri.dk)

ERHVERVSSTYRELSEN  
Dahlerups Pakhus  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø

## Høring over forslag til Lov om likviditetslån til indefrysning af højere energiregninger for husholdninger, virksomheder mv. (J nr. 2022-3104)

Dansk Gartneri takker for muligheden for at kommentere på forslag til Lov om likviditetslån til indefrysning af højere energiregninger for husholdninger, virksomheder mv.

Hos Dansk Gartneri er vi positive overfor at indefrysningsordningen også inkluderer energiintensive virksomheder. Denne hjælp til at udskyde toppen af omkostninger til el og gas, tror vi vil gavne de virksomheder som er ramt af energikrisen.

Dansk Gartneri har med tilfredshed orienteret sig, at regeringen løbende vil observere udvikling og implementering af nye tiltag i vores nabolande og resten af EU på især erhvervsområdet samt orientere aftalepartierne om væsentlige tiltag på energiområdet. Dette har været et ønske fra Dansk Gartneri, da det er vigtigt erhvervet ikke mister konkurrenceevne pga. nationale støtteordninger i andre lande.

### *Ønske om mere fleksibel dækning af ekstraudgifter*

Det fremgår af lovforslaget, at de energiintensive virksomheder får ret til et lån, som dækker op til halvdelen af deres ekstraudgifter til el og gas, når prisen overstiger det dobbelte af den gennemsnitlige rå el- og gaspris i 2021.

Dansk Gartneri så gerne at lånesatsen blev mere fleksibel. Således de virksomheder der måtte have brug for at låne 100 pct. af deres ekstraudgifter, kunne det, og de virksomheder der kun måtte have brug for at 25 pct. af deres ekstraudgifter kunne det. Det svarer til en gaspris på over 8,37 kr. pr. m<sup>3</sup> og en elpris på over 1,42 kr. pr. kWh. Vi foreslår en ordning med fire lånesatser på hhv. 25 pct, 50 pct. 75 pct. og 100 pct.

Med denne fleksibilitet vil indefrysningsordningen imødekomme virksomhedernes forskellige på for hjælp.

Med venlig hilsen

Silas Berthou, Chefkonsulent  
Telefon: 20 56 80 07  
Mail: sber@danskgartneri.dk

---

**Til:** Energistyrelsens officielle postkasse (ENS@ENS.DK), ENS EL Regulering (elregulering@ens.dk), Jura (jura@kefm.dk)  
**Fra:** Birthe Boisen (BFB@danskfjernvarme.dk)  
**Titel:** Dansk Fjernvarmes høringssvar vedr. forslag til lov om indefrysningsordning for stigende energiregninger  
**Sendt:** 26-09-2022 11:54  
**Bilag:** Høringssvar Forslag til lov om en indefrysning for stigende energiregninger med tilhørende statslige lån sendt den 26.9.22 til ENS og KEFM x.docx;

Til rette vedkommende,

Find venligst Dansk Fjernvarmes høringssvar vedhæftet.

Med venlig hilsen

**Birthe Boisen** - *Juridisk konsulent*  
Direktenr.: +4576308875



Dansk Fjernvarme · Danish District Heating Association · Merkurvej 7 · DK-6000 Kolding & Vester Farimagsgade 1, 5.sal · DK-1606 København K · Tlf. +45 7630 8000 · [www.danskfjernvarme.dk](http://www.danskfjernvarme.dk)

Klima-, Energi- og forsyningsministeriet  
Energistyrelsen  
Carsten Niebuhrs gade 43  
1577 København V

Mail: [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk), [elregulering@ens.dk](mailto:elregulering@ens.dk), [jura@kefm.dk](mailto:jura@kefm.dk)

Fjernvarmens Hus

Merkurvej 7

DK-6000 Kolding

Tlf. +45 7630 8000

[mail@danskfjernvarme.dk](mailto:mail@danskfjernvarme.dk)

[www.danskfjernvarme.dk](http://www.danskfjernvarme.dk)

cvr dk55 83 10 17

26. september 2022

Side 1/8

## **Dansk Fjernvarmes hørings svar vedr. forslag til lov om indefrysningsskema for stigende energiregninger med tilhørende statslige lån**

Dansk Fjernvarme ønsker hermed at afgive hørings svar vedr. ovennævnte lovforslag.

### **Indledende bemærkninger**

Dansk Fjernvarme ønsker som det første at beklage en høringsfrist, der strækker sig over en weekend og en halv hverdag. Det er ikke en acceptabel høringsfrist for en lov, hvis ikrafttræden andetsteds er udmeldt til at være henholdsvis 1. november 2022 og 1. januar 2023. Der bør som minimum være 2 hverdage til at forberede et hørings svar også selvom aftaleparterne er af den opfattelse, at det drejer sig om hastelovgivning. Det er ikke muligt at svare fyldestgørende endsige forudsige alle de udfordringer, der vil opstå, når en så kompliceret lov hastes igennem.

For det andet ønsker Dansk Fjernvarme at beklage, at der i høringen gives bemyndigelse til ministeren i forhold til varslingsregler og under/overdækning. Det er områder, der intet har med reglerne om indefrysning at gøre. Der er allerede praksis på områderne delvist udarbejdet i samarbejde med Forsyningstilsynet og Dansk Fjernvarme. Dansk Fjernvarme tager derfor afstand fra, at disse to emner "puttes ind" i en hastelovgivning, der vedrører en "indefrysningsskema for stigende energiregninger". Dansk Fjernvarme henviser til at Forsyningstilsynet i samarbejde med Dansk Fjernvarme i en revideret udgave af varslingsvejledningen fra marts 2022 tager hensyn til varsling af prisstigninger i et volatilt energimarked som det nuværende. Der er ikke i bemærkningerne til lovforslaget henvist til den reviderede varslingsvejledning fra marts 2022.

Dansk Fjernvarme vil meget gerne drøfte såvel varslingsregler som regler for afregning af under- og overdækning, men emnerne bør som nævnt ikke være en del af "indefrysningsordningen".

For det tredje skal Dansk Fjernvarme bemærke, at fjernvarmeselskabernes IT-systemer på nuværende tidspunkt ikke understøtter en række af de lovkrav som denne lov fastsætter og det er vores forventning, at det vil tage betydelig tid og indebære et betydeligt udviklingsarbejde, før systemerne vil kunne understøtte disse krav. Dansk Fjernvarme bemærker, at vi udtrykkeligt har gjort opmærksom på disse og en række andre forhold i dialogen med myndigheder op til fremsættelsen af lovforslaget.

For det fjerde bemærkes, at udformningen af ordningen for fjernvarmeselskaberne kan betyde at selskaber, der ligger et stykke under en årlig pris på 26.000 kr. for et såkaldt standardhus kan have nogle meget få forbrugere tilknyttet, der vil være beretigede til at søge om henstand. Det vil i al væsentlighed være for meget små beløb. Dansk Fjernvarme skal opfordre til at der trækkes en klar linje, der sikrer at selskaber med forventede priser under 1,44 kr. /kWh målt på et standardhus, ikke kan blive pålagt at udvikle tunge administrative systemer for at håndtere en henstandsordning for meget få forbrugere. Konkret forslår vi grænsen på 1,44 kr./kWh beregnes på et standardhus, svarende til at grænsen jo er opstået ved at regne på standardhuse for de 10 dyreste selskaber i januar 2022.

Det kan formuleres således i lovgivningens §11 og §20: "...på 1,44 kr/kWh inkl. moms målt på et standardhus som defineret af Forsyningstilsynet"

Vi skal påpege, at der med det fremsatte lovforslag bliver tale om et tungt administrativt system for selv mindre beløb. Vi vil opfordre til at dette anerkendes og at der indsættes en bagatelgrænse for hvor små beløb der kan søges indefrysning for.

## **Yderligere bemærkninger til de enkelte dele af lovforslaget**

### **Problemstillinger**

Ved gennemførelse af loven får Fjernvarmeselskabernes kunder mulighed for individuelt at tilmelde sig en ordning om henstand af en del af opkrævningen.

På tidspunkt for opkrævningen ved selskabet ikke om kunden ønsker at være omfattet af henstandsordningen. Langt hovedparten af fjernvarmeselskaber har indrettet deres opkrævning på grundlag af et budget beregnet ud fra tidligere års forbrug ganget med den nye pris. Hertil kommer et fast bidrag beregnet på grundlag af de tilsluttede antal m<sup>2</sup> samt et fast måler bidrag pr. kunde. Det forventede forbrug fordeles

på 4 til 12 aconto opkrævninger. Når varmeåret er afsluttet og det endelige forbrug kendes, opkræves der i efterfølgende år en årsafregning med fradrag af aconto betalingerne.

For at bedømme om en kunde kan tilmelde sig ordningen bør det være på selskabs niveau. Således at en husstand ydes indefrysning for forskellen mellem den samlet pris på opvarmet vand og prisloftet på 1,44 kr. /kWh inkl. moms. for et standardhus som defineret af Forsyningstilsynet.

Her er et beregningseksempel på grundlag af et standardhus.

Variabelt forbrug pr kWh	18,1 * 1,5 kr.	= 27.150
Fast bidrag 130 m <sup>2</sup> *	50 Kr.	= 6.500
Administrations/målerbidrag		= 1.000
I alt		= 34.650
Prisloft 18,1 * 1,44		= -26.064
Mulig henstand		= <b>8.586</b>

Her er selskabets gennemsnitlige pris på 1,91 som er over prisloftet hvilket giver kunderne ret til at tilmelde sig ordningen.

Vi savner også mere detaljeret beskrivelse af hvordan gældforholdet overdrages, hvis kunden fraflytter forsyningsselskabet, hvis kunden (virksomhed) går konkurs eller foretager en rekonstruktion.

## Konklusion

Dansk Fjernvarme vurderer at mange af de selskaber, der bliver omfattet af prisloftet, vil være mindre selskaber, der ikke råder over mange administrative ressourcer ligesom mange selskaber drives af frivillige bestyrelser eller har eksterne til at varetage administration og regnskab.

Derfor stiller denne lovgivning ekstraordinære store krav til de fjernvarmeselskaber der omfattes af lovgivningen. Også udfordringer der ikke kan løses af det enkelte selskab alene, men som branchen i fællesskab skal forsøge at finde løsninger på, eksempelvis udvikling af IT system der kan håndtere opgaven. Selskabernes størrelse gør, at denne omkostning ikke kan finansieres af det pågældende selskabs resterende forbrugere, gennem den i forvejen høje varmeregning.

Dansk Fjernvarme forventer, at fjernvarmeselskaberne vil blive kompenseret for de omkostninger de vil blive påført ved at udvikle de nødvendige IT-systemer og an-



sætte nye medarbejder til at administrere indfrysningsordningen frem til den forventes at udløbe ved udgangen af 2028. Vi bemærker, at det forekommer urimeligt, at der lægges op til at "administrative omkostninger, der ikke dækkes af tilsvarende tilskud fra staten eller renteindtægter som udgangspunkt vil kunne indregnes som nødvendige omkostninger og dermed hæve varmeprisen for alle varmedistributionsvirksomhedens direkte kunder." Hermed lægges der op til at der ikke vil ske fuld kompensation og ydermere, at selskaber som man netop mener har høje priser, skal hæve sine priser yderligere for at dække for at staten ikke kompenserer dem for den opgave der er blevet dem pålagt. Dette forekommer ekstra urimeligt for mindre selskaber med få kunder, hvor højere administrationsomkostninger vil slå hårdere igennem på kundernes slutregning.

Lovgivningen skal derfor give mulighed for, at samtlige omkostninger forbundet med indfrysningsordningen henføres og betales af de kunder, der vælger ordningen, alternativt at staten dækker omkostningerne.

### **Kommentarer til forslagets enkelte bestemmelser**

**Til § 3, nr. 4** Varmedistributionsvirksomhed i nærværende lovforslag er efter Dansk Fjernvarmes opfattelse væsentlig udvidet end det som er defineret i VFL § 2. Dansk Fjernvarme er opmærksom på definitionen i VFL § 28 a).

For både el og gas, defineres en el-handelsvirksomhed, en gasleverandør, en el-kunde og en gaskunde med henvisning til elforsyningsloven og lov om gasforsyning. Denne henvisning sker ikke på fjernvarmeområdet.

Dansk Fjernvarme er usikker på i hvor vid udstrækning begrebet "enhver fysisk eller juridisk person, der fører opvarmet vand frem til en direkte tilsluttet forbruger". Spørgsmålet er om bondemand Jensen, der leverer varmt vand til aftægtsboligen også skal omfattes og håndtere indfrysningsordningen? Hvilke fysiske personer tænker ENS på, der leverer varme til slutkunder. Hvordan definerer ENS "forbrugeren"?

Modsat står der i definitionen, at der skal være tilsluttet en forbruger. Hvordan skal forbruger i den forbindelse forstås?

**Til § 3, nr. 12** Fjernvarmeselskaberne sender mellem 4 og 12 aconto opkrævninger der defineres som en faktura, hertil skal der tillægges en årsafregning der ofte bliver

faktureret i efterfølgende år, hvilket sandsynligvis vil ligge ud over de 12 måneder som indefrysningsloven omfatter.

**Til § 3, nr. 13 og 14** I vores kundeoplysninger, kan vi ikke se om vi handler med en fysisk eller juridisk person. Dette VIL give problemer.

Problemet var lille, hvis de to ordninger i praksis var ens, og virksomhederne selv skulle holde øje med om et loft blev overskredet.

Men det bliver nu igen et problem, når der indføres differentieret rente til private og til virksomheder.

**Til §5, stk. 2** Oplysningskravet om akkumuleret indefrysningsbeløb vil være en særlig udfordring IT-mæssigt.

**Til § 6, stk. 4** Det bør præciseres at afdrag skal ske i lige store ydelser hen over året. Det vil gøre det muligt fx at opkræve afdragsbeløbet i 10 rater, sammen med vores varmeregning. Med teksten månedlige eller kvartalsvise ydelser, ser det ud til at der kun er disse to muligheder.

Hvis man kun kan vælge mellem 4 eller 12 ydelser, stiller det yderligere unødige IT-krav.

For at selskaberne kan opkræve afdragsordningen bør det ske i samme antal rater som selskabet i dag opkræver deres aconto rater.

**Til § 6, stk. 5** Da der med stor sandsynlighed vil være mange manuelle rutiner forbundet med ordningen, vil det derfor være forholdsvis høje gebyr, der skal pålægges en kunde for at administrere ordningen. Samtidigt vil der skulle opkræves et rykkergebyr, hvis der skal rykkes forskelligt som følge af at ordningen har et afdragsforløb og den normale opkrævning et andet. Rykkergebyr fastsat jfr. renteloven er maks. 3 rykkere i et "restanceforløb", rykkergebyret er ikke pristalsreguleret og vil derfor i en manuel rykkerprocedure ikke afspejle de faktiske omkostninger.

For de fleste af de berørte selskaber vil det ikke være muligt at få tilpasset it-systemerne, så opgaven kan løses gennem selskabets it-leverandør. Fjernvarmeselskaberne skal derfor løse opgaven manuelt udenfor deres forbrugs- og regnskabssystem.

Dansk Fjernvarme har fået et estimat på 10 til 14 mio. kr. fra udbyder til at tilpasse det it-system som de fleste fjernvarmeselskaber anvender til ordningen. Hertil vil der komme udvikling af afdragsdelen af på det indefrosne beløb.

Det er også en udfordring, at der gælder et forskelligt regelsæt henholdsvis for private kunder og for virksomheder. De fleste selskaber har ikke oplysninger om hvilke kunder der er registreret som virksomhed og hvilke der er private, ligesom de ikke har registreret cpr nr. og cvr nr.

Hvis fjernvarmeselskaberne skal administrere denne ordning, skønner vi, det vil koste mellem 2.000 og 3.000 kr. pr henstandsordning i det første år og måske lidt mindre de efterfølgende år.

Derfor bør selskaberne have tilladelse til at indregne alle omkostninger de har ud over det rykkergebyr, de iflg. Renteloven har tilladelse til at opkræve overfor kunden.

#### **Til § 11 Forslag til ny formulering med tilføjelse af standardhus**

”En husstand ydes indefrysning jf. §4-6 for den del af den samlede pris på opvarmet vand, der overstiger et prisloft på 1,44 kr./kWh inkl. moms målt på et standardhus som defineret af Forsyningstilsynet”

#### **Til § 11 Der er ikke hjemmel i VFL vedr. sikkerhedsstillelse**

Varmeforsyningsloven har ikke som elforsynings- og gasforsyningsloven-loven en bestemmelse om sikkerhedsstillelse, men sikkerhedsstillelse på op til 5 måneders budgetteret forbrug for fremtidigt forbrug foregår på baggrund af praksis. Dansk Fjernvarme går ud fra, at der ikke er krav om at der skal tilbydes sikkerhedsstillelse i forbindelse med evt. rykkerprocedure, der gennemføres for beløb, der er ”indefrosset” i forhold til denne lov. Dansk Fjernvarme går ud fra at fjernvarmeselskabet efter rykker nr. 2, (praksis på fjernvarmeområdet er 2 rykkere) der ikke er betalt indenfor fristen, kan fremsende restgælden til afvikling gennem Erhvervsstyrelsen/Gældsstyrelsen.

Dansk Fjernvarme går ud fra at i forhold til fraflytning fra fjernvarmeselskabets område, konkurs, rekonstruktion el. lign så forfalder evt. indefrosne beløb til betaling og restgæld, der ikke betales efter fremsendelse af 2 rykkere fremsendes til afvikling gennem Erhvervsstyrelsen/Gældsstyrelsen.

**Til § 13** Fjernvarmeselskaberne Energiselskaberne har et faktureringsproblem IT-problem (og et faktureringsproblem IT-problem), hvis en kunde kan ringe og bede om henstand, efter der er udstedt en faktura/opkrævning, og så få henstand for præcis den faktura. I IT-systemet. Det er jo er det for sent at dele fakturaen op i den del der er over og under prisloftet, når fakturaen først er fremsendt. (Hvis det i forvejen overhovedet er muligt at dele den op i selskabernes IT-system).

Særligt, når der samtidig kigges på stk. 2, hvor der på regningen skal oplyse om beløbet, der er indefrosset. Men det kender selskaberne ikke, hvis kunden ikke har anmodet om indefrysning endnu.

(Eksempel: Selskabet sender en opkrævning den 20. januar til forfald den 1. februar. Den 26. januar ringer kunder og anmoder om indefrysning – så kan selskabet ikke leve op til på regningen at oplyse om indefrysningsbeløbet.)

**Generelt til kap 3:** Problemstillinger for husstande i kapitel 2, går typisk igen i kapitel 3.

**Til § 20.:** Forslag til ny formulering, hvor standardhus og moms indgår: "En virksomhed kan få indefrysning for forskellen mellem den samlede pris på opvarmet vand og prisloftet jfr. § 11, på 1,44 kr./kWh inkl. moms for et standardhus som defineret af Forsyningstilsynet. Dog maksimal indefrysning op til 3,75 mio. kr."

**Til § 20, stk. 2.:** Det er absolut afgørende at der holdes fast i at det er virksomhedens egen forpligtelse at holde sig under bagatelgrænsen. En virksomhed kan være kunder hos flere fjernvarmeselskaber – blot med forskellige adresse i forskellige byer (P-numre). Fx butikskæder med butikker i flere byer. Hvis de samlet ikke må overstige grænsen, er det umuligt at holde øje med for fjernvarmeselskaberne, da kun en del af koncernen er kunde hos et enkelt selskab.

Skulle en virksomhed ikke selv sørge for at meddele at henstandsordningen skal stoppe, skal det ligeledes ikke være fjernvarmeselskabets opkrævningsproblem, at virksomheden har handlet imod lovgivningen. I det tilfælde bør gælden straks overtages af Erhvervsstyrelsen, så fjernvarmeselskabet hverken oplever en likviditetsudfordring eller oplever et tab.

**Til § 22.:** Det bør bemærkes at selskaberne ikke ligger inde med de relevante stamdata – fx CPR-nr. Fjernvarmeselskaberne bør derfor have lovhjemmel til at kræve kundernes CPR-numre, hvilket også vil gøre det væsentligt billigere for selskaberne, da selskaberne f.eks. i forbindelse med kommunikation via E-Boks har brug for kundens CPR-nummer.

At fjernvarmeselskaberne ikke har CPR-nr, gør desuden fx en digital tilmeldingsproces til ordningen besværlig, ligesom det vil være tilfældigt om fjernvarmeselskaberne modtager fx ét eller to CPR-numre på ejendomme, hvor begge ægtefæller ejer ejendommen. Hvilken forbruger forpligtes juridisk i indefrysningsordningen, hvis der fx kun modtages ét CPR-nummer fra en forbruger, hvor der er to ejere af ejendommen og to kundeforhold til varmeselskabet?

**Til § 27.** Dansk Fjernvarme står uforstående overfor at myndighederne åbenbart finder anledning til at varslingsregler og spørgsmål om afvikling af under- og overdækning skal behandles i denne lov om indefrysning. Dansk Fjernvarme er af den opfattelse, at såfremt at der skal ske ændringer på dette område, så skal det ske i forbindelse med en evt. kommende revision af VFL. Dansk Fjernvarme vil derfor anmode om at alt om varsling og over-underdækning tages ud af lovforslaget. Alt andet vil være meget forkert.

Dansk Fjernvarme er opmærksom på et behov for at hjælpe kunderne i indeværende situation og ønsker derfor en konstruktiv dialog. Dansk Fjernvarme står til rådighed for evt. spørgsmål og/eller uddybning af vores bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Birthe Boisen og Klaus Lunddal Brose



---

**Til:** Energistyrelsens officielle postkasse (ENS@ENS.DK)  
**Cc:** ENS EL Regulering (elregulering@ens.dk), Jura (jura@kefm.dk), Dansk Erhverv (høring (hoerings-sager@danskerhverv.dk), Ulrich Bang (uba@danskerhverv.dk)  
**Fra:** Kristian Lund Kofoed (krlk@danskerhverv.dk)  
**Titel:** SV: Høringssvar Journalnummer 2022-3104  
**Sendt:** 26-09-2022 11:57  
**Bilag:** Dansk Erhverv høringssvar vedr. indefrysningsordningen.pdf;

Kære KEFM/ENS,  
Vedhæftet fremsendes opdateret høringssvar. Der er alene tale om tilføjelse af 2 linjer til sidst i afsnittet om "Loft over virksomhedernes indefrysningmuligheder" (om udgangspunktet for loftet).

Med venlig hilsen

Kristian Lund Kofoed  
Fagchef for energi

M. +4593947735  
T. +4533746115  
[KRLK@DANSKERHVERV.DK](mailto:KRLK@DANSKERHVERV.DK)



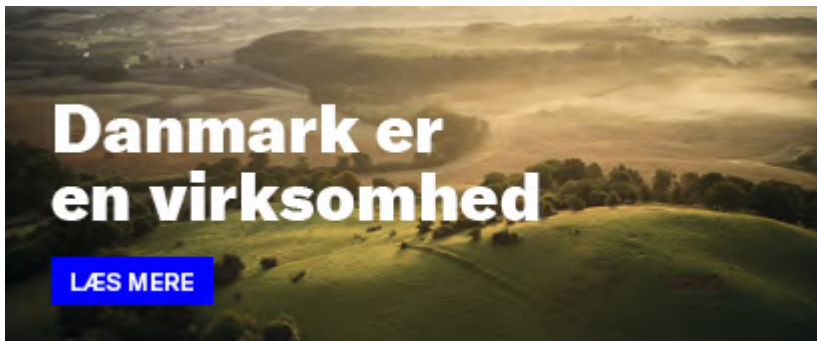
Dansk Erhverv er erhvervsorganisation og arbejdsgiverforening for et af verdens mest handlekraftige erhvervsliv. Vi handler på vegne af 18.000 medlemsvirksomheder og 100 brancheforeninger. Det er vores vision, at Danmark skal være verdens bedste land at drive virksomhed i. Det starter med erhvervslivets rammevilkår.

---

**DANSK ERHVERV**  
Børsen  
DK-1217 København K

CVR nr. 43232010  
[info@danskerhverv.dk](mailto:info@danskerhverv.dk)  
T. +45 3374 6000

[www.danskerhverv.dk](http://www.danskerhverv.dk)



[Læs vores persondatapolitik online](#)

---

**Fra:** Kristian Lund Kofoed  
**Sendt:** 26. september 2022 11:12  
**Til:** ens@ens.dk  
**Cc:** elregulering@ens.dk; jura@kefm.dk; Høringssager <hoerings-sager@danskerhverv.dk>; Ulrich Bang <uba@danskerhverv.dk>  
**Emne:** Høringssvar Journalnummer 2022-3104

Kære KEFM og ENS,  
Hermed fremsendes Dansk Erhvervs høringssvar vedr. *udkast til forslag til Lov om en indefrysningsordning for stigende energiregninger med tilhørende statslige lån*, journalnummer 2022-3104.

Bemærk venligst, at der er tale om et samlet høringssvar på de tre lovforslag fra Klima-, Energi- og

Forsyningsministerie, Erhvervsstyrelsen og Skatteministeriet om udmøntning af den politiske aftale om vinterhjælp 23. september 2022.

Med venlig hilsen

Kristian Lund Kofoed  
Fagchef for energi

M. +4593947735

T. +4533746115

[KRLK@DANSKERHVERV.DK](mailto:KRLK@DANSKERHVERV.DK)



Dansk Erhverv er erhvervsorganisation og arbejdsgiverforening for et af verdens mest handlekraftige erhvervsliv.

Vi handler på vegne af 18.000 medlemsvirksomheder og 100 brancheforeninger.

Det er vores vision, at Danmark skal være verdens bedste land at drive virksomhed i. Det starter med erhvervslivets rammevilkår.

---

**DANSK ERHVERV**

Børsen

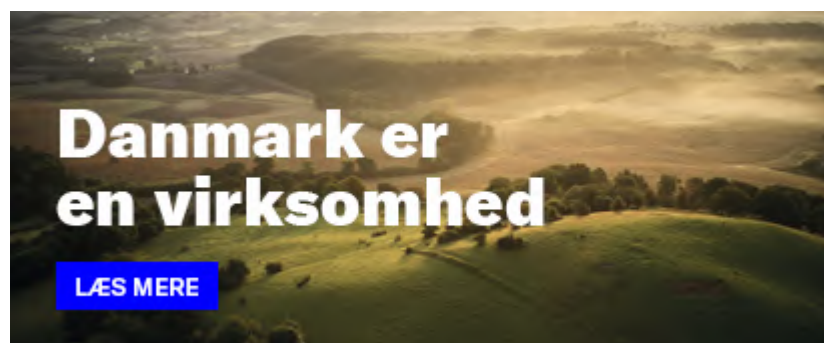
DK-1217 København K

CVR nr. 43232010

[info@danskerhverv.dk](mailto:info@danskerhverv.dk)

T. +45 3374 6000

[www.danskerhverv.dk](http://www.danskerhverv.dk)



[Læs vores persondatapolitik online](#)

Erhvervsstyrelsen (Journalnummer: 2022-15039)  
Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet (Journalnummer: 2022-3104)  
Skatteministeriet (Journalnummer: 2022-11807)

Den 26. september 2022

**Dansk Erhvervs hørings svar vedrørende forslag til lov om likviditetslån til indefrysning af højere energiregninger for husholdninger, virksomheder mv., forslag til lov om en indefrysningsordning for stigende energiregninger med tilhørende statslige lån (indefrysningsordning) og forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet, pensionsbeskatningsloven og selskabsskatteloven.**

Dansk Erhverv takker for muligheden for at afgive hørings svar vedrørende de tre lovforslag om indefrysningsordningen og de øvrige elementer i den politiske aftale om vinterhjælp fra 23. september 2022.

Dansk Erhverv har forståelse for den hastende karakter af lovforslagene til udmøntning af den politiske aftale om vinterhjælp fra 23. september, men har i den forbindelse haft meget kort tid til at forberede hørings svaret og få konsulteret vores medlemmer. Dette hørings svar baserer sig derfor på Dansk Erhvervs umiddelbare kommentarer. Såfremt der kommer flere detaljer frem i de kommende dage, vil Dansk Erhverv naturligvis fremsende disse.

**Generelle bemærkninger**

De høje energipriser presser rigtig mange danske virksomheder. Energiprisstigningerne kommer oven i de voldsomme stigninger i råvarepriserne og alvorlig mangel på arbejdskraft. Samlet set er det en meget stor udfordring for dansk erhvervsliv.

Derfor er Dansk Erhverv positiv over for tiltag, der kan hjælpe virksomhederne med at overkomme likviditetsproblemer, men mange virksomheder vil fortsat være ekstremt pressede på grund af de høje energipriser. Det kan derfor ikke udelukkes, at der er behov for yderligere tiltag, bl.a. set i lyset af tiltag i vores nabolande.

Dansk Erhverv ser den brede politiske aftale 23. september 2022, der giver virksomheder mulighed for at indefryse en del af deres energiregning, som et første skridt, der højst sandsynligt skal suppleres af tiltag målrettet bestemte sektorer.

I relation til likviditetsordningen er det afgørende, at den kommer til at virke i praksis, og ikke kun på papir. Dansk Erhverv anbefaler, at der ses på midlertidige ordninger, indtil den nye ordning med



energiselskaberne er klar til implementering i praksis. Det vil være oplagt at se på mulighed for udskydelse af skatter, afgifter og moms, hvor der er erfaringer fra corona-håndteringen.

Dansk Erhverv er positiv over for den midlertidige lempelse af elafgiften, som vil være en mærkbar håndsrækning til ikke-momspligtige virksomheder. Det samme er gældende for nedsættelsen af Energinets tariffer, der vil komme alle virksomheder til gode.

## **Specifikke bemærkninger**

### Ordningens bredde

Det fremgår af lovbemærkningerne til Lov om en indefrysningsordning for stigende energiregninger med tilhørende statslige lån (side 21), at *"Virksomheder med et direkte kundeforhold til el-, gas eller fjernvarmeselskaberne vil have et retskrav på at tilmelde sig ordningen. Aftagere med indirekte kundeforhold til energivirksomheden vil således ikke blive omfattet af retten til indefrysning efter denne lov."*

Dansk Erhverv har efterspurgt en ordning, som er enkel, hurtig at implementere, som bygger på de gode erfaringer fra corona-håndteringen, og som kan benyttes af alle landets virksomheder for at sikre lige konkurrencevilkår for alle typer virksomheder. Det er derfor positivt, at det med aftalen er besluttet at etablere en indefrysningsordning, som kan anvendes af alle landets virksomheder. Ligeledes er det positivt, at også selvejende og fondsejede virksomheder er omfattet af ordningen.

### CVR-numre

Det fremgår af lovbemærkninger til Lov om en indefrysningsordning for stigende energiregninger med tilhørende statslige lån (side 16), at *"Hensigten med lovforslaget er herudover at indføre en midlertidig og frivillig indefrysningsordning for virksomheder samt kultur- og foreningsliv, der generelt i forhold til energiselskaberne er registreret ved CVR-nummer."*

Det fremgår af § 9 i Lov om likviditetslån mv., at erhvervsministeren kan fastsætte nærmere regler for administration af låne- og tilskudsordningerne, herunder 2) hvilke virksomheder mv. ordningerne finder anvendelse for.

Mange virksomheder er organiseret med et CVR-nummer og flere afdelinger/butikker med hver deres P-nummer. Under corona-håndteringen fik nogle virksomheder ikke adgang til forskellige ordninger pga. problematikken med CVR/P-numre, hvilket førte til konkurser.

Dansk Erhverv opfordrer til, at erhvervsministeren sikrer, at det ikke er virksomhedernes organisering i hhv. CVR- eller P-numre, der afgør, hvorvidt en virksomhed kan få adgang til ordningen, da det vil skævvride konkurrencen på baggrund af en tilfældig organisationsmodel. Alle afdelinger/butikker i en given virksomhed bør kunne få adgang til ordningen. Derfor kunne opgørelsen finde sted per aftagenummer eller gasmåler.

### Loft over virksomhedernes indefrysningmuligheder

Det fremgår af lovbemærkningerne til Lov om en indefrysningsordning for stigende energiregninger med tilhørende statslige lån (side 22), at *"En energiintensiv virksomhed defineres som virksomheder, hvor mindst 3 pct. af omsætningen gik til energiforbrug i 2021, og som oplever et driftstab, hvor mindst 50 pct. af dette tab er forårsaget af den stigning i enhedspriserne for el og gas, som overstiger det dobbelte af den enhedspris, som blev betalt i gennemsnit i perioden 1. januar 2021 til 31. december 2021. Energiintensive virksomheder kan under ordningen opnå lån svarende til indefrysning for op til 50 pct. af virksomhedens ekstraudgifter til el og gas, når prisen på hhv. el og gas overstiger det dobbelte af den gennemsnitlige pris i 2021, dog maksimalt 190 mio. kr."*

Den foreslåede låneadgang indtræder, når priserne på henholdsvis el og gas overstiger det dobbelte af den gennemsnitlige pris i 2021. Det er alene den energiintensive virksomheds merudgifter til el og gas, der kan ydes lån til. Det fremgår ikke tydeligt af Lov om likviditetslån mv. til indefrysning af højere energiregninger for husholdninger, virksomheder mv. (§ 6), hvorvidt likviditetsordningen for energieffektive virksomheder er mere lukrativ for virksomhederne end for ikke-energiintensive virksomheder. Dansk Erhverv opfordrer til, at virksomhederne stilles lige i forhold til de forskellige ordninger.

Det er uklart, hvordan man som virksomhed kan indstille yderligere indefrysning af energiregningen, når virksomheden først er tilmeldt ordningen, jf. Lov om en indefrysningsordning for stigende energiregninger med tilhørende statslige lån (§ 13): *"Anmodningen er bindende fra tidspunktet for anmodningen, og virksomheden kan ikke udtræde af ordningen, før indefrysningsperioden er udløbet, jf. § 14, stk. 1."*

Med den nuværende formulering er det uklart, hvordan en virksomhed kan indstille sin indefrysningsordningen, når virksomheder rammer loftet for, hvor stor en regning der må indefryses. Såfremt dette loft nås inden for de 12 måneder, indefrysningsperioden varer, skal virksomheden naturligvis kunne indstille yderligere indefrysning. Dansk Erhverv opfordrer til, at dette præciseres i lovtæksten.

Endelig foreslås det, at udgangspunktet for loftet ændres fra Q4 2021 til Q3 2021, da det vil give en mere reel afspejling af prisstigningerne frem til lovens fremsættelse i Q3 2022.

### Energiselskabernes gebyropkrævning

Det fremgår af lovbemærkningerne i Lov om en indefrysningsordning for stigende energiregninger med tilhørende statslige lån (side 32), *"at energiselskaber vil kunne opkræve gebyrer for administration af ordningen."* Af §14, stk. 5 fremgår det, at *"en energivirksomhed kan opkræve et gebyr af en virksomhed for energivirksomhedens administration af indefrysningsordningen."*

Dansk Erhverv bakker op om, at energiselskaberne kan gebyrfinansiere meromkostningen for den arbejdsbyrde, de påtager sig med indefrysningsordningen, og at gebyret isoleres til de virksomheder eller borgere, som gør brug af ordningen. Det er afgørende for Dansk Erhverv, at ordningen ikke finansieres kollektivt af alle virksomheder.

Det er uklart i lovforslaget, om virksomheder via gebyr kan pålægges at betale for administrationen af ordningen for husholdningskunder. Det er afgørende for Dansk Erhverv, at de administrative omkostninger for husholdningernes brug af ordningen ikke overvælttes på virksomhederne.

Det fremgår i bemærkningerne til Lov om en indefrysningsordning for stigende energiregninger med tilhørende statslige lån (side 15-16), at *"... administrative omkostninger, der ikke dækkes af tilsvarende tilskud fra staten eller renteindtægter, som udgangspunkt kunne indregnes som nødvendige omkostninger og dermed hæve varmepriisen for alle varmedistributionsvirksomhedens direkte kunder. Indefrysningsordningen vil derfor også kunne påvirke forbrugere, der ikke selv har bedt om indefrysning, negativt."*

Dansk Erhverv forstår dette som en krydssubsidiering, hvor nogle virksomheder via deres omkostninger skal betale for andre virksomheders brug af indefrysningsordningen for varmeudgifter. Dansk Erhverv bakker ikke op om en sådan krydssubsidiering. Dansk Erhverv opfordrer i stedet til et synligt og transparent gebyr på regningen for de husholdninger og virksomheder, som ønsker at benytte ordningen. Kun de kunder, som benytter ordningen, bør betale for dens administration.

#### Konkursrisiko ved langsom implementering

Dansk Erhverv opfordrer til, at ordningen implementeres hurtigst muligt, og at administrationen for både ansøgende virksomheder og de energiselskaber, der skal administrere ordningen minimeres.

Det fremgår af lovbemærkninger til Lov om en indefrysningsordning for stigende energiregninger med tilhørende statslige lån (side 10), at *"Energivirksomhederne skal spille en stor rolle i udmøntning af indfrysningsordningen. Energivirksomhederne har ikke tidligere administreret en ordning af denne type og kan se frem til at skulle håndtere markant flere henvendelser fra kunder. Det betyder, at energivirksomhedernes drift- og it-systemer ikke nødvendigvis er på plads ved lovens vedtagelse. Det indebærer en betydelig risiko for fejl og lange sagsbehandlingstider."*

Det er alarmerende i en situation med voldsomt pressede virksomheder pga. de høje energipriser. Der er en kendt og nu offentlig kommunikeret betydelig risiko for fejl og lange sagsbehandlingstider, hvilket kan lede til, at virksomheder ikke får adgang til den nødvendige likviditet i tide. Den konkrete udarbejdelse af ordningen bør læne sig op ad energiselskabernes eksisterende IT-systemer og øvrige operationsmåde for at sikre hurtig implementering af ordningen.

Dansk Erhverv er grundlæggende bekymret for, om den valgte model med at pålægge energiselskaberne administrationen af likviditetsordningen, er den rette til at sikre en enkel og hurtig model, hvilket energiselskaberne også har udtrykt bekymring for i pressen. Det er afgørende, at virksomheder ikke i praksis forskelsbehandles pga. kompetencer og kapacitet i deres givne energiselskab.

I det ulykkelige tilfælde, at en virksomhed går konkurs som følge af manglende likviditet, fordi virksomhedens energiselskab ikke er klar til at administrere indefrysningsordningen 1. november, er det Dansk Erhvervs opfattelse, at staten skal være forpligtet til at stille likviditeten til rådighed i stedet.

Derudover opfordrer Dansk Erhverv på det kraftigste til, at der indføres en mulighed for udskydelse af moms, skatter og afgifter for de virksomheder, som er pressede på likviditeten, så virksomhederne ikke ofres til fordel for det politiske ønske om at opfinde en ny likviditetsmodel til erstatning for de modeller, man anvendte under corona-pandemien.

#### Skift af energiselskab

Det europæiske el- og gasmarked giver virksomhederne mulighed for frit at skifte leverandør. Der er behov for afklaring af, hvordan virksomheder, som har skiftet energiselskab siden Q3 2021, og hvor energiselskabet derfor ikke nødvendigvis har data på pris og forbrug fra 2021, omfattes af ordningen.

Derudover er der behov for afklaring af, om gebyrpålæggelse fra virksomhedens energiselskab kontraktretligt kan begrunde opsigelse af virksomhedens aftale med energiselskabet.

#### Forrentning

Dansk Erhverv bakker op om en markedsbaseret forrentning, og at renten fastsættes til markedsrente, så ordningen ikke anvendes til spekulation.

#### Midlertidig lempelse af elafgift og nedsættelse af tariffer

Dansk Erhverv bakker op om den midlertidige lempelse af elafgiften. Ikke-momspligtige virksomheder er i dag stillet ringere end momspligtige virksomheder, idet sidstnævnte kan få refunderet elafgiften ned til EU's minimumssats, mens det ikke er tilfældet for de ikke-momspligtige virksomheder. Lempelse af den generelle elafgift er dermed en markant og mærkbar håndsrækning til ikke-momspligtige virksomheder, som f.eks. Den Blå Planet og andre kultur- og oplevelsesvirksomheder. Dansk Erhverv opfordrer til en permanent ligestilling af danske virksomheder, så alle virksomheder betaler EU's minimumsafgift.

Dansk Erhverv bakker op om nedsættelsen af Energinets tariffer med 3,1 øre/kWh, da det vil medføre en positiv effekt på virksomhedernes langsigtede konkurrenceevne.

#### Administrative omkostninger

Det fremgår af den politiske aftale om vinterhjælp (side 5), at de administrative omkostninger for staten er 330 mio. kr. i perioden 2022-2024.

Det bør belyses, hvor store de samlede administrative omkostninger (for både staten og energiselskaberne) er ved at oprette en helt ny ordning frem for at have benyttet en af likviditetsordningerne fra corona-håndteringen (udskydelse af moms, skatter og afgifter).

Med venlig hilsen,

#### **Ulrich Bang**

Markedschef for Klima, Energi og Miljø  
Dansk Erhverv

---

**Til:** Energistyrelsens officielle postkasse (ENS@ENS.DK)  
**Cc:** ENS EL Regulering (elregulering@ens.dk), Jura (jura@kefm.dk), Niels Arne Dam (nad@fida.dk), Ulrik Nødgaard (ULN@fida.dk)  
**Fra:** Ida Bruun (ibr@fida.dk)  
**Titel:** SV: Høring over udkast til Forslag til lov om en indefrysningsordning for stigende energiregninger med tilhørende statslige lån  
**Sendt:** 26-09-2022 12:01  
**Bilag:** Høringssvar - indefrysning af energiregninger.pdf;

Til Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet

Se venligst vedhæftede høringssvar til udkast til forslag til lov om en indefrysningsordning for stigende energiregninger med tilhørende statslige lån.

Venlig hilsen

**Ida Bruun**

Seniorkonsulent  
Direkte nr: [+45 3016 1023](tel:+4530161023)  
[ibr@fida.dk](mailto:ibr@fida.dk)

---

**Finans Danmark**

Amaliegade 7  
1256 København K  
Danmark  
Tlf.: 33 70 10 00  
[finansdanmark.dk](http://finansdanmark.dk)



Gå ikke glip af nyheder fra Finans Danmark. [Tilmeld dig her.](#)

Finans Danmark er interesseorganisation for bank, realkredit, kapitalforvaltning, værdipapirhandel og investeringsfonde i Danmark. [Læs mere her.](#)

[Læs her, hvordan Finans Danmark behandler dine personoplysninger.](#)

---

**Fra:** Andreas Oscar Arenfeldt <[Aoare@kefm.dk](mailto:Aoare@kefm.dk)>

**Sendt:** 23. september 2022 22:45

**Til:** Advokatsamfundet <[samfund@advokatsamfundet.dk](mailto:samfund@advokatsamfundet.dk)>; [ac@ac.dk](mailto:ac@ac.dk); [mail@arkitektforeningen.dk](mailto:mail@arkitektforeningen.dk); Akademisk Arkitektforening <[hoeringssvar@arkitektforeningen.dk](mailto:hoeringssvar@arkitektforeningen.dk)>; [affaldplus@affaldplus.dk](mailto:affaldplus@affaldplus.dk); [kontakt@affaldvarme.dk](mailto:kontakt@affaldvarme.dk); [jimh@di.dk](mailto:jimh@di.dk); 1 - KFST Energianke (KFST) <[post@energianke.dk](mailto:post@energianke.dk)>; [hoering@andel.dk](mailto:hoering@andel.dk); [antenne@vejen-net.dk](mailto:antenne@vejen-net.dk); [ae@ae.dk](mailto:ae@ae.dk); Arbejdstilsynet <[arbejdstilsynet@at.dk](mailto:arbejdstilsynet@at.dk)>; [nbuk@di.dk](mailto:nbuk@di.dk); [abf@abf-rep.dk](mailto:abf@abf-rep.dk); [jh@abf-rep.dk](mailto:jh@abf-rep.dk); [info@asfaltindustrien.dk](mailto:info@asfaltindustrien.dk); [charlotte.aen@batkartellet.dk](mailto:charlotte.aen@batkartellet.dk); Bager- og Konditormestre i Danmark <[info@bkd.dk](mailto:info@bkd.dk)>; [azs@betterenergy.dk](mailto:azs@betterenergy.dk); [pbj@betterenergy.dk](mailto:pbj@betterenergy.dk); [jar@betterenergy.dk](mailto:jar@betterenergy.dk); [eko@betterenergy.dk](mailto:eko@betterenergy.dk); [post@billundvand.dk](mailto:post@billundvand.dk); [kontakt@biobraendselsforeningen.dk](mailto:kontakt@biobraendselsforeningen.dk); [post@biofos.dk](mailto:post@biofos.dk); [info@bindslev-fjernvarme.dk](mailto:info@bindslev-fjernvarme.dk); [forbund@blikroer.dk](mailto:forbund@blikroer.dk); [pfbach@mail.dk](mailto:pfbach@mail.dk); [info@dansk-luftfart.dk](mailto:info@dansk-luftfart.dk); [mail@brancheforeningenkraftvarme.dk](mailto:mail@brancheforeningenkraftvarme.dk); [mail@husstandsvindmolle.org](mailto:mail@husstandsvindmolle.org); [helle@danskmaskinhandel.dk](mailto:helle@danskmaskinhandel.dk); [mail@bsmv.dk](mailto:mail@bsmv.dk); [info@brintbranchen.dk](mailto:info@brintbranchen.dk); [kundeservice@brunata.dk](mailto:kundeservice@brunata.dk); [kl@bryggeriforeningen.dk](mailto:kl@bryggeriforeningen.dk); Danske Læskedrik Fabrikanter (info) <[info@bryggeriforeningen.dk](mailto:info@bryggeriforeningen.dk)>; [kundeservice@beof.dk](mailto:kundeservice@beof.dk); [ct@bopa-law.com](mailto:ct@bopa-law.com); [bat@batkartellet.dk](mailto:bat@batkartellet.dk); [info@byggecentrum.dk](mailto:info@byggecentrum.dk); [post@bfbe.dk](mailto:post@bfbe.dk); [jens-erik@baerebo.dk](mailto:jens-erik@baerebo.dk); [post@bfbe.dk](mailto:post@bfbe.dk); [mnis@carbonclusterph.dk](mailto:mnis@carbonclusterph.dk); [fredericia-reception-refine-r@frecop.com](mailto:fredericia-reception-refine-r@frecop.com); ELEK-CEE@elektro.dtu.dk; [info@cepos.dk](mailto:info@cepos.dk); [regulering@cerius.dk](mailto:regulering@cerius.dk); [cevea@cevea.dk](mailto:cevea@cevea.dk); ELEK-CEE@elektro.dtu.dk; [ctr@ctr.dk](mailto:ctr@ctr.dk); [co@co-industri.dk](mailto:co@co-industri.dk); [info@concito.dk](mailto:info@concito.dk); [cowi@cowi.com](mailto:cowi@cowi.com); [kup@cip.dk](mailto:kup@cip.dk); [copenhagen@copmer.com](mailto:copenhagen@copmer.com); [thh@cmbiomass.com](mailto:thh@cmbiomass.com); [dakofa@dakofa.dk](mailto:dakofa@dakofa.dk); [general.info@dana-petroleum.com](mailto:general.info@dana-petroleum.com); [danak@danak.dk](mailto:danak@danak.dk); [halm@LF.dk](mailto:halm@LF.dk);

bl@bl.dk; spe@bl.dk; Danmarks Fiskeriforening (mail) <mail@dkfisk.dk>; js@dfac.dk; DCA - Nationalt Center for Fødevarer og Jordbrug <dca@au.dk>; post@jaegerne.dk; Danmarks Naturfredningsforening <dn@dn.dk>; Færge Rederierne <info@shipowners.dk>; \* Danmarks Skibskredit | Danmarks Skibskredit <danmarks@skibskredit.dk>; info@winddenmark.dk; Danmarks Tekniske Universitet (dtu) <dtu@dtu.dk>; slc@danoil.dk; mail@danskaffaldsforening.dk; da@da.dk; office@danskbiotek.dk; dibyggeri@di.dk; info@danskebygningskonsulenter.dk; information@centerforlys.dk; ev@de.dk; info@danskeenergi.dk; Dansk Erhverv (høring) <hoeringssager@danskerhverv.dk>; dfm@dfm-net.dk; mail@danskfjernvarme.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; dgf@dgc.dk; dgc@dgc.dk; di@di.dk; SEGES <info@seges.dk>; dmh@danskmaskinhandel.dk; metal@danskmetal.dk; agro@danskbiomethanol.dk; INFO@DANSKMILJOTEKNOLOGI.DK; dof@dof.dk; info@dpa-system.dk; teknisk-service@danskretursystem.dk; fredericia-reception-refine-r@frecop.com; info@skovforeningen.dk; sekretariat@solcelleforening.dk; taj@dansksolkraft.dk; dansk.standard@ds.dk; dts@dts.dk; Dansk Transport og Logistik (DTL) <dtl@dtl.eu>; Ove Holm | DTL - Danske Vognmænd <oho@dtl.eu>; Dansk Varefakta Nævn <varefakta@varefakta.dk>; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; michael@daom.dk; info@danskeark.dk; info@danskecommodities.com; info@denfo.org; Danske Havne og Foreningen for Danske Privathavne <danskehavne@danskehavne.dk>; info@danskemaritime.dk; dmd@danskemediedistributoerer.dk; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; kontakt@dansketegl.dk; kontakt@danskeudlejere.dk; danva@danva.dk; info@danvak.dk; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; naturgasteam@dccenergi.dk; kontakt@defrieenergisekskaber.dk; delta@delta.dk; info@denfo.org; info@rgo.dk; Emballageindustrien <hoering@di.dk>; sekretaer@dkcpc.dk; ReneBergfort@Hoejesteret.dk; info@drivkraftdanmark.dk; Communication@windenergy.dtu.dk; info@env.dtu.dk; info@eaea.dk; kundecenter@eon.dk; info@ejd.dk; info@ellehavegaard.dk; di@di.dk; pba@energidanmark.dk; energifyn@energifyn.dk; info@energiforumdanmark.dk; EM NH JURA <Jura@naevneneshus.dk>; info@energinet.dk; m@vindstoed.dk; info@ebas.dk; info@energycluster.dk; bs@energisystemer.dk; br@energitjenesten.dk; hanjah@norlys.dk; ct@enyday.com; dsot@equinor.com; anehol@equinor.com; es@es-daa.dk; sck@greencities.eu; info@europeanenergy.dk; info@ewe.dk; energiplaner@evida.dk; sayhy@everfuel.com; info@ewe.de; sck@ebo.dk; eml@energycluster.dk; Faglig Fælles Forbund 3F <3f@3f.dk>; fdo@fdo.dk; fh@fho.dk; post@finansogleasing.dk; post@finansforbundet.dk; Central Postkasse <f@fida.dk>; kwi@fjernvarmefyn.dk; kontakt@fjernvarmefyn.dk; clt@fjernvarmefyn.dk; Flauenskjoldvarme@mail.dk; kas@kraka.org; Forbrugerrådet <hoeringer@fbr.dk>; bestyrelsen@fdel.dk; FDS@sanst.dk; kbt@faba.dk; biogas@biogas.dk; fri@frinet.dk; mail@decentralenergi.dk; fpd@danskeplatforme.dk; fdr@fdr.dk; fse@fse.dk; fors@fors.dk; fmf@fmf.dk; 1 - FSTS Forsyningstilsynet <post@forsyningstilsynet.dk>; shk@frse.dk; service@frb-forsyning.dk; raadhuset@frederiksberg.dk; kontakt@frie.dk; frifelt-roager-varme@outlook.dk; UFM FP UFS-FVI-DFF - Danmarks Frie Forskningsfond <dff@ufm.dk>; fsr@fsr.dk; ole\_back@hotmail.com; fp@forsikringogpension.dk; FE@fdo.dk; info@gafsam.dk; adam.marzecki@gaz-system.pl; marta.batory@gaz-system.pl; jakub.sasin@gaz-system.pl; dawid.siudek@gaz-system.pl; grakom@grakom.dk; info.dk@greenpeace.org; info@greentechadvisor.dk; aa@greentechadvisor.dk; info@ggfjernvarme.dk; rpr@greenpowerdenmark.dk; info@gts-net.dk; rsoerensen@grundfos.com; hallundvej@bbnpost.dk; Arbejdstilsynet <arbejdstilsynet@at.dk>; aib@havarikommissionen.dk; adm@hirtshals-fjernvarme.dk; stat.hovedstaden@hk.dk; stat.hovedstaden@hk.dk; hofor@hofor.dk; info@fjernkoel.dk; ke@hofor.dk; hofor@hofor.dk; horesta@horesta.dk; smv@smvdanmark.dk; christian.harpoeth@mindshareworld.com; vestforsyning@vestforsyning.dk; oxfamibis@oxfamibis.dk; ida@ida.dk; ipuadm@ipu.dk; NHA@greenpowerdenmark.dk; hjv@danskeenergi.dk; info@danskeenergi.dk; peter.hindsberger@ineos.com; Central Postkasse <f@fida.dk>; itb@itb.dk; info@justitia-int.org; info@kia.dk; info@klejtrupvarme.dk; ap@klimaenergi.dk; post@klimaenergi.dk; KL <kl@kl.dk>; anw@kl.dk; kontakt@kooperationen.dk; kontakt@kraka.dk; Kræftens Bekæmpelse <info@cancer.dk>; tmf@tmf.kk.dk; okf@okf.kk.dk; booking@kulturcenter.dk; ku@ku.dk; Landbrug & Fødevarer <hoering@lf.dk>; Christian Høgsbro | Landsbyggefonden <lbf@lbf.dk>; info@lfase.dk; Landsforeningen for Bæredygtigt Landbrug <info@baeredygtigtlandbrug.dk>; info@lntk.dk; kontakt@ulykkespatient.dk; info@lca-center.dk; Søfartens Ledere <mail@ledernesofart.dk>; sik@lederne.dk; pouldige@mail.tele.dk; Lokale Pengeinstitutter <sekretariatet@lopi.dk>; info@lundsbybiogas.dk; GR@lundsbybiogas.dk; post@lvkv.dk; info@moe.dk; ms@ms.dk; lauguet@middelgrunden.dk; vestforsyning@vestforsyning.dk; moedrehjaelpen@moedrehjaelpen.dk; nationalbanken@nationalbanken.dk; dce@au.dk; legal@neasenergy.com; msh@natureenergy.dk; jentan@N1.dk; ebo@ebo.dk; niras@niras.dk; NOAHs Sekretariat (noah) <noah@noah.dk>; info@folkecenter.dk; preben@maegaard.net; kontakt@nordiskenergiraadgivning.dk; post@noreco.com; hanjah@norlys.dk; jannra@norlys.dk; pefr@nrgi.dk; info@nbl-lanssforening.dk; EM NH JURA <Jura@naevneneshus.dk>; jl@nbl-landsforening.dk; info@oilgasdenmark.dk; opkjaer@post.tele.dk; policy@oxfamibis.dk; kin@ramboll.com; crestwing@crestwing.dk; planenergi@planenergi.dk; kontoret@planprojekt.dk; agsj@plesner.com; Plastindustrien i Danmark <pd@plast.dk>; pi@di.dk; radius@radiuselnet.dk; kin@ramboll.com; rejsbykraftvarmevaerk@firma.tele.dk; h.e.meyer@post.tele.dk; info@rejsearrangorer.dk; info@reo.dk;

Regstrupnaturforening@gmail.com; info@baeredygtigtrafik.dk; hoering@seas-nve.dk; John Wagner | De Samvirkende Købmænd <jw@dsk.dk>; cbn@dsk.dk; SEGES <info@seges.dk>; service@forbundet.dk; louise.staal@siemensgamesa.com; alex.andersen@siemensgamesa.com; kathrine.mortensen@siemensgamesa.com; skad@skad.dk; smv@SMVdanmark.dk; info@softvaerket.dk; md@solarlightning.dk; info@sunfactor.dk; Stavanger.authority@spirit-energy.com; willem@spyker-energy.com; jesper.kiholm@skat.dk; sbi@sbi.aau.dk; info@synergiorg.dk; mlh@sustain.dk; hb@sustain.dk; cn@sustain.dk; Tekniq Arbejdsgiverne <tekniq@tekniq.dk>; asp@teknologisk.dk; Christian.kargaard@total.com; yves.blondeel@t-regs.com; jgul@trefor.dk; chan@trefor.dk; jgul@trefor.dk; joj@ewii.dk; olsp@ewii.dk; trefor@trefor.dk; lars.abel@europeanadvisers.com; vpf@varmepumpefabrikanterne.dk; mads.krogh@vattenfall.com; br@ve.dk; gbo@ve.dk; miksc@vejlespildevand.dk; veltek@veltek.dk; info@verdensskove.org; veks@veks.dk; veltek@veltek.dk; info@verdo.com; vestfor@vestfor.dk; modyr@vestas.com; vestas@vestas.com; info@vindenergi.dk; vsod@vsod.dk; info@winddenmark.dk; contact@visitdenmark.com; info@winddenmark.dk; mail@windestate.com; suzan.de-haan@wintershaldea.com; info@wintershaldea.com; wwf@wwf.dk; t.doan@wwf.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; Sybille Kyed <sk@okologi.dk>; info@okologi.dk; consultations@orsted.dk; mail@ostbirk-varme.dk; cement@aalborgportland.com; energicenter@aalborg.dk; aau@aau.dk; tech@au.dk; nat@au.dk; 92grp@92grp.dk; albertslund@albertslund.dk; kommunen@alleroed.dk; assens@assens.dk; balkom@balk.dk; kommunen@billund.dk; post@brk.dk; brondby@brondby.dk; post@brk.dk; dragoer@dragoer.dk; kommune@egekom.dk; raadhuset@esbjergkommune.dk; raadhuset@fanoe.dk; favrskov@favrskov.dk; kommunen@faxekommune.dk; fredensborg@fredensborg.dk; kommunen@fredericia.dk; raadhuset@frederiksberg.dk; post@frederikshavn.dk; epost@frederikssund.dk; furesoe@furesoe.dk; fmk@faaborgmidtfyn.dk; gentofte@gentofte.dk; kommunen@gladsaxe.dk; glostrup.kommune@glostrup.dk; raadhus@greve.dk; gribskov@gribskov.dk; kommunen@guldborgsund.dk; post@haderslev.dk; mail@halsnaes.dk; raadhus@hedensted.dk; mail@helsingor.dk; herlev@herlev.dk; kommunen@herning.dk; hillerod@hillerod.dk; hjoerring@hjoerring.dk; post@holb.dk; kommunen@holstebro.dk; horsens.kommune@horsens.dk; hvidovre@hvidovre.dk; kommune@htk.dk; kommunen@horsholm.dk; post@ikast-brande.dk; ishojkommune@ishoj.dk; raadhus@jammerbugt.dk; kalundborg@kalundborg.dk; kommune@kerteminde.dk; kommunen@kolding.dk; virkmiljoe@tmf.kk.dk; raadhus@koege.dk; post@langelandkommune.dk; post@lejre.dk; lemvig.kommune@lemvig.dk; lolland@lolland.dk; lyngby@ltk.dk; kommunen@laesoe.dk; raadhus@mariagerfjord.dk; middelfart@middelfart.dk; kommunen@morsoe.dk; norddjurs@norddjurs.dk; post@nordfynskommune.dk; kommune@nyborg.dk; naestved@naestved.dk; odder.kommune@odder.dk; odense@odense.dk; kommune@odsherred.dk; randerskommune@randers.dk; raadhus@rebild.dk; post@rksk.dk; ringsted@ringsted.dk; kommunen@roskilde.dk; rudersdal@rudersdal.dk; rk@rk.dk; kommune@samsoe.dk; kommunen@silkeborg.dk; skanderborg.kommune@skanderborg.dk; sk@skivekommune.dk; slagelse@slagelse.dk; kommune@solrod.dk; soroekom@soroe.dk; stevns@stevns.dk; struer@struer.dk; svendborg@svendborg.dk; syddjurs@syddjurs.dk; raadhus@sonderborg.dk; thistedkommune@thisted.dk; toender@toender.dk; kommunen@taarnby.dk; kommune@vallensbaek.dk; vardekommune@varde.dk; post@vejenkom.dk; post@vejle.dk; post@vesthimmerland.dk; viborg@viborg.dk; post@vordingborg.dk; post@aeroekommune.dk; post@aabenraa.dk; aalborg@aalborg.dk; aarhus.kommune@aarhus.dk

**Emne:** Høring over udkast til Forslag til lov om en indefrysningsskemaordning for stigende energiregninger med tilhørende statslige lån

Til rette vedkommende

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet sender hermed udkast til *Forslag til lov om en indefrysningsskemaordning for stigende energiregninger med tilhørende statslige lån* i høring, jf. vedlagte dokumenter.

Høringssvar bedes sendes per e-mail til [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk) med kopi til [elregulering@ens.dk](mailto:elregulering@ens.dk) og [jura@kefm.dk](mailto:jura@kefm.dk), **senest mandag den 26. september 2022 kl. 12.00.**

Se venligst vedhæftede dokumenter for yderligere oplysninger. Høringen findes også på høringsportalen: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/66835>.

Med venlig hilsen

**Andreas Oscar Arenfeldt**  
Fuldmægtig  
Team Jura





**Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20  
DK-1060 København K.  
[www.kefm.dk](http://www.kefm.dk)



Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet  
Holmens Kanal 20  
1060 København K



---

**FINANS  
DANMARK**

Sendt per mail til: [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk) med kopi til [elregulering@ens.dk](mailto:elregulering@ens.dk) og [jura@kefm.dk](mailto:jura@kefm.dk)

# Høringssvar – indefrysningsordning for stigende energiregninger

## Resumé

---

Finans Danmark takker for muligheden for at kommentere det fremsendte udkast til forslag til lov om en indefrysningsordning for stigende energiregninger med tilhørende statslige lån.

Finans Danmark anerkender fuldt ud, at de store stigninger i energipriserne medfører store økonomiske udfordringer for mange danske familier og virksomheder. Dermed er det også naturligt, at man fra politisk hold gennemfører tiltag, der understøtter de familier og virksomheder, som uforvarende er kommet i en meget svær situation.

Det er Finans Danmarks grundlæggende synspunkt, at politiske tiltag så vidt muligt skal målrettes dem, der ikke kan finde løsninger på almindelige markedsvilkår.

---

## Høringssvar

26. september 2022  
Dok: FIDA-1826564804-692592-v1  
Kontakt Niels Arne Dam

# Forslag til lov om en indefrysningssordning for stigende energiregninger med tilhørende statslige lån

Finans Danmark anerkender fuldt ud, at de store stigninger i energipriserne medfører store økonomiske udfordringer for mange danske familier og virksomheder. Dermed er det også naturligt, at man fra politisk hold gennemfører tiltag, der understøtter de familier og virksomheder, som uforvarende er kommet i en meget svær situation.

Det er Finans Danmarks grundlæggende synspunkt, at politiske tiltag så vidt muligt skal målrettes dem, der ikke kan finde løsninger på almindelige markedsvilkår. Mange familier og virksomheder går heldigvis ind i den truende energikrise med en sund økonomi, og de vil kunne få lån og likviditet på det private bankmarked. Bankerne står klar til at tage deres ansvar i den kommende tid. Det vil samtidig være bedst for samfundsøkonomien, at så meget som muligt af det lånebehov, den kommende tid vil byde på, løses på det private marked - det sikrer også, at vi får mest mulig effekt af de offentlige midler.

Med det udgangspunkt er det Finans Danmarks opfattelse, at statens låneordninger bør ske til renter, der giver husholdninger og virksomheder en tilskyndelse til at finde private løsninger. Dermed kan bankerne træde til for de mange, der har en sund økonomi i udgangspunktet, og statens midler kan fokuseres på dem, der i særlig grad er ramt af de høje priser på energi.

Med venlig hilsen

**Niels Arne Dam**

Direkte: 30 16 10 00

Mail: nad@fida.dk

## Hørings svar

26. september 2022

Dok. nr.:

FIDA-1826564804-692592-v1



---

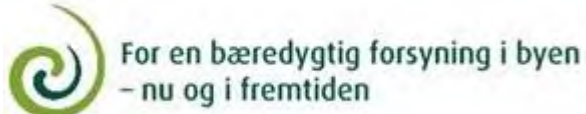
**Til:** Energistyrelsens officielle postkasse (ENS@ENS.DK), ENS EL Regulering (elregulering@ens.dk), Jura (jura@kefm.dk)  
**Cc:** Andreas Oscar Arenfeldt (Aoare@kefm.dk)  
**Fra:** Torben Juhl Andersen (toan@frb-forsyning.dk)  
**Titel:** Udkast til Forslag til lov om en indefrysningssordning for stigende energiregninger med tilhørende statslige lån  
**Sendt:** 26-09-2022 12:05

I lovforslaget er der ikke taget højde for bygaskunder (kogegas), hvilket betyder, at bygaskunder (hvor enkelte anvender bygas som opvarmning) ikke er omfattet af lovforslaget.

Venlig hilsen

**Torben Juhl Andersen**

Jurist



Frederiksberg Forsyning A/S  
Stæhr Johansens Vej 38-40  
2000 Frederiksberg  
Direkte +45 38 18 51 29  
Mobil +45 30 76 61 29  
Hovednummer +45 38 18 50 00  
Web [www.frb-forsyning.dk](http://www.frb-forsyning.dk)  
CVR-nr. 28500769



[Vi passer godt på dine personoplysninger](#)