



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 20. maj 2022  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Line Herbæk Larsen  
Sagsnr.: 2022-0037-0155  
Dok.: 2443978

### **Besvarelse af spørgsmål nr. 2 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om Det Centrale Dna-profilregister og Det Centrale Fingeraftryksregister (L 195)**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 2 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om Det Centrale Dna-profilregister og Det Centrale Fingeraftryksregister (L 195), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 16. maj 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Mattias Tesfaye

/

Thomas Højgaard

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 2 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om Det Centrale Dna-profilregister og Det Centrale Fingeraftryksregister (L 195)**

”Vil ministeren redegøre for, om de foreslåede slettefrister af dna-profiler og fingeraftryk vil sikre, at Danmark undgår en dom for for lange slettefrister, herunder særligt redegøre for, hvordan slettefrister for sigtede men ikke dømte lever op til det?”

**Svar:**

1. Det foreslås med lovforslagets §§ 2-3, at der skal kunne optages oplysninger, hvis den pågældende er eller har været sigtet for et forhold, der efter loven kan medføre fængsel i mindst 1 år og 6 måneder, eller for en overtrædelse af straffelovens § 235, stk. 2 (for så vidt angår dna-profiler), eller hvis den pågældende er eller har været sigtet for en lovovertrædelse, der er undergivet offentlig påtale (for så vidt angår personaftryk), og oplysningerne er tilvejebragt efter reglerne i retsplejelovens kapitel 72. Tilsvarende gælder, hvis den pågældende i udlandet er sigtet for en lovovertrædelse, som efter dansk ret ville opfylde de nævnte krav.

Det foreslås med lovforslagets § 6, stk. 1, at der skal fastsættes differentierede slettefrister for oplysninger om sigtede, men ikke dømte, således at oplysninger fra disse personer senest skal slettes, når der er forløbet 10, 15 eller 20 år fra endelig frifindende dom, afgørelse om påtaleopgivelse eller tiltalefrafald uden vilkår. Hvis en sigtelse opgives endeligt som grundløs, skal en oplysning optaget i kraft af sigtelsen dog senest slettes inden for 10 hverdage.

Det foreslås endvidere med lovforslagets § 6, stk. 2, at der skal fastsættes differentierede slettefrister for oplysninger om dømte, således at oplysninger fra disse personer senest skal slettes, når der er forløbet 15, 25 eller 40 år fra endelig dom. I tilfælde af domfældelser for forhold med en straffesamme, der hjemler højere straf end 16 års fængsel, vil der ikke skulle ske sletning efter et bestemt antal år.

Der tilsigtes med den foreslåede ordning en rimelig balance mellem hensynet til at sikre politiet bedst mulige forudsætninger for at efterforske og opklare kriminalitet og hensynet til personers ret til privatliv, jf. pkt. 2.5.2.1 og 2.5.2.2 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget.

2. Der er i lovforslagets pkt. 3 redegjort nærmere for lovforslagets forhold til Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (EMRK).

Det fremgår heraf bl.a., at det sammenfattende kan udledes af den i afsnittet gennemgåede praksis fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol (Domstolen), at optagelse og opbevaring af personoplysninger i form af fingeraftryk og dna-profiler i et register i relation til strafbare forhold udgør et indgreb i retten til privatliv efter EMRK artikel 8, stk. 1, som kan begrundes med det legitime formål at opklare og derved forebygge kriminalitet, jf. EMRK artikel 8, stk. 2.

Ved vurderingen af, om et sådant indgreb er nødvendigt i et demokratisk samfund (proportionalt), foretager Domstolen en samlet helhedsvurdering. I sin praksis lægger Domstolen i den forbindelse bl.a. vægt på, om såvel optagelsen som opbevaringen af fingeraftryk og dna-profiler er proportional i forhold til lovovertrædelsens karakter og grovhed. Domstolen lægger desuden vægt på, om der er fastsat slettefrister, og om slettefristerne i givet fald er differentierede i forhold til lovovertrædelsernes grovhed, samt om der i øvrigt er fastsat tilstrækkelige retsgarantier, herunder navnlig hvilke øvrige muligheder der er for sletning, som opvejer opbevaringen.

Det bemærkes, at Domstolen ikke har fastsat klare tidsgrænser for, hvor længe personoplysninger i form af fingeraftryk og dna-profiler med relation til straffesager kan opbevares.

Det anføres endvidere i lovforslagets pkt. 3, at det samlet set er Justitsministeriets vurdering, at den foreslåede ordning kan gennemføres inden for rammerne af EMRK's artikel 8 om ret til respekt for sit privatliv og familieliv.

Der er herved bl.a. lagt vægt på, at der ved fastsættelsen af slettefristerne i den foreslåede bestemmelse er lagt vægt på, at slettefristerne skal differentieres med henblik på at afspejle karakteren og grovheden af den overtrædelse, der er rejst sigtelse og sket domfældelse for. De foreslåede slettefrister indebærer eksempelvis, at en dømt skal være sigtet og dømt for en meget grov overtrædelse, hvis laveste strafferamme hjemler højere straf end 16 års fængsel, som f.eks. drab, hvis den pågældendes oplysninger skal kunne opbevares uden en specifik øvre tidsgrænse fastsat i dette lovforslag.

Der er endvidere bl.a. lagt vægt på, at det med lovforslagets § 6, stk. 6, foreslås, at oplysninger skal slettes på begæring, når hensynet til

oplysningernes politimæssige betydning undtagelsesvis findes at burde vige for hensynet til den registrerede person.

Der skal ved vurderingen af, om der undtagelsesvis skal ske sletning forud for udløbet af den lovbestemte opbevaringsperiode, inddrages en række hensyn, herunder den lovbestemte opbevaringsperiode, den registreredes alder ved optagelsen, arten og grovheden af det strafbare forhold, der danner grundlag for optagelsen, længden af en eventuelt idømt straf, og eventuel øvrig kriminalitet begået af den registrerede. Det vil i den forbindelse tale for, at anmodningen skal imødekommes, hvis der er tale om en kortere straf i forhold til normalstraffe for forholdet, og at der er få år til udløbet af den lovbestemte opbevaringsperiode. Opregningen er ikke udtømmende, og der kan således lægges vægt på yderligere hensyn.

Den foreslåede ordning indebærer således, at der før udløbet af de fastsatte slettefrister i lovforslaget efter en samlet, konkret vurdering på baggrund af bl.a. de nævnte hensyn vil kunne ske sletning på begæring af den registrerede, hvis fortsat opbevaring af den pågældendes oplysninger inden for den fastsatte opbevaringsperiode undtagelsesvis vurderes ikke at være proportional.