



København, d. 4. april 2022

Hørings svar vedr. udkast til lov om delvis undtagelse af den uafhængige task force om reder-, ejer- og forsikringsforholdene vedr. Scandinavian Star fra reglerne i lov om offentlighed i forvaltningen, mm.

Dansk Folkeoplysnings Samråd (DFS) takker for muligheden for at afgive høringssvar til ovenstående lovforslag.

DFS' opgave er at værne om den frie folkeoplysende samtale og om civilsamfundet som beskytter og udvikler af det folkelige demokrati og som grundlag for, at den myndige borger kan tænke og handle kritisk og frit i enhver aktualitet.

Derfor støtter DFS initiativer, der skaber et bedre grundlag for offentlighedens indsigt i den til enhver tid siddende regerings og det til enhver tid gældende folketings forvaltning af lovgivningen. DFS har af samme årsag netop støttet L140 – forlag til lov om ændring af lov om offentlighed i forvaltningen.

Det er DFS' ståsted, at undtagelser til reglerne i lov om offentlighed i forvaltningen så vidt muligt bør undgås. Loven er med til at sikre offentlighedens mulighed for at føre kontrol med den offentlige forvaltning, hvilket i et folkeoplysningsperspektiv er en central grundpille i vores demokrati.

Derfor er DFS kritisk overfor det fremsatte lovforslag. Vores respons på de i lovforslaget fremførte argumenter for at tildele Task Forcen undtagelser er følgende:

Argument: Task Forcen indsamler en meget stor mængde materiale. Det er ikke muligt på et givet tidspunkt, hvor en anmodning om aktindsigt måtte indgives, med sikkerhed at vurdere, hvorvidt de oplysninger, der anmodes om, er relevante for en evt. senere politimæssig efterforskning, og derfor, om deres udlevering ville kunne hindre senere efterforskningsmæssige skridt.

DFS' svar: Vi ser ikke, hvorledes dette forholder sig anderledes i denne sag end i øvrige sager, hvor der anmodes om aktindsigt. Den omtalte risiko må antages at være en præmis i alle undersøgelsessager. Det kan omvendt argumenteres, og er før set, at aktindsigt modsat har været det afgørende udfald for en efterforskning.

Argument: Task Forcen indsamler løbende information via interviews. Det er allerede nu tydeligt, at flere interviewede er bekymrede for mulige konsekvenser af at give sådanne interviews, idet de frygter, at den information, de sidder inde med, og gerne vil meddele Task Forcen, skulle komme

udenforstående til kendskab.

DFS' svar: Ved en aktindsigt skal, ifølge vores kendskab, personoplysninger anonymiseres. Derfor ser vi ikke grund til at undtage Task Forcen fra aktindsigt på baggrund af dette argument. Det må være Taks Forcens opgave at tilbyde interviewpersoner den rette trykthed og sikkerhed i at deres eventuelle vidneudsagn anonymiseres.

Argument: Task Forcen forsøger, med Justitsministeriets assistance, at indhente materiale, der er i fremmede myndigheders besiddelse. Det må antages, at muligheden for, at Task Forcens anmodning bliver imødekommet kraftigt reduceres, hvis ikke Task Forcen kan garantere, at materialet vil blive underlagt mindst den samme fortrolighed, som det har hos den udleverende, fremmede myndighed.

DFS' svar: Denne garanti bør Task Forcen kunne give. I en eventuel aktindsigt vil – som vi anførte ovenfor – kilder kunne anonymiseres.

Vi er tillige bekymrede for det element i lovforslaget, som betyder at Task Forcen ikke vil være forpligtet til at iagttage notat- og journaliseringspligt i relation til materiale, der indgår i Task Forcens igangværende undersøgelse. Dette element mener vi under alle omstændigheder – vedtages forslaget om undtagelse af aktindsigt – bør udgå af lovforslaget.

Overordnet vurderer vi, at proportionaliteten i lovforslaget sat overfor et hensyn til offentlighedens indsigt i den offentlige forvaltning ikke retfærdiggør en delvis undtagelse fra reglerne i lov om offentlig forvaltning. Vi kan også være bekymrede for, at en sådan undtagelse kan skabe præcedens i forhold til fremtidige ønsker om undtagelse fra reglerne i lov om offentlig forvaltning.

Med venlig hilsen

Carolina Magdalene Maier

Carolina Magdalene Maier,
sekretariatschef



Til Justitsministeriet

Sendt pr. mail til

Forvaltningsretskontoret@jm.dk

med kopi til anw@jm.dk

Dansk Journalistforbunds hørings svar vedrørende udkast til lov om undtagelse fra offentlighedsloven ifm. Scandinavian Star-undersøgelse, j.nr. 2022-7610-0013

Dansk Journalistforbund kommer hermed med hørings svar over udkast til forslag til lov om delvis undtagelse af den uafhængige taskforce om reder-, ejer- og forsikringsforholdene vedrørende Scandinavian Star fra reglerne i lov om offentlighed i forvaltningen mv.

Sammenfatning af Dansk Journalistforbunds indstilling til lovudkastet:

Fra Dansk Journalistforbunds side anerkender vi, at man fra regeringens og Folketingets side tager skridt til en dybere undersøgelse af Scandinavian Star-ulykken.

Vi kan også i udgangspunktet have en vis forståelse for et ønske om at kunne undtage nogle konkrete dokumenter og udsagn fra muligheden for aktindsigt.

Det er imidlertid Dansk Journalistforbunds holdning, at man i lovudkastet har lagt sig på et alt for omfattende niveau for undtagelse fra aktindsigt. Det vil konkret hindre offentlighedens mulighed for indsigt i undersøgelsen, og kan desuden få betydning for tilliden til undersøgelsens resultater. Dette vil vi udbyde herunder.

Taskforcen har til opgave at undersøge økonomiske forhold, der kan have relevans for den tragiske skibsbrand. Oplysninger herom vil have meget stor interesse for offentligheden i Danmark, Norge og Sverige og særlig interesse for pårørende til ofrene.

På denne baggrund er det meget besynderligt, at Justitsministeriet foreslår, at offentlighedens og berørte personers ret til indsigt ikke skal omfatte oplysninger til taskforcen.

Det fremgår af kommissoriet, at taskforcen ved afslutningen af undersøgelsen skal afgive en redegørelse, der skal være "udfærdiget på en sådan måde, at den er egnet til offentliggørelse". Hvis lovforslaget vedtages, skal taskforcen tage vidtgående hensyn til interesser i hemmeligholdelse. Det vil sandsynligvis betyde, at væsentlige oplysninger holdes uden for taskforcens redegørelse.

Offentlighedsloven giver mulighed for konkret begrundede undtagelser, der er nødvendige for at varetage væsentlige hensyn til retshåndhævelsens effektivitet og kildebeskyttelse.

Dansk Journalistforbund
Medier & kommunikation

The Danish Union of Journalists

Gammel Strand 46
1202 København K
Danmark

+45 3342 8000
dj@journalistforbundet.dk
journalistforbundet.dk

Lovforslagets generelle hemmeligholdelse vil både skade undersøgelsens kvalitet og undergrave tilliden til undersøgelsen. Det er svært at se et fornuftigt formål med at ned-sætte taskforcen, hvis den ikke skal notere og journalisere vigtige oplysninger, og hvis oplysninger generelt undtages fra retsreglerne om indsigt.

Lovforslaget

Lovforslagets § 1, stk. 1 undtager alt materiale, der indgår i taskforcens undersøgelse. Undtagelsen fra aktindsigt er uden tidsbegrænsning. Den betyder desuden, at taskforcen ikke vil være omfattet af offentlighedslovens regler om notat- og journaliseringspligt.

§ 1, stk. 2 betyder, at personer, der er omtalt i materialet, fratages retten til egen acces.

§ 1, stk. 3 bestemmer, at interne dokumenter, som en offentlig myndighed afgiver til undersøgelsen, fortsat vil kunne undtages som interne dokumenter, hvis der anmodes om aktindsigt hos myndigheden. Undtagelsen betyder, at danske myndigheders overvejelser og vurderinger i forbindelse med tidligere undersøgelser, vil kunne hemmeligholdes uanset videregivelse til taskforcen.

Undtagelserne fra offentlighed og egen acces skal træde i kraft den 15. juni 2022 – cirka midtvejs i den periode, taskforcen forventes at arbejde. Indtil da gælder reglerne om indsigt for det materiale, som taskforcen har indhentet som led i arbejdet, der startede den 15. oktober 2021.

Undersøgelsen af reder-, ejer- og forsikringsforhold må forventes at have stor interesse i Norge og Sverige. Hvis myndigheder i Norge og Sverige efterspørger oplysninger bliver de omfattet af offentlighedsregler i Norge og Sverige, medmindre regeringen vil afvise at give oplysninger til myndigheder i nabolandene.

Abstrakte begrundelser for at lukke generelt for indsigt

Som baggrund for lovforslaget henviser Justitsministeriet til, at taskforcen og følgegruppen med repræsentanter for Folketingets partier vurderer, at det vil kunne skade undersøgelsen, hvis der bliver offentlighed om det materiale, der "løbende" stilles til rådighed for taskforcen.

Justitsministeriet bruger tre argumenter (lovforslagets bemærkninger pkt. 3.1.2):

- 1) Offentlighed vil kunne hindre gennemførelsen af efterforskningsmæssige skridt i en eventuel efterfølgende politimæssig efterforskning.
- 2) Flere interviewede har over for taskforcen givet udtryk for bekymring for mulige konsekvenser af interviews, hvis andre får kendskab til den information, de giver.
- 3) Myndigheder i andre lande vil formentlig ikke give oplysninger, medmindre der sikres fortrolighed.

Offentlighedsloven giver mulighed for konkret begrundede undtagelser

Offentlighedsloven giver mulighed for at undtage oplysninger, når væsentlige hensyn taler for, at særligt opregnede interesser vil lide skade ved aktindsigt (§ 33).



Hensynet til effektiv retshåndhævelse af lovovertrædelser samt hensyn til sigtede, vidner og anmeldere kan begrunde undtagelser (§ 33, nr. 1). Konkrete vurderinger kan f.eks. begrunde undtagelse for at undgå, at vidner kan samstemme forklaringer eller for at beskytte en kildes identitet.

Hvis der konkret vurderet er væsentlige risici for repressalier mod en kilde, kan oplysning om identiteten også undtages for at undgå, at aktindsigt tjener et retsstridigt formål (chikane og lignende) jf. offentlighedsloven § 9, stk. 2, nr. 2. Tilsvarende hensyn kan begrunde undtagelse fra offentlighedslovens og databeskyttelseslovens regler om egen acces.

Væsentlige hensyn til gennemførelsen af offentlig kontrol kan konkret begrunde undtagelse af oplysninger, indtil undersøgelsen er afsluttet (§ 33, nr. 2).

Lovforslagets generelle undtagelser vil alvorligt forringe undersøgelsens troværdighed

Lovforslaget undtager derimod generelt og uden tidsbegrænsning fra retsreglerne om offentlighedens og berørte personers indsigt.

Henvisningen til efterforskningsmæssige hensyn i lovforslaget og bemærkninger forudsætter ikke konkrete vurderinger. Lovforslagets generelle undtagelse giver alvorlige risici for at skade undersøgelsen.

Offentlighed kan gøre det vanskeligere at komme med falske og vildledende forklaringer, fordi andre med kendskab til forholdene kan korrigere og supplere oplysninger (jf. Retsplejerådets bemærkninger om offentlighed i retsplejen, betænkning 1427.2003, kap. 2, afsnit 2.3.).

Personer, organisationer og myndigheder har ikke pligt til at give oplysninger til taskforcen, og nogle vil formentlig afslå interviews og videregivelse af information, hvis de ikke får løfte om, at taskforcen undlader registrering og/eller holder oplysninger fortrolige. Oplysninger, der skal hemmeligholdes, vil dog have ringe værdi for taskforcens undersøgelse.

Aktindsigt kan give journalister og medier mulighed for at informere offentligheden om taskforcens undersøgelser inklusiv afvisning af interviews. Offentlighed kan desuden styrke mulighederne for undersøgende og dokumentarisk journalistik, der kan supplere taskforcens undersøgelser.

Efterforskningsmæssige hensyn, der taler mod offentlighed, har særlig betydning, mens undersøgelsen pågår. Offentlighedslovens mulighed for konkret begrundede undtagelser af oplysninger giver mulighed for at afslå aktindsigt i oplysninger, mens undersøgelsen foregår. Efterfølgende offentlighed kan modvirke falske og vildledende oplysninger.

Hensyn til kildebeskyttelse for at undgå repressalier kan begrunde beskyttelse af en kildes identitet, men kan ikke begrunde lovforslagets generelle undtagelser, der betyder, at væsentlige oplysninger om reder-, ejer og forsikringsforhold kan hemmeligholdes.

Lovforslagets generelle undtagelse fra offentlighedsloven og fra databeskyttelsesreglerne om egen acces er en alvorlig tilsidesættelse af hensyn retssikkerheden. Lovforslaget



betyder, at både rigtige og falske oplysninger om personers ageren kan blive videregivet til taskforcen, uden at omtalte personer har mulighed for indsigt og indsigelse.

Der har været kritik af danske myndigheders tidligere undersøgelser i forbindelse med Scandinavian Star. Lovforslaget vil forhindre, at der kommer mere offentlighed om danske myndigheder ageren.

Taskforcen bliver med lovforslaget generelt undtaget fra aktindsigt inklusive dokumenter og oplysninger, der modtages fra myndigheder. § 1, stk. 3 betyder desuden, at dokumenter og oplysninger, der bliver videregivet fra myndigheder til taskforcen, fortsat vil kunne undtages som interne, hvis der anmodes om aktindsigt ved en myndighed.

Oplysninger om faktiske forhold vil både med og uden lovforslaget være omfattet af aktindsigt ved en myndighed (offentlighedsloven § 28). Oplysninger om myndigheders overvejelser og vurderinger i forbindelse med tidligere undersøgelser vil med forslaget fortsat kunne hemmeligholdes som interne, uanset videregivelse til den uafhængige myndighed, som taskforcen er.

På den baggrund sammenfatter Dansk Journalistforbund sin holdning, som det kommer til udtryk i indledningen af dette høringssvar.

Hvis dette høringssvar giver anledning til uddybende spørgsmål eller kommentarer, står vi gerne til rådighed.

Venlig hilsen
Dansk Journalistforbund

Til Justitsministeriet

Sendt elektronisk til forvaltningsretskontoret (forvaltningsretskontoret@jm.dk) og specialkonsulent Anna Seneberg Winkel (anw@jm.dk)

12. april 2022



Høringsvar vedrørende udkast til forslag til lov om delvis undtagelse af den uafhængige task force vedrørende Scandinavian Star fra reglerne i lov om offentlighed i forvaltningen m.v.

Danske Medier har med tak modtaget Justitsministeriets høringsbrev af 15. marts 2022 med opfordring til at fremkomme med bemærkninger til lovforslaget om delvis undtagelse af den uafhængige task force om reder-, ejer- og forsikringsforholdene vedrørende Scandinavian Star fra reglerne i lov om offentlighed i forvaltningen m.v.

Generelle bemærkninger til lovforslaget og undtagelsen fra aktindsigt

Medierne varetager rollen som offentlighedens vagthund, der kigger forvaltningen og lovgivningsmagten efter i sømmene, og formidler oplysninger om væsentlige samfundsanliggender til den brede offentlighed. Til dette formål er reglerne om aktindsigt i forvaltningens arbejde af afgørende betydning, og formålet med disse regler kan med Ytringsfrihedskommissionens ord beskrives således: *"Populært sagt er målet altså, at offentligheden – ofte ved massemediernes mellemkomst – skal kunne se magthaverne over skulderen, når de forvalter det mandat, de har fået via demokratiske processer. Dette gør sig så meget desto mere gældende i sagen om Scandinavian Star, der i høj grad nyder offentlighedens bevågenhed.*

Lovforslaget har særlig relevans for medierne som formidlere af information til offentligheden, idet der vil etableres lovhjemmel til, at de oplysninger, der indgår i task forcens arbejde, ikke er omfattet af offentlighedslovens regler om aktindsigt og dermed, at anmodninger om aktindsigt uden videre vil kunne afslås.

Dette er problematisk af flere grunde. For det første vil medierne og den brede offentlighed være udelukket fra at få indsigt i den indholdsmæssige del af task forcens arbejde, så længe undersøgelsen pågår, hvilket går imod det klare udgangspunkt om åbenhed og indsigt i offentlige myndigheders arbejde, som reglerne om aktindsigt har til formål at varetage.

Samtidigt indeholder de gældende regler i offentlighedsloven i forvejen en række begrænsninger i retten til aktindsigt, der bl.a. indebærer at oplysninger om enkeltpersoners private forhold kan undtages fra retten til aktindsigt, ligesom hensynet til rigets udenrigspolitiske interesser og forholdet til andre stater efter de gældende regler kan begrænse retten til aktindsigt. Disse hensyn kan således allerede tilgodeses med de gældende undtagelser i retten til aktindsigt efter offentlighedsloven.

I forlængelse heraf bemærkes, at Ytringsfrihedskommissionen i sin betænkning netop anbefaler at give hensynet til informationsfriheden større vægt i mødet med andre hensyn, så der hermed kan opnås en bedre balance (se 'Ytringsfrihedens rammer og vilkår i Danmark', del 2, side 734).

På denne baggrund er det Danske Mediers vurdering, at en yderligere indskrænkning i retten til aktindsigt både vil være unødvendig og gå imod offentlighedens generelle interesse i at få indsigt i task forcens arbejde.

Undtagelse fra notat- og journaliseringspligten

Med lovforslaget vil task forcen blive fritaget fra notat- og journaliseringspligten, som ellers påhviler offentlige myndigheder. Til forskel fra en begrænsning i retten til aktindsigt, mens undersøgelsen pågår, vil en manglende notat- og journaliseringspligt også i fremtiden begrænse indsigten i task forcens arbejde. Omvendt fører notat- journaliseringspligten til, at væsentlige sagsskridt i task forcens arbejde dokumenteres, hvilket generelt også letter behandlingen af aktindsigtsanmodninger.

Forslaget om at undtage task forcen fra notat- og journaliseringspligten får hermed som konsekvens, at offentligheden afskæres fra senere at kunne få indsigt i væsentlige oplysninger og sagsskridt, ligesom senere anmodninger om aktindsigt vil blive vanskeligere at behandle. Danske Medier er kritisk over for denne konsekvens af lovforslaget.

Undtagelser af oplysninger til brug for eventuel senere politimæssig efterforskning

Efter offentlighedslovens gældende regler er det muligt at undtage sager indenfor strafferetsplejen. Såfremt der på baggrund af task forcens arbejde viser sig behov for at indlede en straffesag, vil denne sag altså kunne undtages helt fra retten til aktindsigt.

At en del af det materiale, som task forcen indsamler, vil kunne have relevans i en eventuel senere politimæssig efterforskning, er for usikkert i sig selv til at kunne begrunde en afvigelse fra offentlighedslovens klare udgangspunkt om aktindsigt. Derfor må lovens udgangspunkt om retten til aktindsigt opretholdes, indtil en eventuel straffesag nødvendiggør, at der må undtages som led i efterforskningen.

Samlet set finder Danske Medier, at det vil være stærkt problematisk at undtage materiale, der indgår i task forcens undersøgelse og i task forcens arbejde fra retten til aktindsigt efter offentlighedsloven. De gældende regler om aktindsigt indeholder allerede en række undtagelser, der kan varetage de behov, som task forcen efterspørger, og samtidig tilsiger hensynet til mediernes og offentlighedens nuværende og fremtidige interesse i sagen, at udgangspunktet om ret til aktindsigt sammen med notat- og journaliseringspligten også gør sig gældende for task forcens arbejde.

Danske Medier står naturligvis til rådighed, såfremt ovenstående bemærkninger ønskes uddybet. Henvendelser herom kan rettes til undertegnede på rgm@danskemedier.dk eller telefon 92 15 10 29.

Med venlig hilsen

Danske Medier

Rasmus G. Madsen

Juridisk konsulent

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Sendt til forvaltningsretskontoret@jm.dk
Cc til anw@jm.dk

11. april 2022

J.nr. 2022-11-0817
Dok.nr.
Sagsbehandler
Mads Nordstrøm Kjær

Høring over udkast til lovforslag om delvis undtagelse af den uafhængige task force om reder-, ejer- og forsikringsforholdene vedrørende Scandinavian Star fra reglerne i lov om offentlighed i forvaltningen m.v.

Justitsministeriet har ved e-mail af 15. marts 2022 anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovenstående udkast til lovforslag.

Datatilsynet kan i den forbindelse oplyse, at lovforslaget ikke giver Datatilsynet anledning til at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Mads Nordstrøm Kjær

Datatilsynet
Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
T 3319 3200
dt@datatilsynet.dk
datatilsynet.dk
CVR 11883729

From: Lea Danyan Zheng <LDZH@domstolsstyrelsen.dk>
Sent: 12-04-2022 09:48:32 (UTC +02)
To: Justitsministeriet <jm@jm.dk>
Subject: SV: Høring over udkast til lovforslag om delvis undtagelse af den uafhængige task force om reder-, ejer- og forsikringsforholdene vedrørende Scandinavian Star fra reglerne i lov om offentlighed i forvaltningen m.v. - j.nr. 2022-7610-0013

Til Justitsministeriet

Det fremsendte høringsmateriale med frist den 12. april 2022 giver ikke anledning til bemærkninger fra Domstolsstyrelsen.

Med venlig hilsen

Lea Danyan Zheng
Fuldmægtig
Mobil: + 45 20 49 72 12
ldzh@domstolsstyrelsen.dk

Domstolsstyrelsen

Center for Forretning og Udvikling, Jura og Forretning
St. Kongensgade 1-3
1264 København K
Tlf. (hovednr.): + 45 70 10 33 22
www.domstol.dk

Fra: Justitsministeriet <jm@jm.dk>

Sendt: 15. marts 2022 13:59

Til: 'Domstolsstyrelsen' <post@domstolsstyrelsen.dk>

Emne: Høring over udkast til lovforslag om delvis undtagelse af den uafhængige task force om reder-, ejer- og forsikringsforholdene vedrørende Scandinavian Star fra reglerne i lov om offentlighed i forvaltningen m.v. - j.nr. 2022-7610-0013

Se venligst vedhæftede.

Med venlig hilsen



JUSTITS MINISTERIET

Forvaltningsretskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Sø- og Handelsretten
Præsidenten



Justitsministeriet
Forvaltningskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Mail: jm@jm.dk

Den 4. April 2022
J.nr. 22/07385

Sø- og Handelsretten har den 15. marts 2022 fra Justitsministeriet modtaget høringsbrev med udkast til forslag til lov om delvis undtagelse af den uafhængige task force om reder-, ejer- og forsikringsforholdene vedrørende Scandinavian Star fra reglerne i lov om offentlighed i forvaltningen m.v.

Sø- og Handelsretten skal hermed oplyse Justitsministeriet, at retten ikke ønsker at udtale sig om lovudkastet.

Med venlig hilsen

Mads Bundgaard Larsen

From: Pernille Stærke Jensen <pest@tv2.dk>
Sent: 19-04-2022 16:18:27 (UTC +02)
To: £Forvaltningsretskontoret (951s73) <forvaltningsretskontoret@jm.dk>
Cc: Anna Seneberg Winkel <anw@jm.dk>
Subject: j.nr. 2022-7610-0013 - Høring over udkast til forslag til lov om delvis undtagelse af den uafhængige task-force vedr. Scandinavian Star

Kære Anna Seneberg Winkel

Efter vores telefonsamtale sidste uge, har jeg forgæves efterlyst din mail angående ovennævnte høring hos den medarbejder, der modtager og fordeler e-mails sendt til tv2@tv2.dk.

TV 2 DANMARK A/S har nu haft lejlighed til at læse Danske Mediers høringssvar af 12. april 2022, som jeg herved skal meddele, at vi støtter op om.

Med venlig hilsen

Pernille Stærke

Advokat
Jura

M +45 20 24 39 00, T +45 65 21 14 11
pest@tv2.dk

TV 2 Danmark A/S
Rugaardsvej 25, DK-5100 Odense
Teglholm Allé 16, DK-2450 København SV
tv2.dk



Vestre Landsret Præsidenten



Justitsministeriet
Forvaltningsretskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

17. marts 2022

Sendt pr. mail til forvaltningsretskontoret@jm.dk og anw@jm.dk

J.nr.: 22/06173-2
Sagsbehandler: Lars B Olesen

Justitsministeriet har ved brev af 15. marts 2022 (sagsnr. 2022-7610-0013) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om delvis undtagelse af den uafhængige task force om reder-, ejer- og forsikringsforholdene vedrørende Scandinavian Star fra reglerne i lov om offentlighed i forvaltningen m.v.

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen

Jens Røn

Østre Landsret
Præsidenten



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

17. marts 2022

J.nr.: 22/06066-1

Sendt pr. mail til forvaltningsretskontoret@jm.dk med
kopi til anw@jm.dk

Sagsbehandler: Stine Dyppel

Justitsministeriet har ved brev af 15. marts 2022 (sagsnr. 2022-7610-0013) anmodet om eventuelle bemærkninger til udkast til lov om delvis undtagelse af den uafhængige task force om reder-, ejer- og forsikringsforholdene vedrørende Scandinavian Star fra reglerne i lov om offentlighed i forvaltningen m.v.

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen


Carsten Kristian Vollmer


Ellen Busck Porsbo