



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 16. maj 2022  
Kontor: Straffuldbyrdeskontoret  
Sagsbeh: Kenneth Schmidt Rasmussen  
Sagsnr.: 2022-0037-0150  
Dok.: 2428601

**Besvarelse af spørgsmål nr. 14 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v., straffeloven, retsplejeloven og forskellige andre love (Opfølgning på flerårsaftalen om kriminalforsorgens økonomi 2022-2025, herunder leje af fængselspladser i udlandet, revision af disciplinærstraffesystemet, udstationering til eget hjem med fodlænke eller udslusningsfængsel m.v.) (L 180) fra Folketingets Retsudvalg**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 14 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v., straffeloven, retsplejeloven og forskellige andre love (Opfølgning på flerårsaftalen om kriminalforsorgens økonomi 2022-2025, herunder leje af fængselspladser i udlandet, revision af disciplinærstraffesystemet, udstationering til eget hjem med fodlænke eller udslusningsfængsel m.v.) (L 180), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 4. maj 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Mattias Tesfaye

/

Anders Lotterup

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk  
jm@jm.dk

**Spørgsmål nr. 14 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v., straffeloven, retsplejeloven og forskellige andre love (Opfølgning på flerårsaftalen om kriminalforsorgens økonomi 2022-2025, herunder leje af fængselspladser i udlandet, revision af disciplinærstraffesystemet, udstationering til eget hjem med fodlænke eller udslusningsfængsel m.v.) (L 180) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren redegøre for, hvordan domstolsprøvelse via videolink til Kosovo kan gennemføres under retssikkerhedsmæssigt betryggende forhold?”

**Svar:**

1. Det fremgår af straffuldbyrdelseslovens § 112, at visse endelige administrative afgørelser inden 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt den dømte, af denne kan kræves indbragt til prøvelse for retten. Den udvidede adgang til domstolsprøvelse gælder alene for de i § 112 nævnte administrative afgørelser, som omfatter bl.a. afgørelse om disciplinærstraf i form af strafcelle i mere end 7 dage samt afgørelse om nægtelse af prøveløsladelse. Det er ved valget af, hvilke typer afgørelser, der skal omfattes af den udvidede adgang til domstolsprøvelse, lagt vægt på, at det er afgørelser, som har lighed med straffesager eller i øvrigt har særlig indgribende betydning for den indsatte.

Af § 116, stk. 1, fremgår det, at sagen behandles på skriftligt grundlag, medmindre retten bestemmer andet. Retten kan stille krav om tilvejebringelse af yderligere oplysninger. Behandles sagen mundtligt, træffer retten bestemmelse om afhøring af den dømte og andre og om tilvejebringelse af beviser i øvrigt, jf. § 116, stk. 2.

Som det fremgår af lovforslaget, jf. Folketingstidende 2021-22, tillæg A, L 180 som fremsat side 60 f., er det Justitsministeriets vurdering, at der, henset til visse af sagernes karakter samt det konkrete uforholdsmæssige ressourceforbrug ved at transportere den dømte til et retsmøde i Danmark, bør fastsættes et udgangspunkt om, at et retsmøde i tilfælde, hvor retten har besluttet, at en sag, skal behandles mundtligt og hvor den dømte er indsat i fængslet i Kosovo, gennemføres ved anvendelse af telekommunikation med billede.

Det foreslås på den baggrund, at der indføres en mulighed for, at disse sager kan behandles ved anvendelse af telekommunikation med billede. Der

foreslås således indsat en bestemmelse, hvorefter retten kan træffe bestemmelse om, at retsmødet gennemføres ved anvendelse af telekommunikation med billede, hvis sagen er indbragt for Københavns Byret, når den dømte udstår fængselsstraf eller dom til forvaring i Kosovo.

Det foreslås endvidere, at der indsættes en bestemmelse, hvorefter retten kan bestemme, at den dømtes advokat skal møde frem i retten eller deltage ved anvendelse af telekommunikation med billede fra et andet sted end den dømte, i ovenstående tilfælde, hvor den dømte deltager ved anvendelse af telekommunikation med billede.

Endelig foreslås det, at der indsættes en bestemmelse, hvorefter retten kan bestemme, at justitsministeren i tilfælde, hvor den dømte deltager ved anvendelse af telekommunikation med billede, deltager i retsmødet ved anvendelse af telekommunikation med billede. Det forudsættes i den forbindelse, at Direktoratet for Kriminalforsorgen deltager på vegne af justitsministeren. Retten kan i den forbindelse bestemme, at den dømtes advokat og justitsministeren skal møde frem i retten, hvis deltagelse ved anvendelse af telekommunikation med billede ikke findes forsvarligt.

**2.** Som det fremgår af lovforslaget, jf. Folketingstidende 2021-22, tillæg A, L 180 som fremsat side 136, tilkommer det i hvert enkelt tilfælde retten at beslutte, om gennemførelsen af retsmøde ved anvendelse af telekommunikation med billede kan ske på forsvarlig vis, idet det dog forudsættes, at retsmøderne som udgangspunkt gennemføres ved anvendelse af telekommunikation med billede, medmindre tungtvejende grunde tilsiger, at afholdelse af retsmødet sker ved fysisk fremmøde.

**3.** Som det fremgår af lovforslagets afsnit 2.1.11.3, jf. Folketingstidende 2021-22, tillæg A, L 180 som fremsat side 67, vil det i sager efter udlændingelovens §§ 50 og 50 a og hjemrejseloven, på tilsvarende vis i hvert enkelt tilfælde tilkomme retten at beslutte, om gennemførelsen af retsmøde ved anvendelse af telekommunikation med billede kan ske på forsvarlig vis.