



Til: Rikke.Norregaard@uvm.dk

Høringssvar til lovforslag om ændring af lov om folkeskolen, lov om kommunal indsats for unge under 25 år, lov om vel-færdsaftaler på dagtilbudsområdet og folkeskoleområdet og lov om kommunale internationale grundskoler (Fremtidigt evaluerings-og bedømmelsessystem i folkeskolen mv.)

Tak for muligheden for at afgive høringssvar.

For BUPL er det afgørende, at skoleudviklingssamtaler også medtænker fritidsinstitutionerne – således at de parter, der deltager i samtaler og dialoger med Kommunalbestyrelserne også medtænker pædagogerne. Alle fagprofessionelle i og omkring skolen skal bidrage til og i skolens udvikling.

Ligeledes er det væsentligt for BUPL, at børn og unges trivsel i et sundt og inkluderende læringsmiljø er en helt central indikator, og vi mener derfor, at elevernes trivsel er afgørende parameter i forhold til dataindsamling, når det handler om skolers behov for udviklingssamtaler.

På vegne af BUPL –

Venlig hilsen

Trine Ankerstjerne

Børne- og Undervisningsministeriet
(Sendt pr. mail til RGRUND@uvm.dk og Rosa.Navarro.Hammer@uvm.dk)

4. marts 2022

Børne- og Kulturchefforeningens høringsvar vedrørende udkast til lovforslag om ændring af lov om folkeskolen, lov om kommunal indsats for unge under 25 år, lov om velfærdsaftaler på dagtilbudsområdet og folkeskoleområdet og lov om kommunale internationale grundskoler (Fremtidigt evaluerings- og bedømmelsessystem i folkeskolen mv.)

Børne- og Kulturchefforeningen (BKF) har ved mail af den 4. februar 2022 fra Børne- og Undervisningsministeriet modtaget udkast til lovforslag om ændring af lov om folkeskolen, lov om kommunal indsats for unge under 25 år, lov om velfærdsaftaler på dagtilbudsområdet og folkeskoleområdet og lov om kommunale internationale grundskoler (Fremtidigt evaluerings- og bedømmelsessystem i folkeskolen mv.) med høringsfrist den 4. marts 2022 kl. 12.00.

BKF takker for muligheden for at afgive høringsvar vedrørende ovennævnte udkast til lovforslag.

BKF bemærker, at lovforslaget hovedsageligt udmønter en række initiativer fra aftale om det fremtidige evaluerings- og bedømmelsessystem i folkeskolen mv., som kræver lovændringer. Det gælder følgende:

- Folkeskolens Nationale Færdighedstest og test i overgangsperioden fra skoleåret 2022/23 til og med 2025/26 mv.
- Tidlig indsats i forhold til ordblindhed styrkes og påbegyndes allerede i 1. klasse gennem obligatorisk klassebaseret screening for læsevanskeligheder og anvendelse af risikotesten for ordblindhed.
- Obligatorisk redskab til brug for sprogvurderinger i børnehaveklassen.
- Styrket opsporing af højt begavede elever.
- Elevplanerne afskaffes og erstattes af en meddelelsesbog, der rummer få, væsentlige fokuspunkter og skal indgå i den løbende dialog mellem skole og hjem.
- Afskaffelse af begrebet ikke-uddannelsesparat.
- Kvalitetsrapporterne afskaffes og erstattes af skoleudviklingssamtaler mellem kommuner og skoler.
- Indførelse af en udviklingsliste med pligt til at udarbejde en udviklingsplan.

Lovforslaget indeholder herudover en række andre forslag i folkeskolen og konsekvensændringer i folkeskoleloven, lov om kommunale internationale grundskoler og lov om velfærdsaftaler på dagtilbudsområdet og folkeskoleområdet.

BKF har behandlet udkastet til lovforslag og har følgende bemærkninger:

BKF vil gerne takke for den gode dialog og det samarbejde, der har været undervejs i Sammen om Skolen og i forbindelse med drøftelserne af initiativerne i

lovforslaget og for deltagelsen i de forskellige arbejdsgrupper i Sammen om Skolen.

BKF finder det afgørende, at et fremtidigt evaluerings- og bedømmelsessystem opleves som et sammenhængende system for både skoler og kommuner.

Systemet skal kunne bidrage til at opbygge kapacitet blandt lærere i deres arbejde med evaluering og i deres arbejde med at tilrettelægge god undervisning. Samtidig skal det bidrage til skolelederes og forvaltningers arbejde med at forbedre kvaliteten.

Fastholde digitale muligheder

BKF finder det væsentligt, at der i lovgivningen tages højde for, at de digitale muligheder udnyttes og sikres gode betingelser ved implementeringen af det fremtidige evaluerings- og bedømmelsessystem. Implementeringen skal ske med mulighed for at de data, der genereres som led i de nye initiativer, kan indgå i kommuners og skolars videre arbejde med initiativerne i lokale sammenhænge.

Forberedelse af lineære testmodel

BKF vil gerne opfordre til, at den lineære modificerede udgave af de nuværende test i dansk, læsning og matematisk, som skolerne skal gennemføre i efteråret 2022, er klar i god tid, inden skolerne skal gennemføre testene. Dette af hensyn til skolernes planlægning og forberedelse af eleverne.

Anvendelse af test som pædagogisk redskab fremfor benchmarking

Det fremgår af lovforslaget, at forældre skal have adgang til anvendte opgaveformuleringer og elevens svar på opgaverne i de obligatoriske test efter anmodning, og at det for eksempel kan ske ved udlevering af papirkopier til eleven eller digitalt via Aula.

BKF vil for at undgå omfattende arbejde for skoler med at udlevere papirdokumenter og et deraf stort tids- og ressourceforbrug for lærere og skoler med dette, appellere til, at det bliver en digital løsning, hvor test og testresultater kan udtrækkes digitalt i et standardiseret format.

For forvaltning er det vigtigt, at de har indsigt i kvaliteten på kommunens folkeskoler. Dette for at kunne identificere de skoler, der har brug for hjælp og for at kunne understøtte udviklingen på skolerne. Test- og evalueringsresultater er således et element i kommunernes tilsynsforpligtelse, dialog og samarbejde med skolerne om skoleudvikling og udvikling af undervisning og anden praksis. Derfor er det også væsentligt, at kommunerne har adgang til testresultater på både skole- og klasseniveau og for både de obligatoriske og frivillige test, som de har i dag.

Endelig finder BKF det væsentligt at sikre, at testresultater løbende kan opsamles i de kommunale systemer. Dog ønsker BKF samtidig at henlede opmærksomheden på, at der med flere tests er en stor pædagogisk opgave i, at vi ikke yderligere kommer til at fremme en præstationskultur i skolerne.

Udvikling af evalueringskultur

For at styrke skolernes evalueringsarbejde, vurderer BKF, at der er behov for, at lærere, skoler og forvaltninger får stillet en række evalueringsværktøjer til rådighed, der understøtter en pædagogisk anvendelse med henblik på at kvalificere undervisningen.

I arbejdet med at udvikle evalueringsområdet er det for BKF herudover væsentligt at få etableret og udviklet en test- og evalueringsbank, som indeholder et bredt udsnit af både kvalitative og kvantitative evalueringsredskaber.

BKF mener i forhold til de frivillige test, at forældrene også bør have adgang til de frivillige færdighedstest. Dette for at sikre størst mulig gennemsigtighed, men desuden for at give forældrene mulighed for at understøtte deres børns læring bedst muligt.

Vigtig ordblindeindsats

I forhold til obligatorisk klassebaseret screening for læsevanskeligheder og anvendelse af risikotesten for ordblindhed er det BKF's vurdering, at det er uhensigtsmæssigt, hvis screeningen for læsevanskeligheder først træder i kraft den 1. august 2025. Dette da den samtidig fungerer som en screening, der skal kunne sige noget om behovet for yderligere udredning, for eksempel i form af risikotest for ordblindhed, som er klar og træder i kraft fra næste skoleår. Det vil kunne betyde, at for få elever får tilbudt risikotesten for ordblindhed, indtil screeningen er klar i 2025.

Det er BKF's opfattelse, at det vil være hensigtsmæssigt, hvis udvalgte oplysningerne fra test og screeningerne kan overføres digitalt, fx til digitale udgaver af meddelelsesbogen. Dette med henblik på at mindske lærernes administrative opgaver.

Sammenhængende sprogvurderinger

BKF vurderer, at mange kommuner i dag har opbygget et godt og sammenhængende forløb omkring sprogvurderingen i børnehaveklassen og i dag anvender et sprogvurderingsredskab, som de finder nyttigt og er fortrolige med, og hvor opfølgning, kommunikation med forældre og ledelsesinformation allerede er en del af redskabet.

Deraf vurderer BKF, at det er problematisk, at der nu udvikles ét samlet redskab, som alle kommuner er forpligtet til at skulle anvende. Mange kommuner vil skulle bruge unødige mange ressourcer på at ændre en praksis, som allerede fungerer godt.

BKF har den opfattelse, at man bør lade kommunerne anvende det sprogreddskab, som de anvender i dag. Det er vigtigt, at kommunerne selv kan vælge redskab, fordi det sikrer sammenhæng til sprogvurderinger i dagtilbud. Sprogvurderinger i starten af indskolingen er med til at vise kvaliteten af/evaluering af dagtilbuddenes arbejde med sprog.

For at lette overgangen for kommunerne er det desuden væsentligt, at det nye tilhørende it-system kan overføre resultater til et kommunalt system på en nem og tilgængelig måde for kommunerne. Ydermere skal der være mulighed for en klar sammenhæng til sprogvurderingen i børnehaven.

Rimelige rammer for implementering og anvendelse af flere screeninger/test

I forhold til en styrket opsporing af højt begavede elever bemærker BKF, at der med denne bestemmelse indføres i alt tre nye obligatoriske screeninger og/eller test i 1. klasse. Det er mange nye test, som både elever, lærere, forældre og skoleledere og kommuner skal håndtere. De mange nye test stiller nogle naturlige krav til skolerne om en opfølgning på testresultaterne. BKF vurderer, at skoler og kommuner vil skulle bruge tid og ressourcer til at sætte sig ind i de nye test, tolke resultater, følge op over for forældre, og der vil især i starten være et stort behov for at understøtte skolernes arbejde med de nye test og med opfølgningen på resultatet.

Det er også BKF's vurdering, at skolerne på baggrund af den nye bestemmelse om højt begavede elever, vil opleve et større pres fra forældre om særlig opfølgning, herunder tilbud om supplerende undervisning og behov for særlig faglig støtte.

God løsning med digital meddelelsesbog

BKF mener, at meddelelsesbogen er et godt udgangspunkt til at understøtte og kvalificere dialogen mellem skole og hjem.

Som udgangspunkt skal meddelelsesbogen være digital, men med mulighed for printning af meddelelsesbøger til de forældre, der ikke har mulighed for at benytte sig af en digital løsning.

Positivt med afskaffelse af begrebet "ikke-uddannelsesparat"

I forhold til forslaget om afskaffelse af begrebet ikke-uddannelsesparat anser BKF det for positivt, at der i regi af Sammen om Skolen arbejdes videre med en grundlæggende justering af uddannelsesparathedsvurderingen, så vurderingen bliver positiv retningsgivende for eleven. BKF ser det ligeledes som hensigtsmæssigt, at betegnelsen "ikke-uddannelsesparat" afskaffes, da betegnelsen opleves som en negativ vurdering uden øje for elevens potentialer.

BKF mener herudover, at der skal skabes en sammenhæng mellem ændringen af uddannelsesparathedsvurderingen, meddelelsesbogen og uddannelsesplanen. Dette således, at redskaberne til at understøtte den unge supplerer hinanden og udgør en sammenhængende helhed med mulighed for at rumme overgange, og et samlet værktøj / format skal have forskellige funktioner og dokumentation.

Skoleudviklingssamtaler og sammenhængende kvalitetsudvikling

I forhold til forslaget om, at kvalitetsrapporterne afskaffes og erstattes af skoleudviklingssamtaler mellem kommuner og skoler, vurderer BKF, at det at afskaffe kvalitetsrapporter og erstatte dem med skoleudviklingssamtaler vil betyde, at der skal bruges betydelige ressourcer på at sikre stærk og kontinuerlig dialog om kvalitetsudviklingen mellem skole og kommunalbestyrelse og mellem den enkelte skoles aktører.

Uhensigtsmæssig offentliggørelse af substantiel skoleudviklingssamtale

Det fremgår, at kommuner og skoler skal udarbejde og offentliggøre et notat med gengivelse af evalueringens resultater. BKF mener, at det er væsentligt, at skolerne har fokus på det løbende arbejde med kvalitetsudviklingen. Men vurderingen er, at det vil være uhensigtsmæssigt, hvis der skal bruges tid på fokus på offentliggørelse og udkommet af skoleudviklingssamtalen, og det kan forstyrre den kontinuerlige og tillidsfulde dialog om skolernes kvalitetsudvikling.

BKF bemærker, at i rækken af elementer, som skoleudviklingssamtalen skal tage udgangspunkt i, fremgår resultaterne af test i læsning og matematik. For BKF er det væsentligt, at resultaterne i læsning og matematik indgår i skoleudviklingssamtalen.

BKF finder dog, at fokus skal være på at styrke den fælles forståelse af skolens udviklingsområder, og de indsatser der iværksættes på skolen. Det bør derfor fremhæves, at det centrale element i skoleudviklingssamtale er skolernes analyse af egne udviklingsområder, herunder i forhold til kommunalbestyrelsens temaer og indsigter fra forvaltningen. Derudover mener BKF, at der alene skal være tale om en skoleudviklingssamtale, ikke flere.

Endelig skal det bemærkes, at skolebestyrelsernes rolle ikke er adresseret i forhold til skoleudviklingssamtalerne.

Udviklingsliste – NPM-styring eller kvalitetsudvikling?

BKF anbefaler, at der ikke indføres udviklingslister med pligt til at udarbejde

en udviklingsplan på grund af en afledt risiko for "teaching to the test" og uhensigtsmæssig benchmarking. Såfremt der alligevel skal indføres såkaldte udviklingslister, så anbefales, at skoler på udviklingslisten ikke offentliggøres. Ved ikke at udstille listen offentligt kan der bedre skabes den nødvendige tillid og åbenhed mellem skole, kommune og stat, som er helt afgørende for god skoleudvikling.

Socioøkonomi har indflydelse på skolen

BKF mener, at det er væsentligt, at skolernes løfteevne og faglige resultater i forhold til elevernes socioøkonomiske baggrund spiller en rolle i udvælgelsen af de objektive indikatorer, der ligger til grund for udtagelse af skoler til udviklingslisten. Herudover er det vigtigt for BKF, at der ikke udtages skoler til udviklingslisten, før de objektive kriterier er besluttet i samarbejde med parterne i Sammen om Skolen.

Det er afgørende for BKF, at indikatorerne opleves som relevante for skoler og kommuner. Det samme gælder i forhold til specialskoler, hvis de på sigt også skal udtrækkes til udviklingslisten.

For BKF er det helt overordnet afgørende, at udviklingslisten og den efterfølgende understøttelse af skolerne opleves som meningsfuld for skoler og kommuner, og som et redskab til at understøtte og forbedre kvaliteten på skolerne. Dette under hensyntagen til høj grad af lokalt handlerum ved skoleledere, lærere og fagprofessionelle, der er hovedpersonerne i arbejdet med at udvikle og styrke kvaliteten i skolerne.

Med venlig hilsen

På vegne af Børne- og Kulturchefforeningen

Henning Bach Christensen
Formand

Michael Gravesen
Formand for Skolenetværket

Kommentar til lovforslag om det fremtidige evaluerings-og bedømmelsessystem i folkeskolen mv.

Vi synes umiddelbart, at det ser fornuftigt ud. Vi er glade for, at der bliver en og samme sprogvurdering på landsplan og for, at den nye Sprogvurdering, der er under udarbejdelse af UVM på baggrund af Rambøls, er forbedret og forkortet. Vi vil samtidig gøre opmærksom på vigtigheden af, at når der efter endt sprogvurdering vurderes, at der er brug for en ekstra indsats til hjælp for et barn og dets forældre, sker det i samarbejde med en læsevejleder.

Vi synes også, at det lyder rigtigt fornuftigt, at man sætter ind så tidligt som muligt med tiltag, der kan gøre det lettere for sprogligt udfordrede og evt. ordblinde børn, at få hjælp.

En god madordning med økonomisk støtte i forhold til forældres indtægt, ønsker vi i den grad velkommen, både med hensyn til morgenmad og frokost, børn med sund mad i maverne klarer skoledagen med alle dens udfordringer og glæder bedst.

På vegne af Børnehaveklasseforeningen
Marianne Giannini.

Børne- og Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

04.03.2022
J.nr. 3.2.3/mdi

Effektiv opsporing, test og screening kræver opfølgende støtte og indsats

(Børnerådets kommentarer til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen, lov om kommunal indsats for unge under 25 år, lov om velfærdsaftaler på dagtilbudsområdet og folkeskoleområdet og lov om kommunale internationale grundskoler (Fremtidigt evalueringssystem og bedømmelsessystem i folkeskolen mv.).

Lovforslaget udmønter en række initiativer fra aftale om det fremtidige evalueringssystem og bedømmelsessystem i folkeskolen mv., som kræver lovændringer. Børnerådet vil i det følgende kommentere på de dele, der vedrører:

- forslag til lovændring om styrkelse og påbegyndelse af tidlig indsats i forhold til ordblindhed i 1. klasse gennem obligatorisk klassebaseret screening for læsevanskeligheder og anvendelse af risikotesten for ordblindhed
- obligatorisk redskab til brug for sprogvurderinger i børnehaveklassen
- styrket opsporing af højt begavede elever

Børnerådet ser overordnet positivt på lovforslaget. Vi understreger samtidig vigtigheden af blikket for barnets trivsel og en helhedsorienteret støtte og indsats som opfølgning, når screeninger fanger elever med særlige behov.

Styrket indsats mod ordblindhed kræver helhedsorienterede tilbud

Børnerådet mener, at det er positive tiltag, at der nu screenes for læsevanskeligheder på 1. klassetrin samt at elever, der viser tegn på specifikke læsevanskeligheder, tilbydes risikotest for ordblindhed senest på 1. klassetrin. Børnerådet er enig i, at det er afgørende, at elever med læsevanskeligheder og ordblindhed identificeres tidligt i skoleforløbet. Forskning viser, at læsefærdigheder er afgørende for at klare sig i uddannelsessystemet.¹ Vi bifalder, at det allerede er en del af Børne- og Undervisningsministeriets overvejelser, at testene skal bidrage til, at der tidligt kan iværksættes den rette forebyggende og tidlige indsats til elever med behov. Vi vil dog samtidig understrege, at krav om test og opsporing af læsevanskeligheder på 1. klassetrin ikke fraskriver skolernes forpligtelse til at opspore elever, der senere i skoleforløbet viser tegn på læsevanskeligheder.

¹ <https://www.eva.dk/sites/eva/files/2017-09/L%C3%A6sef%C3%A6rdigheder%20i%20de%20nordiske%20lande.pdf>



Børnerådet

Det er vigtigt, at testresultaterne straks følges op med indsatser. Børnerådet anbefaler, at Børne- og Undervisningsministeriet udarbejder klare retningslinjer for, hvilke indsatser skolerne skal iværksætte som opfølgning på testen, og ministeriet bør ligeledes udarbejde en pakke af helhedsorienterede tilbud til at tage hånd om barnet med værktøjer og støtte. Det er afgørende, at skolerne er opmærksomme på, hvad det for den enkelte elev betyder at blive identificeret med læsevanskeligheder og hvilke udfordringer, der kan gøre sig gældende, når man føler sig anderledes som elev.

Sprogvurderinger i børnehaveklassen bør være evidensbaserede

Børnerådet bakker op om den foreslåede ændring om krav om en fælles kommunal procedure til sprogvurdering ved brug af et nyt nationalt sprogvurderingsredskab med tilhørende it-system. Barnets sproglige færdigheder er et væsentlig pejlemærke for, hvor hurtigt og hvor godt barnet lærer at læse².

Børnerådet mener, at det er afgørende, at sproglige kompetencer måles med evidensbaseret vurderingsmaterialer. De nye tiltag vil sikre barnet en ensartet, valid og pålidelig vurdering, som ikke afhænger af, hvem der gennemfører sprogvurderingen. Børnerådet er enige i, at det er vigtigt, at undervisningen i børnehaveklassen lige fra begyndelsen tager udgangspunkt i det enkelte barns sproglige forudsætninger, og det er derfor afgørende, at sprogvurderingen indeholder anbefalinger til tilrettelæggelse af den videre pædagogiske indsats og understøttelse af undervisningen med udgangspunkt i det enkelte barns sprogvurdering.

Styrket opsporing af højt begavede elever bør have trivsel i fokus

Børnerådet bakker op om styrket opsporing af højt begavede elever. Vi ser positivt på, at forslaget skal medvirke til, at skolerne bedre kan tage hensyn til højt begavede elever i forhold til skolens indsats i tilrettelæggelse af undervisningen. Vi opfordrer i den forbindelse til, at der præciseres og udmøntes et helhedsorienteret blik på barnet. Det er afgørende for barnets udvikling, at højt begavede børn udfordres fagligt, men det er også vigtigt, at skolerne tager ansvar for, at alle elever trives - både i skolens faglige såvel som sociale fællesskaber. Børnerådet mener, at der bør være særlig opmærksomhed på, hvad det for den enkelte elev kan betyde at blive screenet som *højt begavet elev*. Et vigtigt opfølgende tiltag på opsporingen bør være, at der er fokus på støtte til den enkelte elev samt opmærksomhed på elevens sociale adfærdsmønstre og elevens deltagelse i fællesskabet. Børnerådet er bekymret for, at tidlig opsporing af højt begavede elever kan medvirke til unødvendig marginalisering af elever, der ikke passer ind i normen.

Med venlig hilsen

Agi Csonka
Formand

Lisbeth Sjørup
Sekretariatschef

² <https://www.videnomlaesning.dk/media/1620/bleses-og-hojen.pdf>



Børne- og Undervisningsministeriet
Departementet
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K
Att.: Rosa Navarro Hammer

4. marts 2022

Danmarks Lærerforening høringsvar vedr. lovforslag om det fremtidige evaluerings- og bedømmelsessystem i folkeskolen mv.

Danmarks Lærerforening hilser aftalen om et kommende evaluerings- og bedømmelsessystem velkomment. Foreningen ser aftalen i lyset af det brede samarbejde om folkeskolen med inddragelse af skolens partere i regi af 'Sammen om skolen' og kvitterer for modet til at finde gode og holdbare løsninger i fællesskab. Det er fremmede for folkeskolens udvikling, at skolens partere er med til at udvikle rammerne for undervisning for herigennem at styrke kvaliteten.

Danmarks Lærerforening bifalder aftalens intentioner om at styrke evalueringskulturen i folkeskolen og etablere en stærkere opfølgingskultur, med mindre bureaukrati og flere muligheder for at finde løsninger lokalt. Foreningen finder det vigtigt, at aftalens intentioner omsættes til forandringer af praksis på skolerne og ser frem til samarbejdet både centralt og lokalt, så aftalen implementeres i overensstemmelse med de politiske intentioner.

Høringsmaterialet generelt

Foreningen hilser det velkomment, at der kommer stærkere fokus på indsatser og opfølgning på baggrund af både kvalitative og kvantitative evalueringsmetoder. Aftalens intentioner om at fokusere mindre på dokumentation og afrapportering og mere på systematisk kvalitetsarbejde på skoler og i kommuner er afgørende for at styrke kvaliteten og evalueringspraksis.

Foreningen finder det vigtigt, at denne del af aftalens intentioner tydeliggøres i lovbemærkningerne, så en nuanceret forståelse af evalueringsdata fremmes. Det foreslås konkret, at der i udviklingen af vejledningsmaterialet, udarbejdes konkret inspiration og eksempler på inddragelse af kvalitative data i arbejdet med udvikling af undervisningen og elevernes faglige og alsidige udvikling.

Foreningen konstaterer, at det samlede høringsmateriale afspejler drøftelserne, arbejdet og beslutningerne i 'Sammen om skolen'.

Foreningen finder dog, at der visse steder ikke er den nødvendige konsistens mellem de almindelige bemærkninger og bemærkningerne til de enkelte bestemmelser. Det medfører, at væsentlige elementer fremstår utydelige. Der er

ligeledes enkelte steder i lovforslaget, hvor der ikke er fuld overensstemmelse mellem høringsmaterialets almindelige bemærkninger og de foreslåede bestemmelser.

2.1 Folkeskolens Nationale Færdighedstest i dansk læsning og matematik

Foreningen bakker op og er enige i, at anvendelsen af frivillige test i øvrige fag træffes på skolerne af lærerne i dialog med skoleledelsen og med afsæt i behovet i det pædagogiske arbejde. Dette afspejles dog ikke i § 13 og skal tydeliggøres og præciseres i lovbestemmelsen, så der er overensstemmelse mellem intentionen i de almindelige bemærkninger og bestemmelsen.

Danmarks Lærerforening er særdeles kritiske overfor forslaget om at ophæve § 55b og hermed fortroligheden af testresultater. Ophævelse af paragraf § 55b vil medføre ranglister på forskellige niveauer, og ophævelsen vil virke kontraproduktiv ift. intentionerne i aftalen og hermed fastholde 'teaching to the test', indsnævre undervisningen og virke stik imod hensigten om at sikre en bred evalueringskultur, hvor fokus er på opfølgning på data og indsatser. Testresultater skal fortsat være fortrolige og foreningen mener, at paragraf § 55 b skal fastholdes.

2.2 Elever med sproglige udfordringer, læsevanskeligheder og risiko for ordblindhed

Vedrørende sprogvurderingen ser foreningen ser positivt på, at man bruger materialet fra sprogpøver i sprogvurderingen i børnehaveklassen.

2.4 Meddelelser mellem skole og hjem

Foreningen finder det positivt, at det er på skoleniveau, at fokuspunkterne for dialogen med forældrene, udarbejdes. Det fremgår dog ikke tydeligt af lovændringerne, og foreningen foreslår, at dette tydeliggøres. Foreningen finder det vigtigt, at det ift. elever med udfordringer i skolen tydeliggøres og præciseres, at det er en lærerfaglig vurdering, hvilke indsatser der skal fremgå af meddelelsesbogen. En del midlertidige indsatser vil ikke være meningsfulde at dokumentere.

2.5 Kvalitetsudvikling og tilsyn

Foreningen mener, at der er væsentligt dele af arbejdet i 'Sammen om skolen', som ikke kan aflæses af bestemmelserne.

I forhold til §40a mener foreningen ikke, at paragraffen tilstrækkeligt afspejler intentionen med den politiske aftale om et fremtidigt evaluerings- og bedømmelsessystem, samt de fælles notater om skoleudviklingssamtalen udarbejdet i regi af 'Sammen om skolen'. Der mangler en specificering af skolens initiativret til at analysere skolen udfordringer.

Derfor foreslår foreningen, at følgende sætning indsættes som stk. 2: *"Udgangspunktet for samtalen er skolens egen analyse af skolens aktuelle fokus". "Det er skolens leders ansvar at beskrive de udviklings- og indsatsområder, som samtalen skal fokusere på."*

Det skal også fremgå af loven, at man i analysen kan inddrage forskellige former for data. Det være sig både kvantitative og kvalitative data.

Foreningen undrer sig over, at det er muligt for kommunalbestyrelsen at uddelegere ansvaret for afholdelsen af skoleudviklingssamtalen til skolebestyrelsen, da man på nuværende tidspunkt ikke kan uddelegere ansvaret for kvalitetsrapporten til skolebestyrelsen. Et af formålene med skoleudviklingssamtalen er at have en dialog mellem kommunalbestyrelse og den enkelte skole om sammenhængen mellem ressourcer og opgaver.

I forhold til udviklingslisten mener foreningen, at det skal fremgå, hvornår en skole har mulighed for at komme af udviklingslisten, da det kan have negative konsekvenser for skolens rekruttering og fastholdelse af elever, forældre og personale. Det skal også tydeliggøres, at udviklingsplanen for skoler på udviklingslisten udarbejdes i samarbejde mellem skolens leder og kommunalbestyrelsen, Jvf. §57d stk. 3. Ydermere skal det fremgå tydeligere, at udarbejdelsen af udviklingsplanen ikke kan uddelegeres til skolebestyrelsen, da skolebestyrelsens beføjelser ikke omfatter ændringer af skolens rammevilkår mv. Endelig bør det ikke være muligt at sætte en specialskole på udviklingslisten, da specialskoler ikke har samme muligheder for at rykke på de mulige resultater.

2.6 Uddannelsesparathedsvurderingen

Foreningen ser positivt på afskaffelsen af begrebet 'ikke-uddannelsesparat'. Foreningen konstaterer dog, at de foreslåede ændringer af vurderingen af uddannelsesparathed ikke ændrer ved retstilstanden for vurderingen af uddannelsesparathed.

I bemærkningerne til lovforslaget afsnit 2.6.1.3. hedder det, at elever vil være parate til andre uddannelsesaktiviteter, herunder fx ungdomsskole. Det er foreningens opfattelse, at en ungdomsskole er en uddannelsesinstitution og ikke et konkret uddannelsesstilbud. Ungdomsskoler indgår ikke i aftaleteksten og bør derfor ikke indgå som eksempel i lovbemærkningerne.

Ophævelsen af 'Uddannelsesparat' eller 'ikke-uddannelsesparat' fordrer, at det afklares, hvornår en elev er berettiget til en særlig skole- og vejledningsindsats, da 'ikke-uddannelsesparat' har været et kriterie for elevens adgang til en særlig skole- og vejledningsindsats.

Foreningen ser frem imod det fremadrettede arbejde om udmøntningen af et nyt evaluerings- og bedømmelsessystem. Det har stor betydning, at også det

videre arbejde bygger på en stærk inddragelse af alle parter, så de mange gode intentioner med lovændringen kan skabe de ønskede forandringer. Foreningen ser derfor også frem imod at kunne bidrage med viden om fag, pædagogik og didaktik, så de kommende vejledningsmaterialer og redskaber bedst kan understøtte lærernes arbejde med at udvikle den gode undervisning til glæde for folkeskolens mange elever.

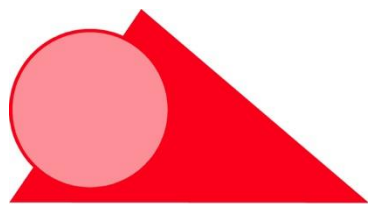
En række faglige foreninger har udarbejdet kommentarer til høringsmaterialet. Disse er vedlagt som bilag til dette brev. Vedlagt fra:

Danmarks Matematiklærerforening
Læsekonsulenternes Landsforening
Landsforeningen af Læsepædagoger
Dansklærerforeningen
Sproglærerforeningen
Logopædisk Forum
Børnehaveklasseforeningen

Med venlig hilsen



Gordon Ørskov Madsen, formand, Danmarks Lærerforening



Danmarks Matematiklærerforening

Formand: Jens Peter Christensen – Elmevej 28 – 9500 Hobro
Tlf. 4081 4027 – www.dkmat.dk – mail: jenspeter@dkmat.dk

Hobro, den 24. februar 2022

Vedrørende høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om folkeskolen (Fremtidigt evaluerings- og bedømmelsessystem i folkeskolen m.v.)

Hermed bemærkninger fra Danmarks Matematiklærerforening.

Vedr. nationale test:

En god evalueringskultur er vigtig for en god undervisning. Derfor er det glædeligt, at de nationale test ændres, så de bliver lineære og dermed bliver mere anvendelige i den daglige undervisning og i samarbejdet mellem skole og hjem. For at dette skal være brugbart, er det også godt, at testene nu kommer til at foregå i begyndelsen af et skoleår. Da testen i matematik kun er en test i matematiske færdigheder, er det vigtigt, at testens navn afspejler dette. Der er mange andre dele af faget matematik, der ikke testes i. Testen i dansk hedder dansk læsning, hvilket afspejler, hvad der testes i. Det er ikke hele danskfaget, men kun læsning. Derfor kunne testen i matematik kaldes "national test i matematiske færdigheder".

Vi kan være bekymrede for, at de nationale test kun tester relativt simple færdigheder, og da der er tale om en high-stakes test, hvis fokus kun er en lille del af faget matematik, er der en risiko for, at denne del vil komme til at fylde alt for meget (teaching to the test), og dermed opfylder vi ikke formålet for faget. Det er muligt at udvikle en test, der også tester elevernes matematiske kompetencer. Det kan lade sig gøre, hvilket private aktører har vist. Alternativt kunne ministeriet ved siden af de nationale færdighedstest udvikle en kompetencebaseret test til brug for en dækkende evaluering. Den kunne være med i testbanken.

At der laves en testbank, som den enkelte lærer kan hente test i, hilser vi velkommen. Det er vigtigt, at lærerne har mulighed for at vælge forskellige og frivillige test, der passer lige nøjagtig til den planlagte undervisning.

Vedr. pkt. 3, screening for høj begavelse:

Det er vigtigt, at det ikke "kun" bliver en intelligencetest, der skal afgøre om en elev er højt begavet.

Danmarks Matematiklærerforening var en af de 32 ansøgere, der i 2018 søgte om og fik tildelt midler fra Undervisningsministeriets udlodningsmidler til undervisning, som sætter fokus på styrket indsats for højtbegavede.

Vi opfordrer til, at Undervisningsministeriet inddrager de 32 ansøgers udarbejdede materialer i arbejdet med særlige test af de højtbegavede elever.

Vedr. pkt. 5, ikkeuddannelsesparate:

Danmarks Matematiklærerforening hilser det velkomment, at "ikkeuddannelsesparat" ændres til "parate til andre uddannelsesaktiviteter m.v. end gymnasiale uddannelser og erhvervsuddannelser".

At erklære en elev for ikkeuddannelsesparat har aldrig virket motiverende til at gøre en ekstra indsats.

Vedr. pkt. 7, adgang til de obligatoriske test:

Det er yderst positivt, at forældrene nu får mulighed for at få adgang til deres eget barns testresultater. Åbenhed og gennemsigtighed er vigtigt i ethvert vellykket skolehjemsamarbejde.

Vedr. pkt. 10, obligatoriske test:

Det er vigtigt, at testene bliver kvalitetssikret med inddragelse af elever. Derfor bør det nye stk. 2 ændres til følgende:

*Børne- og undervisningsministeren **skal**, før en test tages i brug og ved udskiftning af opgaver, som indgår i en test, udpege grupper af elever til afprøvning af testenes relevans og pålidelighed m.v.*

Vedr. pkt. 12, den elektroniske meddelelsesbog:

Det er positivt, at der skal oprettes en meddelelsesbog. Det bruger vi allerede i vid udstrækning. Det er bare vigtigt for samarbejdet mellem skole og hjem, at bogen er tilgængelig hele tiden. Kun på den måde, bliver det et reelt samarbejdsværktøj.

Vedr. pkt. 23, styrket opmærksomhed på folkeskolernes kvalitet:

Det er vigtigt, at disse kriterier på forhånd er kendte af skolerne. Åbenhed og gennemsigtighed er vigtigt for samarbejdet.

På vegne af Danmarks Matematiklærerforening
24. februar 2022

Med venlig hilsen



Jens Peter Christensen
Formand for Danmarks Matematiklærerforening



København d. 3. marts 2022

Til
Børne- og Undervisningsministeriet
Departementet
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

Fremsendt som e-mail til agrgrund@uvm.dk og rosa.navarro.hammer@uvm.dk med følgende angivelse i emnefeltet "Høring – Lovforslag om det fremtidige evaluerings- og bedømmelsessystem i folkeskolen m.v. Danmarks Private Skoler".

Høring vedr. fremtidigt evaluerings- og bedømmelsessystem i folkeskolen m.v.

I høringsbrev af 4. februar 2022 anmoder Børne- og Undervisningsministeriet om eventuelle bemærkninger vedrørende ovenstående. Foreningen Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasier takker for muligheden til at give vores synspunkter til kende.

Som led i undervisningen skal frie grundskoler løbende foretage evalueringer af de enkelte elevers udbytte af undervisningen. Der er ikke formelle krav til metoden til evaluering af den enkelte elevs udbytte af undervisningen. Der er heller ikke krav om at arbejde med eller benytte bestemte test for en fri grundskole.

Det er vigtigt, at der også fremadrettet bliver mulighed for, at frie grundskoler kan vælge at benytte de test-systemer, der lægges op til i lovforslaget; de nationale færdighedstest og diverse screeningstest. Efter foreningens opfattelse lægges der også op til, i lovforslaget, at frie grundskoler vil kunne dette ud fra et frivillighedsprincip.

I forbindelse med ovenstående vil foreningen anmode om, at man er opmærksom på, at man ifm. implementering af GDPR-regler i forhold til administrationen af disse test m.v., herunder placering af dataansvar, principper for opbevaring samt oplysningspligt i forhold til forældre og elever, sørger for at der bliver givet hjemmel, så frie grundskoler af den vej ikke bliver udelukket fra at benytte disse test på samme måde, som det er sket ifm. Børne- og Undervisningsministeriets trivselsværktøj, hvor der i 2019 i forbindelse med en ændring af folkeskoleloven ikke blev sørget for at blive givet hjemmel at gennemføre eller administrere trivselsmålinger i frie grundskoler.

Vi står til rådighed for uddybning af høringssvaret.

Karsten Suhr, formand

ks@privateskoler.dk



Danmarks Private Skoler
grundskoler & gymnasier
Ny Kongensgade 15, 3.
1472 København K



Børne- og Undervisningsministeriet
Departementet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

København den 2. marts 2022

Høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om folkeskolen, lov om kommunal indsats for unge under 25 år, lov om velfærdsaftaler på dagtilbudsområdet og folkeskoleområdet og lov om kommunale internationale grundskoler (Fremtidigt evaluerings- og bedømmelsessystem i folkeskolen mv.)

Danmarks Vejlederforening kommer her med vores overvejelser omkring lovændringerne. Vi har følgende kommentarer til ændringer i lov om kommunal indsats for unge under 25 år:

I bemærkninger til lovforslaget 2.6.1.3. (side 38) står der:

For den enkelte unge kan en vurdering af manglende uddannelsesparathed desuden opleves som en stigmatisering, som det kan være svært at slippe af med. Nogle elever oplever vurderingen "ikkeuddannelsesparat" som en diskvalificerende etikette koblet til egen identitet, hvilket kan indebære manglende motivation for uddannelse.

Vi er meget enige i dette og mener ikke at den forslåede lovændring ændrer på dette. Med det nye lovforslag vil eleverne stadigvæk blive kategoriserede og den enkelte unge der ønsker at være parat til en bestemt uddannelseskategori og ikke opnår det, vil stadigvæk opleve ikke at være parat til det ønskede.

Vi ønsker at fremme unges motivation, tro på sig selv, deres evne til at træffe reflekterede valg – og omvalg både i deres uddannelsesvej og i livet som helhed. I stedet for at have fokus på unges manglende forudsætninger, ønsker vi mere vejledning i hele udskolingen, hvor der er fokus på karrierelæring og nysgerrighed.

I forbindelse med § 2 g, stk. 3, 1. pkt., *Kommunalbestyrelsen og skolens leder iværksætter i samarbejde en målrettet vejlednings- og skoleindsats for at understøtte, at eleven kan blive uddannelsesparat til den ønskede uddannelse ved afslutningen af 9. klasse, jf. stk. 2.*

Som vi læser dette, vil det betyde at der stadigvæk kun skal iværksættes en målrettet vejlednings- og skoleindsats for at understøtte at en elev kan blive parat til den ønskede uddannelse. Det betyder at de elever der er parate til den ønskede uddannelse, ikke vil modtage individuel vejledning. Det mener vi er u hensigtsmæssigt.

Uddannelsessystemet og dets mange muligheder er komplekst. Der er mange veje til samme mål. Som professionelle vejledere har vi en indsigt i dette system og mulighederne, vi har metoder til at skabe refleksion og overblik og kan sammen med den unge udforske forskellige veje og skabe ro. Det er netop noget af det der efterlyses, når der er politisk og samfundsmæssigt ønske om, at unge fordeler sig mere bredt på ungdomsuddannelserne. I den henseende vil vejledning være

givende, også for de elever der vurderes parate til en gymnasial uddannelse eller en erhvervsuddannelse.

Dertil kommer at vi mener det er uhensigtsmæssigt at eleverne allerede i midten af 8. klasse, skal tilkendegive hvilken ungdomsuddannelse de ønsker. Denne tilkendegivelse skal oftest foretages inden de har været ude i de første vejledningsaktiviteter som f.eks. introduktionskurser og erhvervspraktik, hvor de har mulighed for at være nysgerrige og opnå viden om både sig selv og det de møder. Det betyder at der kommer stort fokus på selve valget, fremfor den proces den enkelte går igennem.

I § 2 c, stk. 4, 1. pkt., ændres »ikkeuddannelsesparat« til: »parat til andre uddannelsesaktiviteter m.v. end gymnasiale uddannelser og erhvervsuddannelser«.

Vi bifalder at man ændrer betegnelsen ikkeuddannelsesparat og er enige i, at alle er parate til noget. Men vi undrer os over den nye betegnelse Parat til andre uddannelsesaktiviteter m.v. end gymnasiale uddannelser og erhvervsuddannelser. For at skabe en reel forandring i de unges bevidsthed i forhold til parathed og i tendensen til at sætte uddannelser i rangorden, mener vi at der skal en anden ordlyd til. Hvis den eneste ændring i uddannelsesparathedprocessen bliver, at man altid er parat til noget, er der stor risiko for at vurderingen fortsat er en internaliseret proces, med negative følgevirkninger, fremfor at eleven "blot" skal opfylde gærdehøjder og adgangskrav på ungdomsuddannelserne – noget som ligger uden for den unge.

Desuden oplever vi som vejledere at der nu – hos de unge og forældrene – sker en rangering af uddannelserne. Man er "mindst" parat til EUD, så HF og højest på stigen de treårige gymnasiale uddannelser.

Med indføringen af endnu et "trin" i stigen, vil man ikke gøre op med denne rangering. En rangering som er meget uhensigtsmæssig i kampen for at få flere til at se EUD som det attraktive uddannelsesvalg

Når vi læser bemærkningerne til lovforslaget, nævnes FGU, 10. klasse, fri fagskole, ungdomsskole og STU. Derudover står der på side 39, at den terminologiske ændring ikke er udtryk for en realitetsændring af retstilstanden, og bl.a. af den grund vil den gruppe, der i dag vurderes ikkeuddannelsesparate, heller ikke fremover få foretaget en formel vurdering af, hvilken konkret uddannelse de er parate til. Der vil være uddannelsesaktiviteter i denne gruppe, hvor ikke alle vil blive vurderet til at være i målgruppen, f.eks. STU. Det kan skabe forvirring og det vil derfor være vigtigt at tydeliggøre hvilke aktiviteter den unge er parat til, for at give den unge en følelse af en reel vurdering, som hvis de var vurderet parate til f.eks. en erhvervsuddannelse.

Derudover har vi svært ved at vurdere i materialet, om alle elever vil blive vurderet parate til andre uddannelsesaktiviteter m.v. end gymnasiale uddannelser og erhvervsuddannelser. Hvis ikke, kan dette skabe forvirring i forhold til adgang til f.eks. 10. klasse.

Med venlig hilsen
på Bestyrelsens vegne

Karina Meinecke
Formand



Børne og Undervisningsministeriet
Att.
AGRGRUND@uvm.dk og
Rosa.Navarro.Hammer@uvm.dk

Dansk Blindesamfund
Landsforening af blinde
og svagsynede i Danmark

Taastrup, 4. marts 2022

Vedr. Lovforslag som udmønter aftale om det fremtidige evaluerings- og bedømmelsessystem i folkeskolen mv.

Dansk Blindesamfund takker for muligheden for at afgive hørings svar til ovennævnte lovforslag. Vi har indledningsvis nogle generelle bemærkninger og herefter følger specifikke bemærkninger ift. udvalgte elementer i lovforslaget.

For Dansk Blindesamfund er det vigtigt, at børn og unge med synshandicap naturligvis skal kunne rummes i den danske folkeskole på lige fod med alle andre børn og unge. Det er selvfølgelig under forudsætning af, at den enkelte elev ikke har andre væsentlige handicap, der medfører, at et specialtilbud bedre vil matche den enkeltes behov.

Blinde og svagsynede børn og unge er lige så forskellige som alle andre børn og unge, men grundlæggende foretrækker de fleste at kunne tage selvstændigt hånd om egen uddannelse og tilværelse i det hele taget. For blinde og svagsynede børn og unge handler inklusion derfor også i meget høj grad om, hvorvidt de digitale løsninger, der anvendes i skolen, er tilgængelige og kan bruges, når man ikke kan se.

Vi oplever dog i øjeblikket, at mange af de digitale løsninger, der anvendes i folkeskolen og som egentlig kunne og burde understøtte inklusionen af blinde og svagsynede børn og unge faktisk gør det modsatte, og er blevet en barriere der gør børnene afhængige af støtte fra andre samt skaber barrierer i forhold til samarbejdet med fx klassekammerater. Blinde og svagsynede elever bliver hægtet af, hvis de ikke selvstændigt kan anvende værktøjerne. Det drejer sig om alt fra digitale læringsplatforme over digitale materialer til digitale informations- og kommunikationsplatforme som Aula.

Dette er en alvorlig trussel for inklusionen af blinde og svagsynede i folkeskolen, som har vidtrækkende konsekvenser ikke bare for den enkelte elev – og dennes videre færd i uddannelsessystemet og forhåbentligt på arbejdsmarkedet – men også for samfundsøkonomien. Den gode nyhed er dog, at der findes løsninger, der langt hen ad vejen

kan dæmme op herfor, fx ved at stille krav om brug af de eksisterende, internationale standarder for tilgængelighed (WCAG mv.)

Bemærkninger i forhold til screeninger (Folkeskoleloven § 3 b og c)

Det fremgår af lovforslaget, at elever skal screenes for læsevanskeligheder på 1. klassetrin samt at elever, som viser tegn på høj begavelse, skal tilbydes en screening for høj begavelse på 1. klassetrin, hvis skolens leder vurderer, at screeningen er relevant.

De anvendte screeningsværktøjer bør – uanset om de er digitale eller ej - også kunne anvendes af blinde og svagsynede elever. Det samme gør sig naturligvis gældende for den omtalte "anerkendte intelligenstag", der refereres til i §3C stk. 2. Her bør man stille krav om, at udbyderen af testen har tilrettelagt denne med afsæt i de førnævnte standarder for tilgængelighed.

Bemærkninger i forhold til obligatoriske test (Folkeskoleloven § 11 stk. 3 og § 13a)

Det fremgår af § 11 stk. 3, at der skal foretages en obligatorisk sprogvurdering i starten af børnehaveklassen. Det fremgår endvidere af § 13, at der skal udarbejdes obligatoriske test, der skal anvendes som led i elevens løbende evaluering samt, at Børne- og Undervisningsministeriet kan fastsætte regler om bl.a. om "*gennemførelse af testene på særlige vilkår for elever med særlige behov og om, at visse elever kan fritages for at aflægge testene*". Det er også her vigtigt for os at understrege, at de test der anvendes, naturligvis skal være udarbejdet med tilgængelighed for øje, så blinde og svagsynede elever selvstændigt kan gøre brug af disse test på lige fod med deres klassekammerater.

Bemærkninger i forhold til meddelelsesbog (Folkeskoleloven § 13b)

Her må vi igen understrege vigtigheden af, at meddelelsesbogen bliver tilrettelagt på en måde så den er mulig at tilgå både for de implicerede elever med synshandicap samt for eventuelle forældre med synshandicap. Vores erfaringer er, at særordninger fx for blinde og svagsynedes forældre ikke fungerer i praksis, da informationer ofte går tabt eller glemmes og derfor er en tilgængelig meddelelsesbog, der kan bruges af alle - den eneste vej frem.

Vi står naturligvis til rådighed, hvis ovenstående giver anledning til spørgsmål.

Med venlige hilsner



Diana Stentoft
Næstformand
Dansk Blindesamfund



Børne- og Undervisningsministeriet
Sendt på mail til

AGRGRUND@uvm.dk

og

Rosa.Navarro.Hammer@uvm.dk

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

Høringsvar fra DI vedrørende udkast til lovforslag om ændring af lov om folkeskolen m.v. (Fremtidigt evaluerings- og bedømmelsessystem i folkeskolen m.v.)

DI takker for muligheden for at komme med bemærkninger til lovforslag om ændring af lov om folkeskolen m.v. (Fremtidigt evaluerings- og bedømmelsessystem i folkeskolen m.v.).

DI støtter generelt aftalen om det fremtidige evaluerings- og bedømmelsessystem, da det er afgørende for elevernes faglighed, at der løbende kan følges op på deres faglige udvikling i kernefagene og sættes ind med den rette hjælp til eleverne, så deres faglige udvikling kan understøttes bedst muligt. Da det skal være nemmere at bruge testene i lærerens daglige arbejde med at understøtte elevernes udvikling, støtter DI ligeledes op om, at det adaptive princip afløses af et lineært princip i testene. Det lineære princip i testene vil gøre det lettere for lærere, elever og deres forældre at få et indblik i elevernes faglige niveau og for at følge op på det.

DI bifalder samtidig den del af aftalen, der medfører mere fokuserede og hyppigere Nationale Færdighedstest i dansk og matematik, da disse fag udgør kernefagene i folkeskolen, og færdighederne i dansk og matematik dermed understøtter elevernes faglighed i folkeskolens øvrige fag. Basale kundskaber i dansk og matematik er efter DI's opfattelse helt afgørende for, at eleverne får et tilstrækkeligt afsæt for videre uddannelse og arbejde. Desværre er der i dag fortsat for mange elever, der forlader skolen uden at have disse kundskaber på plads i tilstrækkelig grad til at kunne klare sig i videre uddannelse og arbejde.

Ændringen af den nuværende uddannelsesparathedsvurdering (at vurderingen ikke-uddannelsesparat afskaffes) hilser DI velkommen, da en stor del af de ikke-parate elever oplever vurderingen som demotiverende, og derfor kan have medvirket til at færre får en relevant kompetencegivende uddannelse.

DI mener, det er afgørende, at en kommende ændring af uddannelsesparathedsvurderingen indbefatter, at unge kan være klar til en bredere vifte af uddannelsesmuligheder end



i dag, og at også beskæftigelsesmæssige aktiviteter kan være indbefattet i parathedsvurderingen. For nogle unge vil det være mere aktuelt og relevant at blive vurderet klar til beskæftigelse.

En styrket opsporing af elever med læsevanskeligheder er helt afgørende for, at denne gruppe af elever får en bedre skolegang med bedre trivsel og større faglige udvikling. Derfor bifalder DI, at forældre får krav på, at der foretages risikotest for ordblindhed af deres barn i løbet af 1. klassetrin.

DI bakker op om, at der vil være en styrket opsporing af højt begavede elever, og at elever, der viser tegn på høj begavelse, skal tilbydes en screening på 1. klassetrin. DI mener, det er afgørende, at der bliver fulgt op på, hvordan denne screening implementeres i praksis, og hvordan der efterfølgende følges op på screeningen, da det i henhold til lovforslaget vil være op til skolelederen at afgøre, om screeningen for høj begavelse vil være relevant.

Bemærkninger til it-understøttelse

DI er bekymret for den del af aftalen, hvor det fremgår, at også mindre nationale test (screening for læsevanskeligheder og sprogvurderinger) fremover skal basere sig på obligatoriske fælles, nationale it-løsninger.

DI mener, at det afgørende er, at screening og sprogvurderinger er obligatoriske på de forskellige klassetrin. Det er samtidig vigtigt at kommunerne i størst mulig omfang har frihed til at vælge den it-infrastruktur, der bedst imødekommer deres behov. Det bør være hovedreglen, at det ikke er obligatorisk at bruge et specifikt it-redskab, og DI kan således ikke støtte den generelle insourcing af udvikling af it-værktøjer, som der lægges op til.

Kommunerne bruger i dag en række test og værktøjer, herunder sprogvurderingsværktøjer, der udvikles af private virksomheder. Det betyder, at der er en hensigtsmæssig konkurrence mellem private udbydere af værktøjer, der sikrer, at kommunerne får de bedste redskaber til at sprogvurdere eleverne og sætte ind med den rette hjælp, fordi de private virksomheder konkurrerer om at skabe de bedste løsninger.

Det er DI's klare vurdering, at i forhold til at udvikle på test og redskaber vil det være hensigtsmæssigt, at private virksomheder også fremover kan stille deres værktøjer til rådighed for kommunerne, uden at kommunerne er forpligtet til at benytte bestemte it-løsninger. Hvis det skal være obligatorisk for kommunerne at benytte et specifikt it-redskab til at foretage sprogvurderinger, risikerer det at gå ud over innovation og udvikling.

DI kan således ikke støtte, at det skal gøres obligatorisk for skoler at anvende det nationale it-redskab til sprogvurderingerne i børnehaveklassen. DI mener, det skal være obligatorisk, at eleverne bliver sprogvurderet, men kommunerne skal have frihed til selv at vælge det redskab, de bedst mener understøtter sprogvurderingerne – herunder de sprogvurderingsredskaber, som flere kommuner allerede benytter i dag.

Med venlig hilsen

Ron Amir, Chefkonsulent

Børne- og Undervisningsministeriet
Departementet
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

København, den 02. marts 2022

Høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om folkeskolen, lov om kommunal indsats for unge under 25 år, lov om velfærdsaftaler på dagtilbudsområdet og folkeskoleområdet og lov om kommunale internationale grundskoler (Fremtidigt evaluerings- og bedømmelsessystem i folkeskolen mv.)

Dansk Psykolog Forening takker for muligheden for at afgive høringssvar i Børne- og Undervisningsministeriets høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om folkeskolen, lov om kommunal indsats for unge under 25 år, lov om velfærdsaftaler på dagtilbudsområdet og folkeskoleområdet og lov om kommunale internationale grundskoler (Fremtidigt evaluerings- og bedømmelsessystem i folkeskolen mv.).

Dansk Psykolog Forening ser positivt på lovforslaget og hæfter sig særligt ved tre velkomne forandringer i Folkeskoleloven; udfasning af Nationale Færdighedstests i perioden 2022/23-2025/26, afskaffelse af elevplaner og afskaffelse af begrebet 'ikkeuddannelsesparat'. Fra et psykologfagligt perspektiv er det værd at bemærke, at den øgede individualisering, testning og forventning om lærings og forbedrings progressivitet, som pålægges børn og unge i uddannelsessystemet, kan forventes at have sammenhæng med den tiltagende psykiske mistrivsel i selvsamme målgruppe¹. Dansk Psykolog Forening anerkender derfor ambitionen om at nedrosle de instanser og mekanismer i folkeskolen som er med til at kategorisere og definere børn og unge. Det er et velkendt fænomen, at testning har den iboende udfordring, at eleverne definerer sig selv og forstår sig selv personligt gennem de kategorier som forståelsesrammen i folkeskolen stiller til rådighed, f.eks. begavet/ubegavet:

"[The student] says: "I'm not very clever, so..." This is an example of how testing and other school results become part of children's understandings of themselves as clever or non-clever, whereby testing is linked to the understanding of innate characteristics of the self." (Kousholt, 2016, p. 386).

Som citatet illustrerer, har testning utilsigtede konsekvenser for børns selvforståelse, og vi bør derfor granske de bedømmelsessystemer som anvendes og give børn lige muligheder for at deltage og blive en del af fællesskabet. Derfor ses der ydermere positivt på tilføjelsen om indkomstafhængige tilskud som foreslås til madordninger i folkeskolen.

Med venlig hilsen

Dea Seidenfaden
Dansk Psykolog Forening

¹ Simpson, Christina (2016) Effects of Standardized Testing on Students' Well-Being. Harvard. Online Publication.



Departementet
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

Den 4. marts 2022

Vedrørende sagsnr.: 22/00363

Høringssvar vedr. høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om folkeskolen, lov om kommunal indsats for unge under 25 år, lov om velfærdsaftaler på dagtilbudsområdet og folkeskoleområdet og lov om kommunale internationale grundskoler (Fremtidigt evaluerings- og bedømmelsessystem i folkeskolen mv.)

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne (DEG-L) takker indledningsvist for muligheden for at afgive høringssvar i forbindelse med ovenstående høring.

Angående tidlig indsats i forhold til ordblindhed

DEG-L mener, at det er vigtigt, at alle elever får den hjælp og støtte, som de har behov for i forhold til deres faglige udvikling. Derfor bakker DEG-L op om, at den tidlige indsats i forhold til ordblindhed styrkes.

Angående afskaffelse af begrebet ikkeuddannelsesparat

DEG-L finder det positivt, at begrebet '*ikkeuddannelsesparat*' foreslås afskaffet og erstattet med begrebet '*parat til andre uddannelsesaktiviteter m.v. end gymnasiale uddannelser og erhvervsuddannelser*', da dette flytter fokus fra, hvad eleven ikke kan, til det, som eleven har mulighed for.

Angående forsøg med fleksibel lokation for brobygning og forsøg med rammerne for timetallet til brobygning

DEG-L har sammen med Efterskoleforeningen rettet henvendelse til Børne- og Undervisningsministeriet om, at der er en række barrierer i bestemmelserne om brobygning, som står i vejen for meningsfulde og sammenhængende brobygningsforløb. Med den foreslåede forsøgsordning bliver det muligt at overkomme disse barrierer. Dette vil DEG-L gerne kvittere for.

Angående afskaffelsen af elevplanerne og indførelsen af en meddelelsesbog, der rummer få, væsentlige fokuspunkter og skal indgå i den løbende dialog mellem skole og hjem

DEG-L finder det positivt, at meddelelsesbogen, der foreslås som erstatning for elevplanerne, fortsat kommer til at indeholder elementer, som handler om elevens uddannelsesplaner.

Foruden ovenstående har DEG-L ingen yderligere bemærkninger.

På vegne af Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier

Mie Hovmark
Rådgivningskonsulent

København, 04/03/2022

Høringssvar fra Danske Gymnasieelevers Sammenslutning, vedrørende lovforslag om ændring af lov om folkeskolen, lov om kommunal indsats for unge under 25 år, lov om velfærdsaftaler på dagtilbudsområdet og folkeskoleområdet og lov om kommunale internationale grundskoler (Fremtidigt evaluerings og bedømmelsessystem i folkeskolen mv.).

Danske Gymnasieelevers Sammenslutning (DGS) kvitterer for høringen og har følgende kommentarer.

Ad § 1, 5: Uddannelsesparathedsvurdering

DGS støtter op om lovforslaget, men har følgende bemærkninger:

Ændringen fra “ikkeuddannelsesparat” til “parat til andre uddannelsesaktiviteter m.v. end gymnasiale uddannelser og erhvervsuddannelser”, er et skridt i den rigtige retning, men overgangen til ungdomsuddannelser skal fokusere på vejledning og støtte frem for begrænsninger. DGS mener, at alle elever uanset faglige eller sociale kompetencer er parat til uddannelse, da uddannelse i sin essens kan og skal rumme alle.

Uddannelsesparathedsvurderingen handler blandt andet om elevens karakter, faglige forudsætninger, samt sociale og praktiske forudsætninger. Dette er relevante overvejelser, men overvejelserne bør finde sted over en vejledningssamtale uden en ekskluderende parathedsvurdering, idet fokuset i folkeskolen bør være på dannelse frem for forberedelse til ungdomsuddannelserne.

Derfor mener DGS konkret, at man bør fjerne uddannelsesparathedsvurderingen, og generelle strukturelle begrænsninger for hvem der kan få på gymnasiet. Dette erstattes med yderligere vejledende elev-lærer samtaler.

Ad § 1, 1: Ordblindhed

Øvrige bemærkninger:

DGS støtter op om den styrkede og tidlige indsats for screening af ordblindhed. Mange elever får først opdaget deres ordblindhed og får den ordentlige støtte i gymnasiet, hvilket giver ringere faglige forudsætninger for denne elevgruppe.

Børne- og undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

 danske
gymnasieelevers
sammenslutning

Med venlig hilsen



Alma Tynell
Forkvinde, Danske Gymnasieelevers Sammenslutning



**DANSKE
GYMNASIER**

Ny Vestergade 13, st.
1471 København K

Danskegymnasier.dk
mail@danskegymnasier.dk

+45 3318 8260

Børne- og Undervisningsministeriet
Att. Rosa Navarro Hammer, Departementet

S. 1
4. marts 2022

Høring vedr. fremtidigt evaluerings- og bedømmelsessystem i folkeskolen mv.

Danske Gymnasier
D +45 3318 8260
mail@danskegymnasier.dk

Danske Gymnasier har den 4. februar 2022 modtaget høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om folkeskolen, lov om kommunal indsats for unge under 25 år, lov om velfærdsaftaler på dagtilbudsområdet og folkeskoleområdet og lov om kommunale internationale grundskoler (Fremtidigt evaluerings- og bedømmelsessystem i folkeskolen mv.).

Lovforslaget udmønter en række initiativer fra aftale om det fremtidige evaluerings- og bedømmelsessystem i folkeskolen mv., og Danske Gymnasier ønsker at komme med bemærkninger til to forhold:

- 1) Afskaffelse af begrebet ”ikkeuddannelsesparat”
- 2) Forsøg med brobygning.

Afskaffelse af begrebet ”ikkeuddannelsesparat”

Det er Danske Gymnasiers holdning, at den eksisterende uddannelsesparathedsvurdering bør afskaffes og erstattes af en ny uddannelsesvurdering, der ikke udelukkende fokuserer på valg af ungdomsuddannelse, men derimod hjælper eleven til at opnå bevidsthed om, hvad vedkommende kan, vil og har behov for at lære frem mod valget af ungdomsuddannelse, så den unge bliver motiveret til at vælge, søge og gennemføre en ungdomsuddannelse. Danske Gymnasier bakker derfor også op om afskaffelsen af begrebet ”ikkeuddannelsesparat”.

Det fremgår endvidere af lovbemærkningerne, at Sammen om skolen skal foreslå (en) konkret(e) model(ler) for en grundlæggende justering af uddannelsesparathedsvurderingen, og at forslaget skal foreligge i efteråret 2022. Det er Danske Gymnasiers holdning, at alle unge skal have ret til en uddannelsesvurdering, der med udgangspunkt i den

enkelte unges ønsker samt personlige, sociale og faglige kompetencer både vejleder og vurderer den unge i forhold til, hvilke ungdomsuddannelser den unges ønsker og kompetencer harmonerer med. Uddannelsesvurderingen skal erstatte den eksisterende uddannelsesparathedsvurdering, som bør afskaffes.

Uddannelsesvurderingen bør ikke fokusere på, hvad den unge skal vælge, men derimod hjælpe til at opnå en bevidsthed om, hvad vedkommende kan, vil og har behov for at lære frem mod valget af ungdomsuddannelse, således at den unge bliver motiveret til at vælge, søge og gennemføre en ungdomsuddannelse.

Foreningen mener, at en grundlæggende justering af uddannelsesparathedsvurderingen bør gå hånd i hånd med en vejledningsindsats, der består af et sammenhængende vejledningsforløb med fokus på læring frem for valg, der forbereder den enkelte unge til livet uden for grundskolen. Vejledningsprocessen skal sikre, at alle unge i alle dele af Danmark får gode, konsistente og sammenhængende vejledningsforløb, der klæder den enkelte unge bedst muligt på til at trygt at kunne træffe sit valg af ungdomsuddannelse. For at sikre en objektiv og neutral vejledning, bør vejledningen vægte alle ungdomsuddannelser lige. Dette bør både afspejle sig i den kollektive vejledning og i alle vejledningsaktiviteter, således at alle unge får et indgående kendskab til både de gymnasiale uddannelser og erhvervsuddannelserne. Endelig mener foreningen, at alle unge skal have ret til individuelle vejlednings- og feedbacksamtaler – både alene og sammen med vedkommendes forældre. Samtalerne bør fungere som et forum for dialog om den unges styrker og muligheder, så den unge føler sig bedre klædt på og afklaret i forhold til at navigere i valgprocessen. Vejledningssamtaler bør suppleres med obligatoriske vejledningsaktiviteter, såsom brobygning, praktik, uddannelsesmesser og muligheden for at tale med andre unge, der går på forskellige ungdomsuddannelser.

Forsøg med brobygning

Det fremgår af lovudkastet, at: *”Fravigelse af de foreslåede bestemmelser vil indebære, at kommunalbestyrelsen kan gennemføre forsøg med fleksibel lokation og forsøg med rammerne for timetallet til brobygning både hvad angår den obligatoriske og den frivillige brobygning.”* Danske Gymnasier finder det vigtigt, at sådanne forsøg ikke besluttes i kommunalbestyrelsen eller i KUI alene, men planlægges i tæt samarbejde med ungdomsuddannelsesinstitutionerne. Det bør ikke alene være en besked fra kommunen til fx gymnasiet om, at 10. klasseeleverne det pågældende år kommer i to halve dage og ikke som sædvanligt en hel dag, eller at gymnasiet får besked på at afvikle halvdelen af brobygningen på en virksomhed eller på en efterskole, og

at gymnasiet får en faktura for den del af brobygningen, som det ikke skal afvikle. For at sikre et godt samarbejde, gode rammer for forsøget og det bedste forløb for den enkelte elev er det vigtigt, at der er en enighed blandt alle involverede parter om brobygningens form og indhold.

Jf. bemærkningerne side 44-45 lægges der op til, at der skal ske en ændring i kravene til institutionernes indberetning af tilskudsudløsende aktivitet, således at en institution ikke får tilskud for to dage i de tilfælde, hvor én dags brobygning spredes over to dage, fordi de gældende regler betyder, at en institution opgør elevaktivitet på brobygning for hver påbegyndt dag. I den forbindelse er det vigtigt, at ungdomsuddannelsen, der arrangerer brobygningsaktiviteten, ikke får færre midler til arbejdet. Alt andet lige, er det et større arbejde at organisere brobygning over to dage end over en dag, uanset om timetallet set fra elevperspektiv er det samme. Derfor skal økonomien i brobygningen som minimum være den samme. Derfor må en løsning på indberetningsproblemet heller ikke være, at taxametret halveres, så der skal indberettes to påbegyndte dage, der udløser en halv takst hver. Erfaringen viser, at ved brobygningsforløb over flere dage er der ofte en faldende aktivitet. Det skyldes, at elever, der ikke finder brobygning til den givne uddannelse relevant, ofte vælger at blive væk, hvis de hurtigt bliver bekræftede i, at den givne uddannelse ikke er relevant for dem. Et sådant fremmødemønster ville derfor udløse et mindre tilskud, uden at arbejdet og omkostningerne ved at gennemføre brobygningen er blevet mindre. En løsning kan være, at en institution, der står for at afvikle et brobygningsforløb, der splittes op fra en til to dage, stadig kun skal indberette antal påbegyndte deltagere for det samlede forløb, og at taksten fastholdes. Danske Gymnasier finder det endvidere uklart, om ændringen af indberetningen af udløsende brobygningsaktivitet gælder al indberetning for udløsende brobygningsaktivitet eller kun den indberetning, der finder sted i forbindelse med et forsøg.

Afsluttende bemærkninger

Foruden at Sammen om skolen skal foreslå (en) konkret(e) model(ler) for en grundlæggende justering af uddannelsesparathedsvurderingen, fremgår det også af lovbemærkningerne, at der skal udarbejdes en fremtidig model for brobygning (og introduktionsforløb), som skal fremsættes for Folketinget i en kommende samling og med ikrafttræden i august 2024. Endvidere fremgår det, at DEG og Efterskoleforeningen i efteråret 2021 har foreslået Børne- og Undervisningsministeriet, at der foretages en revision af brobygningsreglerne, idet brobygning, der gennemføres i dag, efter foreningernes opfattelse ikke klæder de unge godt nok på til deres valg af ungdomsuddannelse. Danske Gymnasier deltager meget gerne i et arbejde vedrørende en justering af

uddannelsesparathedsvurderingen samt af brobygning og introduktionsforløb ud fra et hensyn om at sikre gode overgange på tværs af grundskole og ungdomsuddannelser samt objektive, ligeværdige og sammenhængende vejledningsforløb og -aktiviteter om ungdomsuddannelserne.

Danske Gymnasier ønsker at opfordre Børne- og Undervisningsministeriet til at inddrage, hvis ikke parterne fra Partssamarbejdet om et nationalt program for valg af ungdomsuddannelse, så i hvert fald det konkrete arbejde samt opmærksomhedspunkter og anbefalinger herfra.

Generelt er det Danske Gymnasiers holdning, at vejledningen i udkolingen skal sikre, at unge kan træffe deres eget frie, personlige, veloplyste valg. Valget af uddannelse skal ikke opleves som et valg for livet, og hverken national dimensionering eller kommunale måltal bør diktere eller begrænse valget. Unge skal have mulighed for at udfolde deres fulde potentiale, og det skal være helt naturligt at skifte retning undervejs. På den baggrund konstaterer foreningen, at der kan være modsatrettede hensyn og dermed uhensigtsmæssigheder forbundet med, at det er kommunerne, der både har ansvaret for at sikre en vejledning om valg af ungdomsuddannelse, der er til størst mulig gavn for den enkelte, og samtidig skal fastsætte årlige måltal for søgningen til ungdomsuddannelserne for kommunen 9. og 10. klasseelever.

Med venlig hilsen



Henrik Nevers
Formand

Høringsvar vedr. ændring af lov om folkeskolen, lov om kommunal indsats for unge under 25 år, lov om vel-færdsaftaler på dagtilbudsområdet og folkeskoleområdet og lov om kommunale internationale grundskoler (Fremtidigt evaluerings- og bedømmelsessystem i folkeskolen mv.)

Danske Skoleelever takker for muligheden for at afgive høringssvar om det forelæggende udkast.

Danske Skoleelever er generelt positivt indstillet over det forelæggende udkast. Forligskredsens ønske om særligt at behandle screening for ordblindhed, mulighed for indførelse af madordning, samt en afskaffelse af begrebet ikkeuddannelsesparathed, er længeventede indsatser og særdeles velkommen.

Muligheden for indkommstbaseret tilskud til skolerne med formålet om at etablere en madordningen er et vigtigt initiativ, og vi opfordrer ministeriet til aktivt at oplyse skoler og kommuner om denne mulighed. Morgenmad har en stor effekt på trivsel og læringen for den enkelte elev, og hvis skolerne stiller dette til rådighed, vil det hjælpe elever, som er udfordret med at spise morgenmad på grund af transportmæssige eller familiære omstændigheder. Hvilket vil gøre deres udgangspunkt for en god skoledag endnu bedre.

Forslaget om en tidlig indsats i forhold til ordblindhed styrkes og påbegyndes allerede i 1. klasse gennem obligatorisk klassebaseret screening for læsevanskeligheder og anvendelse af risikotesten for ordblindhed er imperativt for at sikre elever med læsevanskeligheders trivsel i uddannelsessystemet. Elevorganisationerne har længe påpeget de store fordele ved, særligt at screene tidligt for ordblindhed. Det er en stor gevinst for elevernes fremtidige faglige trivsel, at dette implementeres.

I forlængelse af denne indsats for sprog og læsevanskeligheder, er det positivt, at forligskredsen ønsker en styrkelse af opsporingen af højtbegavede elever. Afskaffelsen af den nationale talentpulje, der med 65 millioner havde til formål at støtte undervisningen af højtbegavede elever, var dybt kritisabel. Danske Skoleelever opfordrer på det stærkeste til en supplerende indsats til denne opsporing, der har fokus på en styrkelse af undervisning af disse højtbegavede elever. Disse elever risikerer at opleve faglig og social mistrivsel i grundskolen, fordi de ikke oplever undervisning, som er relevant for dem, og pædagogisk personale der er opmærksomme på deres situation. Denne mistrivsel kan netop forhindres gennem et større fokus på relevant undervisning og oplysning blandt pædagogisk personale. Forligskredsen bør overveje en genindførelse af denne pulje eller en anden tilsvarende indsats.

Danske Skoleelever forholder sig positivt til afskaffelsen af elevplaner. Indførelsen af meddelseshog kan være en udemærkende erstatning, men det afgørende er, at der vil ligge et fokus på at inddrage eleverne i deres løbende udvikling, især på de ældre klassetrin. En anbefaling til at sikre dette er, at sætte midler af til afviklingen af individuelle samtale mellem lærer og elev, samt at udarbejde en handleplan der skal sikre større supplerende feedback på standpunktskaraktererne i folkeskolen.

Det er desuden positivt, at der ønskes en afskaffelse af begrebet uddannelsesparat. Dog er det vigtigt at påpege at afskaffelsen ikke bør stå alene. For at sikre alle elever kommer videre på en ungdomsuddannelse er det ligeledes vigtigt, at eleverne tilbydes individuel uddannelsesvejledning, og løbende brobygningsforløb gennem deres skoletid.

Danske Skoleelever forholder sig også positivt til implementering af Folkeskolens Nationale Færdighedstest. Det er forsat vigtigt for at sikre elevernes trivsel ude på den enkelte skoler og på et nationalt plan at have et måleværktøj, som kan anvendes didaktisk og styringsmæssigt. For eleverne er det afgørende, at der kommer større transparens om vigtigheden af disse tests, samt at de får en neutral og dækkende introduktion til testene.

Danske Skoleelever forholder sig kritisk til, at kommunerne ikke er pålagt at udarbejde kvalitetsrapporter. Kommunernes kvalitetsrapporter, er et centralt redskab til at sikre, at der foregår en tilstrækkelig opfølgning på kvaliteten i den undervisning eleverne tilbyde på de kommunale folkeskoler. DSE frygter, at det dermed vil



04.03.2022

være endnu svære at undersøge, hvorvidt der faktisk foregår en prioritering af fagligheden og trivselsarbejdet på de folkeskolerne i kommunen.

Danske Skoleelever har ingen yderligere bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Mille Mikkelsen,
Formand, Danske Skoleelever



Børne- og Undervisningsministeriet
Departementet
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

København den 3. marts 2022

Høring over udkast til forslag til lovforslag om ændring af lov om folkeskolen, lov om kommunal indsats for unge under 25 år, lov om velfærdsaftaler på dagtilbudsområdet og folkeskoleområdet og lov om kommunale internationale grundskoler (Fremtidigt evaluerings- og bedømmelsessystem i folkeskolen mv.)

Danske SOSU-skoler og Danske SOSU-skoler - Bestyrelserne kvitterer hermed for muligheden for at afgive høringssvar i høring over udkast til forslag til lovforslag om ændring af lov om folkeskolen, lov om kommunal indsats for unge under 25 år, lov om velfærdsaftaler på dagtilbudsområdet og folkeskoleområdet og lov om kommunale internationale grundskoler (Fremtidigt evaluerings- og bedømmelsessystem i folkeskolen mv.)

Med henvisning til lovforslaget § 1, nr. 5 og § 2, nr. 1-5 noterer foreningerne sig med stor tilfredshed, at begrebet "ikke-uddannelsesparat" erstattes af formuleringen "parat til andre uddannelsesaktiviteter m.v. end gymnasiale uddannelser og erhvervsuddannelser".

Foreningerne ser frem til resultatet af det planlagte arbejde i regi af Sammen om skolen, der skal munde ud i forslag til konkrete modeller for en grundlæggende justering af uddannelsesparathedsvurderingen, så vurderingen af elevernes uddannelsesmuligheder dels bliver positivt retningsgivende for de enkelte elever og dels sikrer eleverne den fornødne skole- og vejledningsindsats.

For så vidt angår forslaget om at udvide mulighederne for risikotest for ordblindhed, forslaget § 1, nr. 1, senest på 1. klassetrin – herunder etablering af en adgang for forældre til at kræve en sådan risikotest – finder foreningerne, at det er hensigtsmæssigt så tidligt som muligt af afdække eventuelle udfordringer med henblik på iværksættelse af tiltag til at imødegå disse udfordringer.

Indførelse af en meddelelsesbog til erstatning for elevplan, forslaget § 1, nr. 12, hilses ligeledes velkomment. Det mere fokuserede formål forventes at kunne understøtte og kvalificere samarbejdet mellem skole og hjem om den enkelte elevs faglige og alsidige udvikling. Dette gælder især i udskolingen,

hvor samarbejdet skole/hjem er afgørende for at eleven har det optimale grundlag for valg af ungdomsuddannelse.

Da det vil være op til hver enkelt skole eller kommune at fastlægge en model for meddelelsesbogen, herunder om meddelelsesbogen skal være digital eller udarbejdes i papirform, bør det dog sikres, at de lokalt valgte formater indeholder de oplysninger, der skal tilflyde ungdomsuddannelsesinstitutionerne for dels at kunne vejlede eleverne dels at kunne opretholde kontinuitet i eventuelt iværksatte støtteforanstaltninger.

Forslaget om ændring af lov om kommunal indsats for unge med henblik på at etablere en udvidet adgang til forsøg med form og indhold i brobygningen til ungdomsuddannelser, forslaget §2, nr. 7, ser foreningerne yderst positivt på.

Social- og sundhedsskolerne har med succes deltaget i og bidraget til tidligere forsøg på dette område. Det er foreningernes vurdering, at allokering af yderligere midler til sådanne forsøg vil kunne bidrage til en markant styrkelse af brobygningsindsatsen især i relation til udbredelse af kendskabet til erhvervsuddannelserne.

Herudover har foreningerne ingen bemærkninger til lovudkastet.

Med venlig hilsen
På foreningernes vegne
e.b.

Michael Kümmel
chefkonsulent

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

Jægerspris den 24. februar 2022

Vedrørende: Høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om folkeskolen, (Fremtidigt evaluerings- og bedømmelsessystem i folkeskolen mv.)

Hver gang der bliver lavet en test handler det selvfølgelig om summativ og formativ evaluering, men vi ved også, at der er andre end den enkelte lærer, forældrepar og skole, som har interesse i de data, der bliver produceret. Hver gang der kreeres data må vi spørge os selv, hvad skal det bruges til? Hvorfor tester vi? Kan det samme evalueres på andre måder end ved lov? Det er yderst vigtigt, at det er tydeligt, hvad de givne data skal bruges til. Peter i første klasse skal testes, fordi han kan have vanskeligheder eller have nemt ved det. Det er i sig selv fint nok. Samtidig er Peters data repræsentative for en gruppe elever på skolen, som bliver interessante for kommunen, hvis data så bliver interessante for STIL. Inden vi undersøger noget, skal vi forholde os til, hvad vi skal gøre med den viden, vi får.

Tidlig indsats i forhold til ordblindhed

Jo kortere tid en elev har gået i skole og jo tidligere eleverne er i deres kognitive udvikling, jo større usikkerhed vil der være i testresultaterne. Derfor må vi tage hensyn til elevens oplevelse af testningen og testresultatet. Hvorfor vi må være ekstra opmærksomme på, hvordan vi italesætter formålet med testen og hvad testresultatet reelt indikerer.

Når man laver en screening for læsevanskeligheder i 1. klasse for at kunne udpege de elever, som skal risikovurderes for ordblindhed, kan man risikere at miste fokus på andre typer af læsevanskeligheder. Der er behov for også at have et vedvarende fokus på andre typer læsevanskeligheder. Når man læser i overvejelserne (s. 19) bliver det uklart, hvornår der tales om læsevanskeligheder generelt, og hvornår der tales om decideret ordblindhed. Det er hensigtsmæssigt, at vægtningen af ordblindhed og andre læsevanskeligheder bliver tydeliggjort. Fx kan ordblindhed ikke forebygges, men det kan andre læsevanskeligheder.



Vi mener ikke, der skal være et ensidigt fokus på at opdage ordblinde elever *tidligt* i skoleforløbet, men at det er et fortløbende indsatsområde. Der vil være elever, hvis ordblindhed først kommer til udtryk senere i skoleforløbet, hvorfor et *vedvarende* fokus på ordblindhed er vigtigt.

Det ville være godt, hvis undervisningsministeriet kunne foreslå eller stille flere redskaber til rådighed for identifikation af ordblindhed og andre læsevanskeligheder. Behovene kan være forskellige, forskellige steder i landet. Det er desuden vigtigt, at der fra undervisningsministeriets side bliver stillet krav om, at der er fokus på andet end kun ordblindhed.

Hvis elever med ordblindeforældre skal tilbydes risikotesten for ordblindhed, må ministeriet sørge for et redskab til at indsamle oplysninger om ordblindhed i familien.

Obligatorisk redskab for sprogvurdering i Børnehaveklassen

I børnehaveklassen vægter vi testning i kontekst fremfor i testsituationer. Når man tester i en testsituation med så små børn, så kan flere børn blive påvirket af situationen, som kan gøre dem utrygge, hvilket er grundlæggende uhensigtsmæssigt, men det kan også afspejle sig i testresultatet. Hvorfor validiteten ikke er høj. Derfor vil det være en stor fordel med forskellige typer test, der kan tilpasses kontekster.

Det står uklart, hvad formålet med et nyt nationalt sprogvurderingsredskab er, samt hvad der bliver vægtet i udviklingen med afsæt i sprogvurderingen og sprogprøven. Hvordan bygges der bro fra sprogvurderingsredskabet til de andre obligatoriske test i resten af skoleforløbet?

Folkeskolens Nationale Færdighedstest og test i overgangsperioden

Når de nye test kommer, vil der blive testet mere - også tidligt i skoleforløbet. Det er vigtigt at overveje, hvad testningen gør ved eleverne og deres motivation. Kan andre former for vurdering give de informationer, som vi har behov for, for at give eleven det bedste skoleforløb, er det at foretrække. Der er en risiko for, at de danske skoleelevers mangfoldighed og nuancer går tabt i en standardiseret test, som viser et øjebliksbillede på en bestemt dag. Det er desuden altafgørende, at der er en gennemskuelighed i forhold til, hvad disse data bliver brugt til på alle planer, samt hvad man egentlig kan tolke ud fra disse data, og hvad man ikke kan.



Det er positivt, at man i de nye test vil gå væk fra den adaptive metode, da den i sin opbygning mod at finde et passende niveau gjorde eleverne usikre på egne evner, fordi den krævede en høj fejlbesvarelsesrate. Hvordan er der i de nye obligatoriske færdighedstest tænkt analyse af den enkelte elevs progression ind? Det interessant er ikke normen, men elevens individuelle progression.

Styrket opsporing af højt begavede elever

Undervisningsdifferentiering foregår i forvejen på skolerne på mange forskellige måder. Lærerne søger at tilrettelægge deres undervisning, så de når de forskellige grupper af elever på hver deres niveau. Derfor kan en standardisering og centralt stillet liste til udpegning af elever virke som en forringelse ud fra devisen one size fits all.

Det er vigtigt, at opsporingen af talenterne munder ud i differentiering af undervisningen i stamklasserne, da vi ellers i en mangfoldig folkeskole ender ud med at lave et A- og et B-hold. Det kan undre, at man efter opsporingen af eventuelt højt begavede elever, mener at disse skal tilbydes en intelligens test ved PPR eller lignende. Hvad skal data fra intelligens testen bruges til, som en vurdering ikke er tilstrækkelig til?

Afskaffelse af begrebet ikkeuddannelsesparat

Det er en stor glæde, at begrebet ikkeuddannelsesparat afskaffes. Dog kan det undre, at der i § 2 g, stk. 5, 2. pkt i stedet skrives: »eleven ikke er vurderet uddannelsesparat«, som kan opfattes som det samme.

Når eleven får betegnelsen, ”elever, der har ønsket en gymnasial uddannelse eller en erhvervsuddannelse, og som vurderes parate til andre uddannelsesaktiviteter m.v. end gymnasiale uddannelser og erhvervsuddannelser” er det vigtigt at introducere eleven og forældrene for, hvad de andre tiltag er.

Helt generelt mener vi ikke, at elever skal forlade folkeskolen med et mærkat på sig, der i væsentlig grad begrænser deres videre uddannelsesmuligheder.

Meddelelsesbog

Det er positivt, at det nye tiltag har begrænset antallet af områder, der skal inddrages. Dog er det ønskeligt, at der opfordres til at inkludere andre områder,



hvor eleven har særlige forcer i meddelelsesbogen så denne også kan virke som en motivationsfaktor.

Skoleudviklingssamtaler og udviklingsliste

Det er positivt, at der i forslaget er fokus på dialog fremfor afrapportering. Selvom det er vigtigt på nationalt plan, at man er klar over, hvor der er størst behov for udvikling og indsatser, så er det igen afgørende med gennemskuelse. Hvad bliver udviklingslisterne brugt til og hvem har adgang til listerne? Man risikerer at udvikle skoler, som kun underviser i det skolerne testes i for at undgå eventuelle offentlige lister.

På vegne af bestyrelsen for Daneklærerforeningens Folkeskolesektion.

Med venlig hilsen

Maiken Adelsten, bestyrelsesmedlem
Mette Marie Lorentzen, bestyrelsesmedlem &
Ida Geertz-Jensen, formand

Fra: [Louise Biede](#)
Til: [DEP - AGR GRUND](#); [Rosa Navarro Hammer](#)
Emne: VS: Høring vedr. lovforslag som udmønter aftale om det fremtidige evaluerings- og bedømmelsessystem i folkeskolen mv.
Dato: 11. februar 2022 12:39:13
Vedhæftede filer: [image001.png](#)
[image003.png](#)
[image005.png](#)
[image002.png](#)
[image004.png](#)
[image006.png](#)
[image007.png](#)
[image008.jpg](#)
[image009.png](#)
[Høringsbrev.pdf](#)
[Høringsliste_EB-lovforslag.pdf](#)
[Lovudkast.pdf](#)

Kære Rosa,

Mange tak for muligheden for at afgive høringssvar til høring vedr. lovforslag som udmønter aftale om det fremtidige evaluerings- og bedømmelsessystem i folkeskolen mv.

I Danmarks Idrætsforbund har vi ingen bemærkninger til lovudkastet.

God weekend til jer.

Venlig hilsen

LOUISE BIEDE
PUBLIC AFFAIRS KONSULENT
PUBLIC AFFAIRS



IDRÆTTENS HUS
BRØNDBY STADION 20
2605 BRØNDBY
DANMARK

M 20315168
LBI@DIF.DK
WWW.DIF.DK



[PRIVATLIVSPOLITIK](#)

Fra: Rosa Navarro Hammer <Rosa.Navarro.Hammer@uvm.dk>

Sendt: 4. februar 2022 18:17

Til: Advoksamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; ac@ac.dk; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; bkf@bkchefer.dk; bupl@bupl.dk; Børnerådet <brd@brd.dk>;

bf@boernesagen.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; Danmarks Evalueringsinstitut <eva@eva.dk>; DIF <dif@dif.dk>; dlf@dlf.org; info@privateskoler.dk; da@da.dk; info@blind.dk; dcum@dcum.dk; Dansk Erhverv (høring) <hoeringssager@danskerhverv.dk>; drc@drc.ngo; Emballageindustrien <hoering@di.dk>; metal@danskmetal.dk; dp@dp.dk; abo@skoleidraet.dk; ds@socialraadgiverne.dk; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; ddl@ddl.dk; bestyrelserne@deg.dk; lederne@deg.dk; mail@danskegymnasier.dk; kontakt@dgsnet.dk; info@dgi.dk; dh@handicap.dk; bestyrelsesforeningen@vuc.dk; vuc@vuc.dk; danskemusikkulturskoler@gmail.com; Danske Professionshøjskoler <Uc-dk@uc-dk.dk>; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; dse@skoleelever.dk; bestyrelserne@sosu.dk; sosu@sosu.dk; dus@dus.dk; los@los.dk; dch@dch.dk; dssv@dssv.dk; Digitaliseringsklar lovgivning - høring <klarlovgivning@digst.dk>; info@efterskoleforeningen.dk; lbh@sde.dk; kontakt@eeo.dk; Erhvervsstyrelsen CKR <letbyrder@erst.dk>; foa@foa.dk; fh@fho.dk; info@fadd.dk; vej@friefagskoler.dk; fkf@kristne-friskoler.dk; fsd@socialchefforeningen.dk; tat@tat.dk; info@fffp.dk; ligevaerd@ligevaerd.dk; fp@forsikringogpension.dk; fsl@fsl.dk; df@friskoler.dk; info@humanrights.dk; info@justitia-int.org; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; Kommunernes Landsforening <KL@KL.DK>; kontakt@kraka.org; heras@slagelse.dk; lu@lus.dk; lh@handelselever.dk; jakob.holst@brk.dk; info@opendenmark.dk; info@privateskoler.dk; Hoeringer@redbarnet.dk; info@rigsrevisionen.dk; UVM - RBL <rbl@uvm.dk>; UVM - Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser <reu@uvm.dk>; SIRI Rådet for Etniske Minoriteter <rem@siri.dk>; Rådet for Socialt Udsatte <post@udsatte.dk>; UVM - Rådet for Voksen- og Efteruddannelse <VEU-raadet@uvm.dk>; skolelederne@skolelederne.org; post@skole-foraeldre.dk; sl@sl.dk; Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering <star@star.dk>; Team Danmark - Post <post@teamdankmark.dk>; info@uddannelsesforbundet.dk; info@uddannelseslederne.dk; ungdomsringen@ungdomsringen.dk; ung@ungdomsskoleforeningen.dk; bestyrelsesforeningen@vuc.dk; Økonomistyrelsen <oes@oes.dk>

Cc: Anna Sofie Weigaard Jørgensen <Anna.Sofie.Weigaard.Jorgensen@uvm.dk>; Rikke Nørregaard <Rikke.Norregaard@uvm.dk>; Louise Ebbe Jørgensen <Louise.Ebbe.Joergensen@uvm.dk>

Emne: Høring vedr. lovforslag som udmønter aftale om det fremtidige evaluerings- og bedømmelsessystem i folkeskolen mv.

Til høringsparter, jf. vedhæftede høringsliste

Hermed sendes udkast til lovforslag om ændring af lov om folkeskolen, lov om kommunal indsats for unge under 25 år, lov om velfærdsaftaler på dagtilbudsområdet og folkeskoleområdet og lov om kommunale internationale grundskoler (Fremtidigt evaluerings- og bedømmelsessystem i folkeskolen mv.) i høring.

Der henvises til vedhæftede høringsbrev.

Med venlig hilsen
Rosa Navarro Hammer
Chefkonsulent



Børne- og Undervisningsministeriet
Børne- og Undervisningsministeriets departement
Center for Grundskoler
Frederiksholms Kanal 25

Direkte tlf.: +45 21 63 53 16

E-mail: Rosa.Navarro.Hammer@uvm.dk



Chefkonsulent Rosa Navarro Hammer
Børne- og Undervisningsministeriet
Center for Grundskoler
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

31. januar 2022
KAP/CHHOM

Kære Rosa Navarro Hammer

Sekretariatet for digitaliseringsklar lovgivning har modtaget udkast til forslag til lov om fremtidig evaluerings- og bedømmelsessystem i folkeskolen m.v. i høring.

Sekretariatet har til opgave at vurdere, om ministeriet på tilstrækkelig vis har beskrevet lovforslagets implementeringskonsekvenser, og om lovforslaget efterlever principperne for digitaliseringsklar lovgivning. Gennemgangen af lovforslaget giver på det foreliggende grundlag anledning til følgende bemærkninger:

Vurdering af offentlige implementeringskonsekvenser

Et lovforslags implementeringskonsekvenser skal være velbelyste med henblik på at understøtte, at lovgivningen efter vedtagelse kan administreres hensigtsmæssigt og understøttes digitalt.

Ministeriet vurderer, at lovforslaget vil have økonomiske- og implementeringskonsekvenser for stat og kommuner.

Sekretariatet tager ministeriets grundige vurdering af lovforslagets implementeringskonsekvenser, som følge af øget drift og it-udgifter, til efterretning.

Principper for digitaliseringsklar lovgivning

Lovforslagets efterlevelse af de syv principper for digitaliseringsklar lovgivning skal beskrives i bemærkningerne til et lovforslag, og en eventuel fravigelse af principperne skal begrundes.

Sekretariatet bemærker ministeriets beskrivelse af lovforslagets relevans for principperne for digitaliseringsklar lovgivning, herunder princip #1 om enkle og klare regler og princip #5 om tryk og sikker databehandling. Sekretariatet er umiddelbart enig i ministeriets vurdering.

Sekretariatet bemærker, at lovforslaget vil give mulighed for indkomstafhængigt tilskud til madordning i folkeskoler. I den forbindelse anbefaler sekretariatet, at ministeriet nærmere beskriver, hvilken indtægtsgrænse, der er tale om, herunder hvilke kriterier, der indgår.

Hertil kunne ministeriet med fordel redegøre for, hvordan de vil indhente oplysninger om forældres indkomst i henhold til princip #4 om genbrug af data. Derudover anbefaler sekretariatet, at ministeriet beskriver, hvilken betydning indkomstafhængigt tilskud kan have for borgerne, herunder hvorvidt borgerne kan gennemskue, hvad der ligger til grund for afgørelsen.

Der henvises i øvrigt til digst.dk/dkl samt [Vejledning om digitaliseringsklar lovgivning](#), ligesom I naturligvis er velkomne til at kontakte sekretariatet for råd og vejledning.

Med venlig hilsen

Christine Holmgreen Mejling

Fuldmægtig

T +4540387493

E chhom@digst.dk



Efterskolerne
Farvergade 27H, 2.
sal
1463 København K
+45 33 12 86 80
www.efterskolerne
.dk
Dato 2. marts 2022

Høringssvar vedrørende udkast til lovforslag om ændring af lov om folkeskolen, lov om kommunal indsats for unge under 25 år, lov om velfærdsaftaler på dagtilbudsområdet og folkeskoleområdet og lov om kommunale internationale grundskoler (Fremtidigt evaluerings- og bedømmelsessystem i folkeskolen mv.)

Efterskoleforeningens takker for muligheden for at afgive høringssvar til lovforslaget, og har kommentarer til den foreslåede ændring af ordlyden i § 2 g, stk. 3, 1. pkt. samt til forsøg om brobygning i Lov om kommunal indsats for unge under 25 år.

Vi er overordnet enige i, at begrebet 'ikke-uddannelsesparat' afskaffes og er meget tilfredse med, at det nu bliver muligt at lave forsøg med brobygning. Denne mulighed har vi tænkt os at udnytte til at høste erfaringer med endnu mere kvalificeret brobygning til gavn for de unge.

Vedr. den foreslåede ændring i ordlyden i § 2 g, stk. 3, 1. pkt. i Lov om kommunal indsats for unge under 25 år.

Der foreslås i § 2 g, stk. 3, 1. pkt., at ændre »ikkeuddannelsesparate elever« til: »elever, der har ønsket en gymnasial uddannelse eller en erhvervsuddannelse, og som vurderes parate til andre uddannelsesaktiviteter m.v. end gymnasiale uddannelser og erhvervsuddannelser«.

Formuleringen i lovteksten er uklar i forhold til, hvilke elever, der skal have iværksat en særlige målrettet skole- og vejledningsindsats, for at blive parat til elevens uddannelsesønske. Det kan læses i det foreslåede, at den særlige indsats udelukkende er forbeholdt de elever, der *hverken* er vurderet parate til en erhvervsuddannelse *eller* en af de gymnasiale uddannelser.

Med ændringen af ordlyden risikeres det at ændre på den kommunale vejledningsforpligtelse, trods der i bemærkningerne er formuleringer om, at det ikke er hensigten med lovforslaget.

Vedr. forsøg om brobygning

Der gives i lovudkastet mulighed for, at efterskoler kan ansøge om forsøg med brobygningsforløb, samt at de skal ansøge Børne- og Undervisningsministeriet gennem kommunalbestyrelsen i skolens kommune.

Det tages til efterretning, at efterskolerne skal søge igennem kommunalbestyrelsen, da der i forslaget ikke gives mulighed for fravigelse af den kommunale ungeindsats' koordination af brobygningen for efterskoler. Efterskoleforeningen havde dog gerne



set, at efterskolerne kunne ansøge Børne- og Undervisningsministeriet direkte, og på den måde undgå et ekstra administrativt led i ansøgningsprocessen, da det efter forslaget alligevel er ministeriet, der skal godkende ansøgningen.

Forslag om flere ansøgningsrunder i forsøgsperioden:

Der gives i forslaget mulighed for én ansøgningsrunde med frist d. 1. oktober 2022. Vi vil foreslå, at der kommer endnu en ansøgningsrunde, så flere skoler kan komme med i de øvrige skoleår, som forsøgsperioden omfatter. Det synes ikke hensigtsmæssigt, at man afskærer skoler, der ikke når at søge i perioden fra loven vedtages til 1. oktober fra at komme i betragtning i de efterfølgende skoleår 23/24 og 24/25. Vi foreslår derfor, at der udbydes en runde mere, fx med frist 1. april 2023.

It-system som koordinationsredskab:

Vi stiller os gerne til rådighed for sparring i forbindelse med koordination af brobygningen i regi af forsøgsordningen. Efterskoleforeningen har udviklet et it-system i brobygningsprojektet *IBO: Innovationsbrobygningsopgaven med verdensmålene i hænderne*, som bruges ved koordinering og tilmelding til brobygningsforløbene. Systemet understøtter potentielt også, at ungdomsuddannelserne kan ansøge om taxametertilskud til forlagt brobygning (altså på anden lokation).

Med venlig hilsen

Mette Hjort-Madsen

Vicedirektør

Fra: [1 - ERST Høring](#)
Til: [DEP - AGR GRUND](#); [Rosa Navarro Hammer](#)
Emne: Erhvervsstyrelsens høringsvar vedr. udkast til lovforslag om ændring af lov om folkeskolen, lov om kommunal indsats for unge under 25 år, lov om velfærdsaftaler på dagtilbudsområdet og folkeskoleområdet og lov om kommunale int. grundskoler (ERST Sagsn...
Dato: 3. marts 2022 12:11:00

Kære modtager i Børne- og Undervisningsministeriet

Erhvervsstyrelsen har modtaget høring vedr. udkast til lovforslag om ændring af lov om folkeskolen, lov om kommunal indsats for unge under 25 år, lov om velfærdsaftaler på dagtilbudsområdet og folkeskoleområdet og lov om kommunale internationale grundskoler (Fremtidigt evaluerings-og bedømmelsessystem i folkeskolen mv.)

Fasttracksvar vedrørende udkast til lovforslag om ændring af lov om folkeskolen, lov om kommunal indsats for unge under 25 år, lov om velfærdsaftaler på dagtilbudsområdet og folkeskoleområdet og lov om kommunale internationale grundskoler (Fremtidigt evaluerings-og bedømmelsessystem i folkeskolen mv.)

Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR) har modtaget lovforslaget i høring

OBR vurderer, at forslaget ikke er erhvervsrettet og derfor ikke skal forelægges OBR, jf. Vejledning om erhvervsøkonomiske konsekvensvurderinger.

OBR har på den baggrund ingen bemærkninger til lovforslaget.

Såfremt Børne- og Undervisningsministeriet ikke er enig i denne vurdering, bedes I vende tilbage med henblik på, at OBR dels vurderer de administrative konsekvenser af forslaget.

Kontaktperson vedrørende ovenstående bemærkninger:

Niels Martin Folmersen
Student
Tlf. direkte: 35 29 18 21
E-post: NieMfo@erst.dk

Med venlig hilsen

Annette Pia Andersen

ERHVERVSSTYRELSEN

Bedre Regulering

Dahlerups Pakhus

Langelinie Allé 17
2100 København Ø
Telefon: +45 35291000
Direkte: +45 35291653
E-mail: anpian@erst.dk
www.erhvervsstyrelsen.dk

ERHVERVSMINISTERIET

Erhvervsstyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om formål og lovgrundlag for databehandlingen på erhvervsstyrelsen.dk.
Hvis du sender følsomme oplysninger, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på [Virk](#).

Michelle Re

Fra: Betina Høireby Johnsen <BHO@fho.dk>
Sendt: 4. marts 2022 15:41
Til: DEP - AGR GRUND; Rosa Navarro Hammer
Cc: Rolf Lange
Emne: Høringssvar – Lovforslag om det fremtidige evaluerings-og bedømmelsessystem i folkeskolen mv.

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

AppServerName: esdh-uvm-stil

FH har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Betina Høireby Johnsen

Sekretær, Politik og Analyse

Direkte: 3524 6136 / Mail: BHO@fho.dk

Fagbevægelsens Hovedorganisation / www.fho.dk

[Her kan du læse hvordan Fagbevægelsens Hovedorganisation behandler dine data](#)





Risskov den 25. februar 2022

Høringssvar fra Frie Skolers Lærereforening

Vedr. Høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om folkeskolen. Lov om kommunal indsats for unge under 25 år, lov om velfærdsaftaler på dagtilbudsområdet og folkeskoleområdet og lov om kommunale internationale grundskoler (Fremtidigt evaluerings- og bedømmelsessystem i folkeskolen mv.)

Frie Skolers Lærereforening takker for muligheden for at kommentere på ovennævnte lovforslag.

Stop testtyranniet og skån eleverne for unødigt præstationspres.

Med lovforslagets initiativer er det ønsket at skabe en stærkere evalueringsskiltur i folkeskolen. En evalueringsskiltur der gennem obligatoriske tests skal danne baggrund for opfølgning over for skolerne. Med det ensidige fokus på digitale tests er det imidlertid benchmarking og central styring gennem big data der er på dagsordenen – ikke elevernes læring.

Der er på ingen måde tale om et opgør med De Nationale Tests, som det ellers er blevet fremført. Med Folkeskolens Nationale Færdighedstests forstærkes testlogikken; der indføres *flere* ikke *færre* tests. Med testlogikken følger en betydelig risiko for, at tests der i udgangspunktet er frivillige, af den enkelte lærer alligevel vil opleves som obligatoriske.

VIVE's evaluering af de hidtidige Nationale Tests viste, at lærerne ikke oplever testene som et relevant redskab og forskere har gang på gang påpeget, at testresultaterne hverken er valide eller brugbare rent pædagogisk, samt at eleverne presses unødigt. Alligevel lægger lovforslaget op til, at vi fortsætter med fuld fart ud af samme spor.

Fra Frie Skolers Lærereforening vil vi komme med en klar opfordring: Stop testtyranniet og skån eleverne for unødigt præstationspres.

Prioriter den formative evaluering, hvor lærerens kompetencer anerkendes og hvor kendskabet til den enkelte elev bidrager til øget læring og motivation. I den udstrækning tests alligevel ønskes anvendt, er det afgørende at disse udvikles i samarbejde med førende forskere, at de er pædagogisk anvendelige og at der er en høj grad af

gennemsigtighed og troværdighed i forhold til tolkning af testresultaterne.

Lovgivningen gælder alene folkeskolen, men når vi alligevel blander os i debatten, er det fordi vi ved, at de obligatoriske tests i et betydeligt omfang også anvendes på de frie skoler.

Elever vurderes også fremover som 'ikke parat til uddannelse'

Vi jublede ved udsigten til at begrebet 'ikkeuddannelsesparat' skulle afskaffes. Gennemlæsning af lovteksten viser imidlertid, at nok er begrebet fjernet, men betydningen er stadig den samme. Således fremgår det fortsat, at "eleven ikke er parat til uddannelse". Der er ikke nogen reel ændring. Distinktionen mellem at være uddannelsesparat og ikke at være uddannelsesparat er fortsat den idé, der gennemsyrrer lovteksten, og i praksis vil begrebet 'ikkeuddannelsesparat' dermed leve videre. Ligesom det er tilfældet med de mange tests, opdeles eleverne også her i 'dur' og 'dur ikke': det er ikke sådan vi motiverer de unge til at lære eller til at tage en uddannelse. Prioriter i stedet ressourcerne, så flere elever bliver klar til at tage en ungdomsuddannelse.

Ja tak til forsøg med brobygning

De gode løsninger findes i lokale samarbejder, og det er afgørende, at eleverne oplever brobygningstilbuddet som meningsfuldt og værdiskabende. Fra Frie Skolers Lærerforening er vi derfor særligt glade for, at der nu åbnes mere op for forsøgs- og udviklingsarbejde omkring brobygning, og ikke mindst at muligheden også gælder for de frie grundskoler og efterskoler.

Indsatser for elever med særlige udfordringer

Tilbuddet om risikotest for ordblindhed i 1. klasse hilser vi velkomment, da en tidlig og intensiv undervisningsindsats er afgørende for ordblinde elever. Lige så afgørende er det derfor, at der afsættes ressourcer til opfølgning. Lærerne skal have den fornødne tid og de nødvendige kompetencer til at følge op på testresultaterne. Der skal være gode udviklingsmuligheder for alle elever, og vi anerkender, at der er højtbegavede elever der ikke oplever sig tilstrækkelig mødt i deres behov. Elevgruppen rummer et stort potentiale, men risikerer at underpræstere og mistrives. Vi skal imidlertid undgå at lave tests for testens skyld, og screening for høj begavelse oplever vi ikke som et reelt behov: Læreren ved godt hvilke elever, der er særligt højt begavede. Til gengæld bør der anvendes flere ressourcer til udvikling af metoder og materialer målrettet elevgruppen. Det vil understøtte lærerens opgave omkring

undervisningsdifferentiering og det er de fremadrettede pædagogiske og didaktiske indsatser, der gør en forskel for eleverne.

Frie Skolers Lærerforening står gerne til rådighed med yderligere kommentarer eller for evt. spørgsmål.

A handwritten signature in blue ink that reads "Rikke Josiasen". The signature is written in a cursive style with a long horizontal stroke at the end.

Rikke Josiasen
Næstformand Frie Skolers Lærerforening

M: 2667 2111

E: rjo@fsl.dk



FRISKOLERNE

Til Børne- og Undervisningsministeriet
Att: Rosa Novarro Hammer – Rosa.Novarro.Hammer@uvm.dk
AGRGRUND@uvm.dk

Dansk Friskoleforening
Middelfartvej 77
5466 Asperup

62 61 30 13
df@friskoler.dk
www.friskoler.dk

04.03 2022

Høringssvar – Lovforslag om det fremtidige evaluerings- og bedømmelsessystem i folkeskolen mv.

Dansk Friskoleforening vil gerne takke for muligheden for at udtale sig om det foreliggende udkast.

Ændringerne i nærværende lovforslag om det fremtidige evaluerings- og bedømmelsessystem vedrører i mindre grad friskoler og private grundskoler. Dette lovforslag er dog rettet mod den pædagogiske del af skolen og elevernes muligheder efter afslutningen af grundskolen, hvorfor det har vores principielle interesse.

Ambitionen om at sikre høj kvalitet i grundskolen kan man ikke være imod. Og i friskoleregi kender vi til et fintmasket tilsyns-system som følge af at ville sikre kvaliteten. Det bakker vi op. Vores erfaringer er dog også, at det samtidigt er afgørende, at både de, der skal praktisere daglig undervisning, og de, der skal vurdere kvaliteten, er klædt på til opgaven. Forståelse og indsigt i pædagogik og didaktik er afgørende. I lyset af, at der fra politisk side er et markant fokus på frihed, er det vigtigt at balancere mellem at give frihed til lokalt at udføre opgaven med undervisning og fra centralt hold udvikle relevante og brugbare materialer og værktøjer, der netop ikke definerer en for stram skabelon for den tildelte friheds rækkevidde

Det er i det lys, lovforslaget bør læses og forstås. Som en vej til at sikre høj kvalitet for alle elever – uanset om de er udfordret med læsevanskeligheder, ordblindhed, høj begavelse eller skal vejledes til videre uddannelse.

Om test

FRISKOLERNE bifalder, at de nationale test afskaffes i deres nuværende form. Lovforslaget retter berettiget og nødvendig opmærksomhed på ordblindhed og læsevanskeligheder. Det gælder for elever uanset om de er i regi af folkeskolen, friskolen eller en privat grundskole.

Det er afgørende vigtigt, at udviklingen af "Folkeskolens Nationale Færdighedstests" absolut må ske med et stærkt pædagogisk sigte, og netop ikke blive (et nyt) politisk måleredskab til at vurdere den enkelte skoles kvalitet mod andre skoler. Test må og bør være et væsentligt og validt værktøj for lærere, pædagoger og ledere i alle skoler.

Det fremgår ikke, hvorvidt det materiale og de tests, der bliver udviklet til at screene for læsevanskeligheder og ordblindhed bliver tilgængelige for alle typer af grundskoler?

Vi finder det helt afgørende vigtigt, at materiale og test bliver frit tilgængelige og brugbare for alle. Det skal være lige til at tage ned fra hylden og indeholde en klar vejledning, så vil det kunne undersøgte arbejdet med at identificere, kvalificere og udvikle undervisning af elever med læsevanskeligheder og ordblindhed. Eleverne fortjener det – uanset hvilken skole de går på.

Vi anbefaler, at de forskellige modeller afprøves grundigt og praktisk ,før de iværksættes. Kun sådan kan vi opnå det mest effektive og brugervenlige værktøj, der samtidig er et positivt og kvalificerende bidrag til det pædagogiske arbejde.

Pres på PPR

Det er vores oplevelse, at det store pres på PPR i kommunerne ofte medfører lang behandlingstid og deraf uhensigtsmæssighed i forhold til afklaring af den enkelte elevs behov for støtte i forbindelse med læsevanskeligheder og ordblindhed.

Vi vil derfor anføre, at der er behov for ressourcer og lettere adgang til PPR, så elever, uanset om de er elever i folkeskolen, friskolen eller den private grundskole, kan bliver udredt og tildelt den bedst mulige hjælp hurtigst muligt.

Om UPV

Vi deler til fulde opfattelsen af det uheldige signal, som Uddannelsesparathedsvurderingen indeholder, i kraft af muligheden for at vurdere en elev ikke-uddannelsesparat. Derfor hilser vi forandringen velkommen. Men forholder os kritisk til, om ændringerne mestendels er retoriske?

Vi så gerne, at der var politisk mod til for alvor at gentænke uddannelsesparathedsvurderingen, og dermed være nysgerrige på, hvad brobygning, vejledning mv. kan og skal for elever i grundskolen. Her er der gode grunde til at skærpe opmærksomheden.

Vi er derfor tilfredse med, at der nedsættes en arbejdsgruppe, som skal komme med nye forslag til dette, og vi bidrager gerne hertil med viden fra FRISKOLERNE.

FRISKOLERNE lægger op til at lægge et stort øre til praktikerne i skolen for at få afklaret, hvad der virker, og hvad der ikke virker. Det er vigtigt at tilpasse systemet mod en højere grad af anvendelighed i det daglige arbejde med eleverne.

Om højtbegavede elever

I FRISKOLERNE har vi 3 medlemsskoler, som har specialiseret sig i undervisning af elever med høj begavelse. Det er en opgave med flere udfordrende aspekter, hvorfor vi meget gerne stiller os til rådighed for folkeskolen med de erfaringer, viden og praksis, vi har kendskab til.

Betegnelsen »højtbegavede børn« dækker over et meget bredt felt af elever med meget forskellige udfordringer. Det er ikke forkert at sammenligne denne elevgruppe med elever, der har særlige udfordringer, som eksempelvis ordblindhed.

Denne elevgruppe har risiko for såvel mistrivsel som faglig underpræstation. Det er derfor uhyre vigtigt, at der i undervisningen kan ske en differentiering i det faglige arbejde. Det kræver ressourcer i form af viden og indsigt hos lærere og pædagoger.

Det er ligeledes afgørende vigtigt, at der er et særligt fokus på trivselsdelen, og at der i skolehverdagen kan skabes mulighed for, at eleverne kan spejle sig i hinanden og danne identitet på forhold, som de er fælles om, fremfor de forhold, som de er forskellige i.

På lignende vis, som der kan udarbejdes materiale og test til screening og afklaring af børn med læsevanskeligheder og ordblindhed, er det relevant også at udarbejde lignende værktøjer til afklaring af, hvorvidt et barn er højt begavet.

Det er skolernes erfaring, at der hos PPR ikke alle steder er den nødvendige indsigt og faglighed omkring højtbegavede børn, hvorfor vi finder det oplagt, at der sikres øgede ressourcer til at løfte PPR's kompetencer omkring højtbegavede børn.

Er der brug for yderligere, står vi gerne til rådighed.

Med venlig hilsen

på foreningens vegne

Peter Bendix Pedersen
Formand

Søren Stein Brinck
Sekretariatsleder

KL's hørings svar vedr. Udkast til Lov om ændring af lov om folkeskolen, lov om kommunal indsats for unge under 25 år, lov om velfærdsaftaler på dagtilbudsområdet og folkeskoleområdet og lov om kommunale internationale grundskoler (Fremtidigt evaluerings- og bedømmelsessystem i folkeskolen m.v.)

Dato: 3. marts 2022

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 9

KL har den 4. februar 2022 modtaget ovennævnte lovforslag i høring. På den baggrund afgiver KL følgende bemærkninger:

KL takker for den gode dialog og samarbejde, der har været undervejs i Sammen om Skolen og i forbindelse med drøftelserne af initiativerne i lovforslaget.

Overordnet er det KL's holdning, at det er vigtigt, at et fremtidigt evaluerings- og bedømmelsessystem opleves som et sammenhængende system for både skoler og kommuner. Et system, der både bidrager til at opbygge evalueringskapacitet blandt lærere i deres arbejde med evaluering og i deres arbejde med at tilrettelægge god undervisning, og som bidrager til skolelederes og forvaltningers arbejde med at forbedre kvaliteten.

Derfor er det for KL også væsentligt og nødvendigt, at det sikres, at lovforslaget lever op til at være digitaliseringsklar lovgivning, så de digitale muligheder udnyttes og sikres gode betingelser ved implementeringen af det fremtidige evaluerings- og bedømmelsessystem. I implementeringen er det væsentligt, at der ikke skabes processer, der enten er uhensigtsmæssige eller ressourcetrækkende for skoler og kommuner at implementere. Det kan fx ske ved at sikre mulighed for tæt kobling mellem de data, der genereres som led i de nye initiativer, med kommuners og skolers mulighed for at arbejde videre med initiativerne i lokale sammenhænge.

Bemærkninger til Folkeskolens Nationale Færdighedstest og test i overgangsperioden fra skoleåret 2022/23 til og med 2025/26

KL vil gerne kvittere for, at mange af elementerne i DLF's, Skolelederforeningens og KL's oplæg er medtaget i lovforslaget om Folkeskolens Nationale Færdighedstest. Det er positivt, at børne- og undervisningsministeren og forligskredsen har lyttet til parterne.

Nu er det vigtigt, at vi tidligt i forløbet får inddraget de relevante faglige eksperter samtidig med, at vi fortsætter den gode dialog og inddragelsesproces i regi af Sammen om Skolen i den videre udvikling og implementering af testene.

KL vil gerne appellere til, at den lineære modificeret udgave af de nuværende test i dansk, læsning og matematisk, som skolerne skal gennemføre i efteråret 2022, når at blive klar i god tid, inden skolerne skal gennemføre testene. Dette er vigtigt ift. skolernes planlægning og forberedelse af eleverne.

Dato: 3. marts 2022

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 9

I den forbindelse fremgår det af lovforslaget, at det på nuværende tidspunkt er usikkert, hvorvidt testen i matematik 2. klasse når at blive klar til efteråret 2022. KL mener, uanset afsnittet lige oven for, at det vigtigste må være, at testen i matematik 2. klasse har en høj kvalitet og er valid, fremfor en presset proces, der resulterer i en test, som er mangelfuld, og som ikke er tilpasset elever i 2. klasse.

Det fremgår af lovforslaget, at forældre skal have adgang til anvendte opgaveformuleringer og elevens svar på opgaverne i de obligatoriske test efter anmodning, og at det fx kan ske ved udlevering af papirkopier til eleven eller digitalt via Aula. KL skal i den forbindelse bemærke, at evt. papirkopier af testopgaver og elevbesvarelser for hver enkel elev, der har gennemført en test, potentiel kan blive omfattende. Udover, at det miljømæssigt ikke kan anbefales, vil det også være indbefattet af et stort tids- og ressourceforbrug for lærere, ligesom det vil være vanskeligt for skoler og kommuner at leve op til kravet om GDPR og sikkerhed omkring fortrolige oplysninger. Det er KL's vurdering, at langt de fleste kommuner vil vælge en digital løsning. I den forbindelse vil det for kommunernes arbejde være væsentligt, at der er mulighed for at overføre test og testresultater digitalt til et relevant kommunalt system.

KL er uforstående overfor, at det med en lineær test stadig vil være nødvendigt med en afprøvning på grupper af elever, da den enkelte opgave ikke længere skal have tilknyttet en nøjagtig sværhedsgrad. Hvis det stadig er nødvendigt, at elever afprøver opgaver til testene, opfordrer KL til, at man forstyrrer så få elever og skoler som overhovedet muligt med afprøvningen. Alternativt foreslår KL, hvis det er muligt, at man anvender samme model som folkeskolens prøver og dermed benytter sig af forcensur og lader eleverne løse tidligere stillet opgaver eller opgavesæt, og samtidig gør det frivilligt for skolerne at deltage i afprøvningen/forcensuren.

Om fortrolighed i testresultater

Det fremgår af lovforslaget, at bestemmelsen om fortrolighed i folkeskolelovens § 55 b ophæves således, at testopgaver og testresultater ikke længere vil være fortrolige. Det betyder, at testresultater i anonymiseret eller aggregeret form, herunder både for klasser, hold, skoler, kommuner og regioner samt på landsplan kan offentliggøres. Dette kan KL ikke bakke op om.

Hvis ikke testresultater fortsat er fortrolige, er det KL's vurdering, at resultaterne vil kunne bruges til at rangordne skoler, kommuner og sågar klasser. Parterne i Sammen om Skolen var enige om, at hovedformålet med det nye evaluerings- og bedømmelsessystem netop var at fremme testenes pædagogiske værdi, styrke den formative anvendelse af testresultaterne og reducere teaching to the test. Det er KL's vurdering, at testene, hvis det bliver muligt at offentliggøre testresultaterne, vil kunne bruges til

rangordninger, og dermed vil testene tabe deres pædagogiske værdi, og opbakningen til testene blandt lærere, skoler og kommuner vil falde.

KL mener, at det er helt afgørende, at man i udviklingen af et nyt system står på de erfaringer – gode som dårlige, der er fra de nuværende nationale test. Fortroligheden omkring de nuværende testresultater har medført, at det ikke har været muligt at udstille skoler med dårlige resultater i test offentligt, og det er en væsentlig erfaring, som vi skal tage med videre i anvendelsen af det nye testsystem.

Derfor vil KL opfordre til, at fortrolighedsparagraffen fastholdes, således at det ikke bliver muligt at offentliggøre testresultater – heller ikke i anonymiseret eller aggregeret form for hverken klasser, hold, skoler, kommuner og regioner. Opgørelser af testresultater på landsplan vil KL derimod bakke op om, da det vil ikke kunne bruges til at rangordne og dermed udstille klasser, skoler eller kommuner.

Kommunernes adgang og anvendelse af testresultater

For forvaltning og lokalpolitikere er det vigtigt, at de har indsigt i kvaliteten på alle de folkeskoler, som kommunalbestyrelsen står på mål for. Ikke for at detailstyre eller kontrollere, men for at kunne identificere de skoler, der har brug for hjælp og for at kunne understøtte udviklingen på skolerne. Test- og evalueringresultater er således et element i kommunernes tilsynsforpligtelse, dialog og samarbejde med skolerne om skoleudvikling og udvikling af undervisning og anden praksis. Derfor er det også væsentligt, at kommunerne har adgang til testresultater på både skole- og klasseniveau og for både de obligatoriske og frivillige test, som de har i dag.

KL foreslår derudover, at test- og prøvesystemet udvides med visninger og rettigheder, der også gør det muligt for kommuner at se andre kommuners testresultat på skoleniveau. Det er for KL især vigtigt med lokal indsigt i skoler, der ligner hinanden på tværs af kommunegrænser. Det kan fx være skoler, der ligner hinanden på flere parametre, såsom elevgrundlag og socioøkonomi, men er fra forskellige kommuner, eller skoler der har gennemført samme læseindsatser på en bestemt årgang. Det er for KL vigtigt, at kommuner kan få sådan en indsigt, da skoler i en kommune ofte har mere tilfælles med skoler i andre kommuner, der har samme elevgrundlag og/eller socioøkonomi og dermed et bedre sammenligningsgrundlag. Formålet er ikke kontrol, men at understøtte samarbejde, dialog og udvikling på tværs af kommuner.

Test- og evalueringssbank, herunder frivillige test

Test er et vigtigt pædagogisk redskab, men ikke det eneste redskab. For at styrke skolernes evalueringssarbejde, er der behov for, at lærere, skoler og forvaltninger får stillet en række evalueringsværktøjer til rådighed, der understøtter en pædagogisk anvendelse med henblik på at kvalificere undervisningen. Den brede tilgang til det løbende arbejde med evaluering er for KL en væsentlig del af at få etableret og udviklet en test- og evalueringssbank, og derfor er det for KL også vigtigt, at banken kommer til at indeholde et bredt udsnit af både kvalitative og kvantitative evalueringssredskaber. Den nuværende beskrivelse af test- og evalueringssbanken rummer ikke denne brede tilgang til evaluering.

Dato: 3. marts 2022

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 3 af 9

KL mener, at det er problematisk med frivillig test i historie. Fælles Mål i historie rummer ikke færdigheder og viden, der egner sig til digitale test og vil derfor ikke kunne give læreren indblik i elevernes faglige niveau. Det vil derfor mere blive en test i, hvor dygtige eleverne er til at huske eksempelvis kongerækken og dermed en test i paratviden inden for historie, hvilket vil komme til at skævvride faget.

Dato: 3. marts 2022

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 4 af 9

Det er uklart, hvorvidt forældrene har få adgang til de frivillige færdighedstest, herunder til de adaptive nationale test, som i overgangsperioden bliver stillet frivilligt til rådighed for skolerne. KL mener, at forældrene også bør have adgang til de frivillige færdighedstest for netop at sikre størst mulig gennemsigtighed, men også for at give forældrene mulighed for at understøtte deres børns læring bedst muligt. KL opfordrer dog til, at fortroligheden omkring testopgaver og testresultater i de adaptive test fastholdes, så vi sikrer, at skoler og kommuner har et så validt redskab som muligt i overgangsperioden. Det er i den forbindelse væsentligt, at det i lovgivningen fremgår tydeligt, om testresultater og testopgaver i de adaptive nationale test stadig er fortrolige, jf. ophævelsen af § 55b.

Bemærkninger til obligatorisk klassebaseret screening for læsevanskeligheder og anvendelse af risikotesten for ordblindhed

Det fremgår af lovforslaget, at elever, hvis forældre er ordblinde, skal tilbydes en risikotest for ordblindhed, medmindre, at skolens leder efter samråd med elevens forældre vurderer, at der ikke er behov herfor. Det fremgår dog ikke af lovforslaget, hvordan skolen vil skulle finde frem til, hvilke forældre der er ordblinde.

Det er KL's vurdering, at det er u hensigtsmæssigt, hvis screeningen for læsevanskeligheder først træder i kraft den 1. august 2025, når den samtidig fungerer som en screening, der skal kunne sige noget om behovet for yderligere udredning, fx ift. risiko for ordblindhed, og risikotesten for ordblindhed træder i kraft fra næste skoleår. Det vil kunne resultere i, at for få elever får tilbudt risikotesten for ordblindhed indtil screeningen er klar i 2025.

Generelt er det KL's vurdering, at en screening for læsevanskeligheder bør afdække flere typer af læsevanskeligheder end blot afkodning. Skal vi lykkes med at løfte alle børns læsefærdigheder, er der brug for forbedrede redskaber til tidlig afdækning også af de vanskeligheder, der skyldes sprogforståelsesvanskeligheder. Det gælder både de sprogforståelsesvanskeligheder, der bunder i indlæringsvanskeligheder, fx udviklingsmæssige sprogforstyrrelser, som fx DLD, hvor det anslås, at der er ca. 7 pct. af en årgang, der lider af DLD, eller vanskeligheder der skyldes begrænsede erfaringer med dansk, som fx kan skyldes sprogfattige miljøer.

Det er derudover KL's vurdering, at det vil være hensigtsmæssigt, hvis udvalgte oplysningerne fra test og screeningerne kan overføres digitalt, fx til digitale udgaver af meddelelsesbogen med henblik på at mindske lærernes administrative opgaver.

Bemærkninger til obligatorisk redskab til brug for sprogvurderinger i børnehaveklassen

Dato: 3. marts 2022

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 5 af 9

Det er KL's vurdering, at mange kommuner i dag har fået opbygget et godt og sammenhængende forløb omkring sprogvurderingen i børnehaveklassen og i dag anvender et sprogvurderingsredskab, som de finder nyttigt og er fortrolige med, og hvor opfølgning, kommunikation med forældre og ledelsesinformation allerede er en del af redskabet og den gode praksis i kommunen. Det er derfor også KL's vurdering, at det er problematisk, at der nu udvikles ét samlet redskab, som alle kommuner er forpligtet til at skulle anvende. Mange kommuner vil derfor skulle bruge unødige mange ressourcer på at ændre en praksis, som allerede fungerer godt, og det er stærkt utilfredsstillende.

KL opfordrer til, at man lader kommunerne anvende det sprogredskab, som de anvender i dag, og som de allerede har gode erfaringer med, men så forpligtes til at levere data ind til BUVM, således, at data kan overføres begge veje. Det vil forlange, at de forskellige redskaber bygger på en fælles metode- og kriterietilgang, som så kunne defineres af BUVM.

For at lette overgangen for kommunerne er det væsentligt, at det nye tilhørende it-system kan overføre resultater til et kommunalt system på en nem og tilgængelig måde for kommunerne, og at der er en klar sammenhæng til sprogvurderingen i børnehaven. Det vil give kommunerne afsæt for at følge barnets sproglige udvikling og progression over tid. Et sammenhængende datagrundlag på tværs af dagtilbud og skole vil samtidig give kommunerne mulighed for at se på sprogindsatserne i dagtilbud i relation til børnenes resultat af sprogvurderingen i skolen, og udvikle de forhold, som det kan give anledning til.

Bemærkninger til styrket opsporing af højt begavede elever

Med denne bestemmelse indføres i alt tre nye obligatoriske screeninger og/eller test i 1. klasse. Det er mange nye test, som både elever, lærere, forældre og skoleledere og kommuner skal tage til sig, og selvom KL er opmærksom på, at nogle af screeningerne vil skulle gennemføres klassevis, er der andre test, der skal foretages enkeltvis og af læsevejledere eller læsekonsulent/PPR.

De mange nye test stiller nogle naturlige krav til skolerne om en opfølgning på testresultaterne. Erfaringer fra læsetest, den nuværende ordblindetest og fra de obligatoriske nationale test viser, at det er noget af det, der kan være vanskeligt og kræver implementering. Det er KL's vurdering, at skoler og kommuner vil skulle bruge tid og ressourcer til at sætte sig ind i de nye test, tolke resultater, følge op over for forældre, og der vil især i starten være et stort behov for at understøtte skolernes og kommunernes arbejde med de nye test og med opfølgningen på resultatet.

Det er desuden KL's vurdering, at skolerne på baggrund af den nye bestemmelse om højt begavede elever, vil opleve et større pres fra forældre om særlig opfølgning, herunder tilbud om supplerende undervisning og behov for særlig faglig støtte. Det vil potentielt medføre en stigning i behovet for flere ressourcer på skolerne og i kommunerne.

Derudover fremgår det af lovforslaget, at hvis fremtidigt skole-hjem-samarbejde viser, at elever på ældre klassetrin udviser tegn på høj begavelse, er skolerne forpligtet efter de gældende regler til at iværksætte en indsats som f.eks. undervisningsdifferentiering. Det er uklart for KL, hvordan fremtidigt skole-hjem-samarbejde skal kunne fremvise tegn på høj begavelse. KL foreslår i stedet for, at afsnittet helt udgår. Skolerne er jo i forvejen forpligtet på at differentiere undervisningen, så den svarer til elevernes behov og forudsætninger

Dato: 3. marts 2022

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 6 af 9

Bemærkninger til elevplanerne afskaffes og erstattes af en meddelelsesbog

KL mener, at meddelelsesbogen er et godt udgangspunkt til at understøtte og kvalificere dialogen mellem skole og hjem og mener, at bestemmelserne overordnet set er faldet positivt ud.

Dog mener KL, at det manglende formkrav, dvs. at meddelelsesbogen skal være skriftlig, men ikke nødvendigvis digital, er problematisk. KL forventer i den sammenhæng, at alle ændringer ift. elevplanen som udgangspunkt er digitale, og at det bør fremgå eksplicit af lovforslaget. Desuden mener KL, at printning af meddelelsesbøger mv. kun kan være en løsning ift. de forældre, der ikke har mulighed for at benytte sig af en digital løsning. Kommuner og skoler skal leve op til kravet om GDPR og sikkerhed omkring de oplysninger, der er i meddelelsesbogen i henhold til forvaltningsloven. Ved ikke at fastlægge i lovgivningen, at meddelelsesbogen også skal være digital, vil lærere og forældre berettiget kunne have forventninger om, at en fysisk meddelelsesbog i print vil være tilstrækkeligt. Dermed mener KL, at en evt. konflikt om udformning skubbes ud lokalt til kommuner og skoler.

Derudover skal det pointeres, at der med kravene om dataindhold i meddelelsesbogen forudses udfordringer for kommunerne i forhold til systemunderstøttelsen. Den korte tidsfrist og sikkerhedskrav vedr. opbevaring af data gør, at der vil skulle udvikles kommunale løsninger med det rette sikkerhedsniveau, samtidigt skal meddelelsesbogen kunne tilgås af forældre og elever. Disse løsninger forventes at ville være omkostningstunge for kommunerne.

Bemærkninger til afskaffelse af begrebet ikke-uddannelsesparat

Det er positivt, at der nedsættes en arbejdsgruppe i regi af Sammen om Skolen, der skal foreslå konkrete modeller for en grundlæggende justering af uddannelsesparathedsvurderingen, så vurderingen bliver positiv retningsgivende for eleven. Ligesom det er positivt, at betegnelsen "ikkeuddannelsesparat" afskaffes, så ingen elever får en negativ vurdering.

KL mener, at det derudover er vigtigt, at der skabes en sammenhæng mellem ændringen af uddannelsesparathedsvurderingen, meddelelsesbogen og uddannelsesplanen. De bør tænkes sammen, så der ikke er overlappende redskaber til at understøtte de unge. Et redskab skal kunne rumme forskellige funktioner og dokumentation.

Bemærkninger til kvalitetsrapporterne afskaffes og erstattes af skoleudviklingssamtaler mellem kommuner og skoler

Dato: 3. marts 2022

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København Swww.kl.dk
Side 7 af 9

Det fremgår af lovforslaget, at skoleudviklingssamtaler vil frigive ressourcer på skolerne til at arbejde med egne indsatsområder. KL bemærker, at det ikke er forventningen, at det at afskaffe kvalitetsrapporter og erstatte dem med skoleudviklingssamtaler vil medføre et mindre ressourceforbrug. Der vil skulle bruges betydelige ressourcer på at sikre stærk og kontinuerlig dialog om kvalitetsudviklingen mellem skole og kommunalbestyrelse og mellem den enkelte skoles aktører.

Det fremgår, at kommuner og skoler skal udarbejde og offentliggøre et notat med gengivelse af evalueringens resultater. KL bemærker, at det er vigtigt, at skolerne kan have fokus på det løbende arbejde med kvalitetsudviklingen, og at det i den forbindelse vil være uhensigtsmæssigt, hvis der skal bruges tid på unødigt bureaukrati. Fokus på offentliggørelse og udkommet af skoleudviklingssamtalen kan forstyrre den kontinuerlige og tillidsfulde dialog om skolernes kvalitetsudvikling, som er centralt i aftalen. Derfor anbefalede parterne i Sammen om Skolen heller ikke en offentliggørelse af skoleudviklingssamtalen. Såfremt, det alligevel besluttes at fastholde kravet om offentliggørelse er det afgørende, at der ikke stilles yderligere krav til notatet, så man lokalt kan gøre det så ubureaukratisk som muligt, og så det bedst muligt understøtter det lokale arbejde.

KL bemærker, at i rækken af elementer, som skoleudviklingssamtalen skal tage udgangspunkt, fremgår resultaterne af test i læsning og matematik. KL er enige i, at resultaterne i læsning og matematik skal indgå i skoleudviklingssamtalen. Som det fremgår af Sammen om Skolens anbefalinger skal fokus være på at styrke den fælles forståelse af skolens udviklingsområder, og de indsatser der iværksættes på skolen og i skolevæsenet. Det fremgår også af anbefalingerne, at fokus på dialog frem for dokumentation. Derfor bør det fremhæves, at det centrale element i skoleudviklingssamtale er skolernes analyse af egne udviklingsområder suppleret med kommunalbestyrelsens temaer og indsigter fra forvaltningen. Det kan herefter fremgå, at samtalen også skal inddrage resultater fra læsning og matematik.

Det fremgår af lovforslaget, at kommunalbestyrelsen vil kunne vælge at henlægge opgaven til et udvalg eller delegere opgaven til den kommunale forvaltning eller til skolebestyrelserne. KL mener, at det er væsentligt med muligheden for at kunne delegere opgaven til forvaltningen, men mener ikke, at en kommunalbestyrelse i dette tilfælde skal kunne delegere opgaven til skolebestyrelserne. Der er tale om en udviklingssamtale mellem skole og kommune om skolernes kvalitet, som kommunalbestyrelsen står på mål for, og at skulle delegere sådan en opgave videre til skolebestyrelsen, så det ikke længere er en samtale mellem skole og kommune går imod intentionerne med initiativet og dermed intentionerne i aftalen samt de drøftelser, der har været i regi af Sammen om Skolen. KL opfordrer, at "skolebestyrelserne" udgår af lovforslaget.

Derudover bemærker KL, at der konsekvens bør fremgå, at der er tale om en skoleudviklingssamtale og ikke flere skoleudviklingssamtaler. Der er tale om et minimumskrav på én samtale.

KL vil derudover gerne have ændret sætningen på side 35, hvor der står: *"Kommunalbestyrelsen vil i samarbejde med skolen kunne supplere med yderligere temaer"* til denne sætning: *"Kommunalbestyrelsen kan supplere med yderligere temaer"*. Dermed flugter sætningen med sætningen fra de anbefalingerne som parterne i Sammen om Skolen er kommet med.

Bemærkninger til indførelse af udviklingsliste med pligt til at udarbejde en udviklingsplan

KL opfordrer til, at der i lovforslaget indføres en sætning om, at skoler på udviklingslisten ikke offentliggøres, og at oplysninger vedr. udviklingslisten er undergivet tavshedspligt. Det var også en klar anbefaling fra arbejdsgruppen af parter i Sammen om Skolen. Ved ikke at udstille listen offentligt kan der bedre skabes den nødvendige tillid og åbenhed mellem skole, kommune og stat, som er helt afgørende for god skoleudvikling, ligesom der ikke vil kunne laves offentlige ranglister.

KL mener, at det er væsentligt, at skolernes løfteevne og faglige resultater i forhold til elevernes socioøkonomisk baggrund spiller en rolle i udvælgelsen af de objektive indikatorer. Ligesom det er afgørende, at de indikatorer, der ligger til grund for udtagelse af skoler til udviklingslisten, defineres i samarbejde med parterne i Sammen om Skolen.

I forlængelse heraf er det for KL meget vigtigt, at der ikke udtages skoler til udviklingslisten, før de objektive kriterier er besluttet i samarbejde med parterne. En overgangsordning med mindre målrettede indikatorer, som den, der er beskrevet i lovforslaget (s. 36), er ikke meningsfuldt for skoler eller kommuner og vil i værste fald kunne føre til, at de forkerte skoler udtages til listen. Hvis det viser sig, at det ikke er muligt at udvikle målrettede indikatorer, mener KL, at rammerne for udviklingslisten helt bør gentænkes.

I det hele taget er det for KL vigtigt, at indikatorerne opleves som relevante for skoler og kommuner. Det samme gælder i forhold til specialskoler, hvis de på sigt også skal udtrækkes til udviklingslisten. Også udviklingslisten og den efterfølgende understøttelse af skolerne skal opleves som meningsfuldt for skoler og kommuner, og som et redskab til at understøtte og forbedre kvaliteten på skolerne. For KL er det vigtigt, at der etableres en robust national understøttelse af skolernes og kommunernes kapacitet og vil gerne opfordre til, at der sker en nærmere drøftelse heraf i Sammen om Skolen.

Det er desuden vigtigt, at der er en klar sammenhængen mellem udviklingslisten og udviklingsplanen samt tilsynet og handlingsplan. I lovforslagets side 36 fremgår det, at *"Skoler, der over flere år fremgår af udviklingslisten, vil desuden ud fra en konkret vurdering af kvaliteten kunne udtages til kvalitetstilsyn."* Det er her vigtigt, at der er gennemsigtighed i forhold til, hvornår en "plads" på listen udløser tilsyn. Derudover er det væsentligt, at skoler eller kommuner ikke er på listen år efter år, men at de derimod tages af listen, hvis det på baggrund af en helhedsvurdering af skolens udfordringer vurderes, at skolen er inde i en positiv udvikling, jf. lovforslagets bemærkninger side 80.

Dato: 3. marts 2022

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 8 af 9

Endvidere er det væsentligt, at de data (kriterier), der kommer til at lægge til grund for udviklingslisten, vil kunne tilgås af kommunen således, at der i kommunalt regi kan arbejde aktivt med kvalitetsarbejdet så tidligt som muligt.

Det fremgår af bemærkningerne på side 80, at det på nuværende tidspunkt ikke er muligt at adskille elever i specialtilbud i flere opgørelser i forhold til indikatorer. KL mener, at det er afgørende, at man kan adskille data fra elever i specialtilbud på en skole, da det ellers vil kunne skjule en væsentlig årsag til, hvorfor nogle skoler præsterer dårligere end forventet. Det vil i værste fald få den konsekvens, at der er skoler, der udtages til listen på et uklart eller forkert grundlag.

Det har ikke været muligt at behandle høringssvaret politisk inden for tidsfristen, hvorfor der tages forbehold for senere politisk behandling.

Med venlig hilsen



Peter Pannula Toft
Børn og Skolechef
KL's Kontor for Børn, Unge og Folkeskole

Dato: 3. marts 2022

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 9 af 9

Børne- og Undervisnings-
ministeriet (BUVM)
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

**Høring vedr. lovforslag som udmønter aftale om det fremtidige
evaluerings- og bedømmelsessystem i folkeskolen mv.**

Klagenævnet for Specialundervisning har ingen bemærkninger.

Venlig hilsen

Klagenævnet for Specialundervisning

10. februar 2022

J.nr. 22-6481

Cpr.nr.

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

AGRGRUND@uvm.dk

Rosa.Navarro.Hammer@uvm.dk

17. februar 2022

Høringsvar til *Udkast til lovforslag om ændring af lov om folkeskolen, lov om kommunal indsats for unge under 25 år, lov om velfærdsaftaler på dagtilbudsområdet og folkeskoleområdet og lov om kommunale internationale grundskoler (Fremtidigt evaluerings- og bedømmelsessystem i folkeskolen mv.)*

Landsforeningen af Læsepædagoger har med interesse læst lovforslaget. Vi har valgt kun at kommentere på de områder, som direkte relaterer sig til foreningens arbejde og formål.

Der er meget nyt inden for vores faglige felt, der skal udarbejdes i forbindelse med denne lovændring. Vi bistår gerne ministeriet med input, kommentarer o.a. i udviklingsperioden, ligesom vi kan være behjælpelige med at få kontakt med fagligt kompetente lærere på de forskellige områder. Foreningen har næsten 1000 medlemmer, som stort set alle har tilknytning til danskundervisningen på et eller andet niveau i uddannelsessystemet. En meget stor andel af både læsevejledere og ordblindelærere i Danmark er medlemmer hos os, så vi har et stort netværk at trække på.

Vedr. Folkeskolens Nationale Færdighedstest og test i overgangsperioden fra skoleåret 2022/23 til og med 2025/26 mv.

Først og fremmest hilser vi et tiltag mhp. ændring af de nuværende Nationale Test velkommen. Utilfredsheden og debatten er efterhånden nået til et punkt, hvor der ikke er andet at gøre end at starte forfra. Vi har noteret os, at ministeriet har valgt at kalde de nye test for færdighedstest, hvilket vi bifalder. Det giver et mere klart signal om, hvad testene tester – og ikke mindst: hvad de ikke tester – i fagene.

Vi undrer os over, at der udarbejdes test i læsning til 2., 3., 4., 6. og 8. klasse. Hvorfor i alverden skal 5. og 7. klasse dog springes over? Det vil fagligt set give bedst mening, hvis alle elever blev testet en gang om året. Vi synes tilgængæld ikke, at der skal indføres test i 1. klasse, dels er eleverne meget små, dels er der andre gode tiltag i forhold til de yngste elevgrupper (screening for risiko for ordblindhed, risikotest og obligatorisk sprogvurdering i børnehaveklassen). Vi mener heller ikke, der er behov for test i 9.klasse, som jo afrundes med Folkeskolens Afgangseksamen.

Det er vores håb, at ministeriet ved udarbejdelse af de nye test – og det gælder både testene i overgangsperioden og fremtiden Nationale Færdighedstest – i højere grad, end det var tilfældet i forhold til de Nationale Test vil sikre, at der udarbejdes omfattende vejledninger og alsidige inspirationsmaterialer til hjælp til tolkning af testresultater og til omsætning af disse til en hensigtsmæssig pædagogisk praksis. Målet med testene bør være, at lærerne får reelle redskaber til at analysere og forstå elevernes færdigheder, så de efterfølgende kan tilrettelægge undervisningen med udgangspunkt i den enkelte elevs færdigheder. Det betyder også, at vurderingsskalaen skal være nem at forstå, og at inspirationsmaterialerne åbner op for, at der er mange mulige pædagogiske tiltag, som kan følge op på et konkret testresultat. Sikres dette ikke, så understøttes tendensen til ”teaching to the test”, hvor testopgaver anvendes som undervisningsmateriale. Vi har desværre set mange eksempler på dette i den periode, hvor de Nationale Test har været afviklet. Dette er blevet yderligere aktuelt i og med testperioden er rykket fra foråret til efteråret.

Det fremgår endvidere, at testene i overgangsperioden tager udgangspunkt i de eksisterende opgaver, som anvendes i de nationale test. Vi må derfor også lægge til grund for dette høringssvar, at de nuværende tre profilområder bibeholdes. I forhold til testene i læsning vil vi derfor kraftigt henstille, at det sikres, at lærerne får tilbagemeldinger på *hvert* af de tre profilområder, og ikke som det har været tilfældet de seneste år: et samlet resultat for alle tre profilområder.

For en dansklærer er det af afgørende betydning at kunne skelne mellem elevens sprogforståelse, afkodningsfærdigheder og tekstforståelse. Det er tre grundlæggende faglige færdigheder, som – hvis de ses i relation til hinanden og ikke som én samlet færdighed – giver læreren et uvurderligt indblik i den enkelte elevs styrker og svagheder i forhold til at lære sig at læse og forstå tekster på alderssvarende niveau.

Vedr. Tidlig indsats i forhold til ordblindhed styrkes og påbegyndes allerede i 1. klasse gennem obligatorisk klassebaseret screening for læsevanskeligheder og anvendelse af risikotesten for ordblindhed.

Et tiltag, som vi kun kan hilse velkomment. Som nævnt under forrige afsnit så er det af afgørende betydning, at der i forbindelse med test og screeninger udarbejdes hensigtsmæssige vejledninger og inspirationsmaterialer til lærerne. Vi er i sagens natur meget spændte på at se det nyudviklede screeningsværktøj, som ministeriet planlægger at udvikle. Som nævnt i indledningen af dette høringssvar, så kan vi være behjælpelige med at få kontakt med fagligt kompetente lærere også i denne sammenhæng.

Det er vores indtryk, at *Risikotesten for ordblindhed* efterhånden er velkendt i folkeskolen. Vi opfordrer ministeriet til at tage hånd om den store udfordring, som mange lærere oplever i

forhold til de elever, som er udtaget til test (fordi lærerne er usikre på deres faglige udvikling), men som i testen ikke viser tegn på ordblindhed. Denne elevgruppe har i hht. folkeskoleloven ret til en særligt tilrettelagt undervisning, men bliver ofte afvist, fordi de ikke viser tegn på ordblindhed. Dette er en udfordring, som både vedrører Risikotesten og Ordblindetesten. Vi er fuldt bevidste om, at det er et kommunalt ansvar at finde midler til særligt tilrettelagt undervisning til denne elevgruppe. Så denne bemærkning er blot en stille bøn om, at ministeriet i de fremtidige vejledninger og inspirationsmaterialer medtænker problemstillingen.

Vedr. Obligatorisk redskab til brug for sprogvurderinger i børnehaveklassen.

Også dette er et tiltag, som vi kun kan hilse velkomment. Som nævnt under de forrige afsnit, så er det også her af afgørende betydning, at der i forbindelse med test og screeninger udarbejdes hensigtsmæssige vejledninger og inspirationsmaterialer til lærerne. Igen: vi kan være behjælpelige med at få kontakt med fagligt kompetente lærere også i denne sammenhæng.

Vedr. andre tiltag, som ikke direkte berører vores faglige felt

- Styrket opsporing af højt begavede elever
- Elevplanerne afskaffes og erstattes af en meddelelsesbog
- Afskaffelse af begrebet ikkeuddannelsesparat.
- Kvalitetsrapporterne afskaffes og erstattes af skoleudviklingssamtaler mellem kommuner og skoler.
- Indførelse af en udviklingsliste med pligt til at udarbejde en udviklingsplan.
- Indkomstafhængigt tilskud til madordninger i folkeskoler
- konsekvensændringer i lov om velfærdsaftaler på dagtilbudsområdet og folkeskoleområdet. som følge af, at de relevante kommuner fortsat skal have mulighed for at fravige visse regler inden for folkeskoleområdet.

Som nævnt i indledningen vælger vi ikke at forholde os til disse punkter.

Vi håber, at vores kommentarer tages ad notam i det videre arbejde med udmøntning af lovændringen. Vi står gerne til rådighed for uddybning både nu – og i forbindelse med det videre arbejde.

På bestyrelsens vegne

Thomas Ais Christensen
fmd. Landsforeningen af Læsepædagoger

Rønne d. 23. februar 2022

”Hørings svar – Lovforslag om det fremtidige evaluerings-og bedømmelsessystem i folkeskolen mv”

Landsamrådet for PPR Chefer kan tilslutte sig de fleste elementer i det fremsendte lovforslag, og vi har derfor valgt at fokusere vores høringssvar på et enkelt element, hvor vi også har nogle betænkeligheder og forslag til ændringer. Dette omhandler lovforslaget vedrørende:

Styrket opsporing af højt begavede elever

Landssamrådet for PPR-Chefer tilslutter sig intentionerne og ambitionerne omkring en styrket opsporing af højt begavede elever. Der er imidlertid nogle elementer i den foreslåede praksis som vækker vores bekymring om som vi derfor vil forslå bliver justeret.

- ❖ Landssamrådet kan tilslutte sig intentionen med en screening for høj begavelse, og mener samtidig, at en sådan screening kan og bør udarbejdes således, at screeningen i de fleste tilfælde kan stå alene. En stærk screening vil i sig selv godt kunne opfylde hensigten omkring at identificere elever med høj begavelse og dermed giver skolerne bedre mulighed for at igangsætte relevante undervisningsaktiviteter og undervisningsdifferentiering, så højt begavede elever får gode rammer for at udvikle sig svarende til deres forudsætninger.
- ❖ Landssamrådet mener således ikke at det vil være hverken nødvendigt eller hensigtsmæssigt at følge screeningen op med en anerkendt intelligens test for ALLE de elever hvor screeningen indikerer, at eleven er højt begavet. Der er yderligere flere grunde til at vi finder dette uhensigtsmæssigt, hvilket vi vil gennemgå nedenfor.
 - Høj intelligens er først og fremmest en force og en beskyttelsesfaktor. For den store del af elever med høj begavelse som ”kun” har brug for undervisningsdifferentiering, vil en IK-test ikke bidrage med afgørende mere information end en god screening allerede har givet. Så i mange tilfælde vil en opfølgende test være et uhensigtsmæssigt ressourcetræk på i forvejen knappe ressourcer. De anerkende IK test som PPR hovedsageligt benytter må kun foretages af psykologer. Den meget omfattende psykologtid der vil skulle bruges til at test ca. 9% af alle børn (se nedenfor) vil medføre et stærkt forringet serviceniveau for andre grupper af elever med alvorlige udfordringer.



LANDSSAMRÅDET
AF PPR-CHEFER

- Den mest udbredte IK-test i PPR i dag er WISC-V. Jf. vejledningen for WISC-V ligger en IK score på 120 på 91% percentilen. Hvilket vil sige at ca. 9 % af alle børn (92-100% percentilen) har en IK over 120. Så når lovmaterialet definerer elever med en IK over 120 som højt begavede elever, er det altså ca. 9% af alle børn, der får ret til en IK-testning i forlængelse af screeningen. Højest sandsynligt endda lidt flere (anslået 10-12%), da en screening jo også skal sende grænsetilfældene videre til den efterfølgende testning. Dette er et meget stort ressourcetræk på de samlede psykologressourcer i PPR. Selv med en evt. medfølgende stor ekstrabevilling til PPR vil det være usikkert om PPR kan rekruttere så mange ekstra psykologer. Dette skal også ses i lyset af andre nye opgaver som er på vej til psykologerne i PPR (Bl.a. ønsket om lettere behandling, som vi fra landssamrådet finder vil gøre mere gavn end IK-test til alle højt begavede elever).
- For de højtbegavede elever som viser tegn på mistrivsel, som ikke udvikler sig fagligt eller har andre udfordringer (på grund af høj begavelse) vil en IK-test meget sjældent i sig selv kunne stå alene. Her vil der være brug for den bredere tilgang som ligger i en Pædagogisk Psykologisk Vurdering (PPV). Det vil således være en meget mere hensigtsmæssig og fornuftig brug af ressourcerne, at indføre en ret til en PPV til denne mindre gruppe end en ret til en intelligens test til de mange.

Landsamrådet for PPR-Chefer foreslår således at § 3c. stk. 2 ændres til:

Stk. 2. Hvis screening efter stk. 1 indikerer, at eleven er højt begavet, og hvis eleven viser tegn på mistrivsel, ikke udvikler sig fagligt eller har andre udfordringer, skal skolens leder vurdere, hvorvidt det vil være relevant at eleven indstilles til en Pædagogisk Psykologisk Vurdering.

Eller simpelthen bare:

Stk. 2. Hvis screening efter stk. 1 indikerer, at eleven er højt begavet, skal skolens leder vurdere, hvorvidt det vil være relevant at eleven indstilles til en Pædagogisk Psykologisk Vurdering

På vegne af Landssamrådet for PPR Chefer

Jakob Holst

Ledende psykolog

Center for Børn og Familie

PPR

Ullasvej 23

3700 Rønne

www.brk.dk

Bornholms Regionskommune

Telefon: 5692 4202

Mobil: 3018 0542

Jakob.Holst@brk.dk





Logopædisk Forums bidrag til høring over udkast til lovforslag om ændring af folkeskolen – fremtidig evaluering – og bedømmelsessystem

Tak for invitationen til at bidrage med input til fremtidig evaluering- og bedømmelsessystem i folkeskolen m.v.

Logopædisk Forum vil i bidraget have fokus på: **Obligatorisk redskab til brug for sprogvurdering i børnehaveklassen.**

6. I § 11, stk. 3, indsættes efter »obligatorisk sprogvurdering i starten af børnehaveklassen,«: »herunder anvendelse af det nationale sprogvurderings-redskab,«.

Logopædisk Forums medlemmer – altså logopæder i PPR har siden 2009 samarbejdet med skoler/ børnehaveklasseledere, om at gennemføre de obligatoriske kommunale selvtilrettelagte sprogvurderinger af alle børn i børnehaveklassen. Desuagtet, at disse ser forskellige ud fra kommune til kommune, vil der her klart være viden og erfaring, som er værd at inddrage i udarbejdelsen af et nationalt sprogvurderingsmateriale - Dette bidrager vi gerne med.

Mange kommuner anvender i dag Socialministeriet sprogvurderingsmateriale. Materialer tilgås via it-systemet Rambøll Sprog.

[se www.hjernenoghjertet.dk](http://www.hjernenoghjertet.dk), som gør det muligt, at eleverne laver en stor del af sprogvurderingen digitalt.

Dette har betydning for, at der anvendes færre ressourcer på databearbejdning på skolerne, hvilket er en væsentlig opmærksomhed, da tiden til opgaven ofte ses som knap.

Det kommunale selvstyre sættes højt, hvilket ligeledes har indflydelser på hvilket support fra PPR, skolerne modtager til deres elever i udsatte positioner. Det er ikke altid til gavn for børn og unge med tale, sprog og kommunikationsvanskeligheder. Vi kan konstatere, at der er stor diskrepans på den logopædiske intervention i Danmark.

Som faglig forening ser vi det derfor, som kærkommet, at der nu sættes fokus på, at alle landet elever i børnehaveklassen sprogvurderes med et nationalt obligatorisk materiale. Vigtig er det at have for øje, hvilket formål der er med at gennemføre sprogvurderingen - så der ikke blot testes for at teste.

Væsentligt er det, at det sker ud fra, at undervisningen fra skoleåret start i børnehaveklassen kan tage udgangspunkt i det enkelte barns sproglige kompetencer og forudsætninger. Vi ser derfor for os, at et nationalt sprogvurderingsredskab kan give bedre mulighed for, at udarbejdet evidensbaseret statistik. Således at resultaterne af sprogvurderingen anvendes til at skabe læringsmiljøer, hvor elevens sproglige udvikling støttes bedst muligt.

Vi kan se følgende prioriteter ved at sprogvurdere eleverne i børnehaveklassen, når det sker så hurtigt og kvalificeres som muligt fra starten af børnehaveklassen:

- for at identificere de elever, der er sprogligt udfordrede
- for at skabe målrettede læringsmiljøer



Logopædisk Forum

- for at sikre, at de elever, der ved skolestart kan læse eller som er tæt på, får passende udfordringer
- for at danne sammenhæng mellem skole og dagtilbud ved at skabe overblik over barnets sproglige progression fra 3-års alderen til skolestart.

Som faglig forening ligger det os særligt på sinde, hvordan der følges op på resultaterne af den kommende nationale obligatoriske sprogvurdering og hvordan man tænker at inddrage PPR logopæderne.

Vi mener, det er væsentligt at inddrage logopæderne:

- i tolkning af resultaterne
- omkring de elever, hvor der er en bekymring for sprogudviklingen
- for tilrettelæggelse af målrettede læringsmiljøer - hvad der skal sættes i gang for at elevernes sproglige udvikling understøttes på optimalt vis.

I forholdt til 7. I § 13, stk. 1, ændres »jf. stk. 3.« til: »jf. § 13 a. Forældrene skal have adgang til de anvendte opgaveformuleringer og elevens svar på opgaverne i de obligatoriske test, hvis forældrene anmoder herom.«

Vi anerkender, at det skal være en mulighed for forældrene at få adgang til opgaveformulering og elevens svar på opgaverne. Samtidig vil vi gerne lægge op til, at dette sker fx ved et netværksmøde, hvor de fagprofessionelle - altså logopæd og børnehaveklasseleder deltager i en gennemgang af opgaveformuleringer som forståelse for valg af disse, samt for at være hjælpsom i tolkning af elevens resultat af sprogvurderinger – specifikt hvis der er behov for en særlig sproglig indsats fra PPR, som har specifikke viden på område.

Afslutningsvis vil vi gerne med ærbødighed bidrage med et indspark i forhold til; Tidlig indsats i forhold til ordblindhed styrkes og påbegyndes allerede i 1. klasse gennem obligatorisk klassebaseret screening for læsevanskeligheder og anvendelse af risikotesten for ordblindhed.

Vi er bekendt med, at det ikke er Logopædisk Forums ressortområde, men alene ud fra en opmærksomhed på, at PPR-logopæder også har deres gang i dagtilbuddene, hvormed vores medlemmer ofte inden skolestart kender til de børn som er disponeret for dysleksi qua de stadig ved skolestart er udfordret med fonologiske vanskeligheder.

Derfor vil vi gerne opfordre til, at der er en opmærksomhed på, at PPR-logopæden medtænkes i planlægningen af undervisningen, så disse elever også oplever at det er sjovt og godt at gå i skole, og med undervisning tilpasset på deres sproglige niveau.

På vegne af Logopædisk Forums bestyrelse

Sanne Weisbjerg Vilstrup, forkvinde

Lovforslaget udmønter en række initiativer fra aftalen om det fremtidige evaluerings- og bedømmelsessystem i folkeskolen mv., som kræver lovændringer. Det gør sig gældende for følgende:

- **Folkeskolens Nationale Færdighedstest og test i overgangsperioden fra skoleåret 2022/23 til og med 2025/26 mv. (Nationale færdighedstest i dansk og matematik)**

Kommentarer:

De nationale færdighedstest og elever som ikke er aldersvende i deres faglige udvikling

I forhold til de nationale færdighedstest vil det være hensigtsmæssigt med nogle retningslinjer omhandlende elever i almen- eller specialklasser, som ikke undervises på alderssvarende niveau. Med en lineære test vil disse elever i vidt omfang blive mødt af opgaver i de nationale færdighedstest, som de ikke har forudsætninger for at løse. Det vil derfor være hensigtsmæssigt, at de nationale færdighedstest giver mulighed for at regulere sværhedsgraden således, at der kan åbnes op for, at en elev på fx 6. klasses trin kan afvikle den nationale færdighedstest i dansk eller matematik målrettet fx 4. kl.

For elever, forældre, lærer, vejledere og ledelser m.m. er det afgørende at Nationale Færdighedstest bliver valide på elev-niveau. Derfor er det centralt at evalueringsrapporten fra VIVE fra 2020 tillægges værdi. Det kan bekymre at der arbejdes med en modificeret udgave af de eksisterende, der bør være opmærksomhed på at sikre og formidle den nye udgaves validitet.

Det påskønnes, at de Nationale Færdighedstest skal danne udgangspunkt for de videre tilrettelæggelse af undervisning og derfor tages i begyndelsen af skoleåret.

- **Tidlig indsats i forhold til ordblindhed styrkes og påbegyndes allerede i 1. klasse gennem obligatorisk klassebaseret screening for læsevanskeligheder og anvendelse af risikotesten for ordblindhed.**

For elever, forældre, lærer, vejledere og ledelser er tidlig opsporing af læsevanskeligheder et vigtigt redskab, som i videste mulige omfang bør foregå med udgangspunkt i en national fælles opsporingsmetode samt med samme systematik og vurderingsgrundlag. Derfor påskønnes disse lovforslag. Dog kunne dokumentationskravene i meddelelsesbogen af denne risikotests resultater understreges. Der er bekymring for hvordan risikotesten og den resultat kan følge eleven ved skoleskift/kommuneskift m.m. Ligeledes bør der sættes fokus på at test ikke kan og bør stå alene, det er centralt at elever i risiko for ordblindhed sikres en ret til en indsats efter en eventuel tidlig opsporing.

- **Obligatorisk redskab til brug for sprogvurderinger i børnehaveklassen.**

Sprogvurdering 0. kl.

For fortsat at have fokus på samarbejdet og den røde tråd i overgangen mellem dagtilbud og skole - og understøttelse af børnenes sprogudvikling er det vigtigt, at det obligatoriske redskab til brug for sprogvurdering i børnehaveklassen fortsat følger op på og har afsæt i sprogvurderingen i dagtilbud.

Med et obligatorisk redskab for sprogvurderinger i børnehaveklassen manges til det redskab, som dagtilbud bruger, er der mulighed for at sætte fokus på overlevering af børnenes sproglige udvikling allerede i SFO-perioden forud for skolestart i børnehaveklassen og sikre opfølgning til Børnehaveklassen.

- **Styrket opsporing af højt begavede elever.**

Screening af højt begavede elever

Lovforslaget lægger op til en styrket opsporing af højtbegavede elever. Det er vigtigt at understøtte, at alle børn udvikler sig fagligt fra netop deres udgangspunkt, men en lovbestemt screening og efterfølgende intelligencetest udført af PPR vil være ressourcekrævende og lægge beslag på skolens og PPR samlede ressourcer, som nødvendigvis må tages fra andre opgaver. Man kunne i stedet have fokus på nogle opmærksomhedspunkter, som lærerteamet kunne bruge som afsæt for observationer på klasseniveau. En kognitiv testning ved PPR af potentielt højt begavede elever er stik imod den test-kultur-praksis, som man på andre områder bevæger sig væk fra. Alternativt kunne man tale om foregribende indsatser med fokus på opgavedifferentiering og pædagogiske principper for at tilgodese denne målgruppe.

En lovbestemt screening og eventuel testning matcher - vigtigst af alt - ikke det børnesyn og læringssyn, som er dominerende i den danske folkeskole og netop elevernes mangeartede udgangspunkter og udviklingsforløb på såvel faglige, personlige og sociale områder.

- **Elevplanerne afskaffes og erstattes af en meddelelsesbog, der rummer få, væsentlige fokuspunkter og skal indgå i den løbende dialog mellem skole og hjem.**

Den udvidede meddelelsesbog

Så vidt vi forstår, skal elever med udvidet meddelelsesbog indberettes til STUK pr. CPR nummer. Hvis det er tilfældet, er det vigtigt, at denne opgave beskrives klart for skolerne. Samtidig er det vigtigt, at målgruppen for brugen af udvidede meddelelsesbøger beskrives nøje. Endelig kan det give anledning til mange

forskellige tolkninger af den udvidede meddelelsesbog, hvis hver kommune/ skole har mulighed for at definere og udarbejde skabeloner for udvidede meddelelsesbøger. Det vil gøre det vanskeligt at sammenligne på tværs og overføre viden på tværs af kommunegrænser.

I lovforslaget nævnes at Meddelelsesbogen skal gøre tilgængelig for forældre mindst en gang om året, men skal det forenes med indholdet, som vil komme løbende. I begyndelse af skoleåret vil færdighedstest-resultaterne være klar, mens der i andre perioder vil være andre relevante informationer. De lokale muligheder vil kunne betyde at skoleskift og flytninger bliver en administrativ opgave.

- **Afskaffelse af begrebet ikkeuddannelsesparat.**

Det anerkendes at elever ikke længere beskrives med et meget begrænsende begreb.

22. Februar 2022

Høringsvar vedr. Fremtidigt evaluerings- og bedømmelsessystem i folkeskolen

I Rambøll har vi med stor tilfredshed læst aftaleteksten omkring det fremtidige evaluerings- og bedømmelsessystem i folkeskolen. Det er glædeligt, at så mange parter har fundet sammen om gode forbedringer for folkeskolen.

Det er dog med bekymring, vi har konstateret, at parterne er blevet enige om at basere den fremtidige evalueringsskiltur i folkeskolen på en række obligatoriske fælles nationale it-løsninger, som drives og udvikles i statsligt regi. Det gælder Folkeskolens Nationale Færdighedstest, obligatorisk klassebaseret screening for læsevanskeligheder i 1. klasse og obligatorisk redskab til brug for sprogvurderinger i børnehaveklassen.

I dag benytter kommunerne allerede en lang række forskellige test og prøver i det daglige pædagogiske arbejde med børnenes udvikling. Disse test og prøver bor i forskellige systemer og udviklingen er dynamisk og præget af konkurrence efter at finde de mest velfungerende metoder og ikke mindst it-løsninger.

Det kan give god mening at lovgivningen sætter krav til brugen af en række nationalt udviklede metoder (test og prøvesystemer), men selve it-understøttelsen, hvordan data benyttes i det daglige pædagogiske arbejde og flyder ind som grundlag for den kommunale forvaltnings samlede kvalitetsudvikling, bør være del af det kommunale selvstyre.

Som den største private it-leverandør af den nuværende løsning til sprogvurdering i børnehaveklassen vil vi i det efterfølgende forholde os til ønsket om at indføre et nyt obligatorisk nationalt sprogvurderingssystem. Situationen er den, at der allerede findes velfungerende it-løsninger i brug i kommunerne, der håndterer netop dette formål.

Det er et godt og rigtigt initiativ at opdatere og forbedre det nuværende nationale sprogvurderingsmateriale "Sprogvurdering 3-6". Det er en ærgerlig beslutning at tvinge kommunerne til at benytte én bestemt it-løsning til gennemførelse af sprogvurderingerne.

BUVM har i dag rettighederne til Sprogvurdering 3-6 og udbyder en gratis it-løsning til kommunerne. Rambøll og to andre private virksomheder understøtter ligeledes Sprogvurdering 3-6 i egne it-løsninger.

Rambøll leverer i dag it-understøttelsen af Sprogvurdering 3-6 til størstedelen af de danske kommuner. En it-understøttelse som kommunerne aktivt har valgt at benytte, frem for det eksisterende gratis it-løsning fra BUVM.

Grunden til at kommunerne vælger at betale for sprogvurderingerne gennem en tredjeparts it-løsning er, at leverandørerne har indlejret sprogvurderingen i et større univers, som hjælper pædagoger og lærere i arbejdet med børn og elever.

Nogle leverandører har udviklet inspirations-, undervisnings- og handleplansuniverser, som understøtter personalets arbejde med barnets sproglige udvikling efter endt test. Nogle leverandører sikrer overførsel af viden mellem personalet i dagtilbud og skole omkring overgang og nogle leverandører har sprogvurderingen som ét værktøj blandt flere til en nuanceret beskrivelse af den enkelte elevs færdigheder og trivsel.

Ved at tvinge kommunerne til at bruge ét bestemt system til sprogvurdering i børnehaveklassen, gøres det sværere end i dag at skabe sammenhæng i lærernes og pædagogernes samarbejde omkring børn og elever.

Det er uheldigt og vel det modsatte af, hvad aftalekredsen ønsker at opnå.

Ved at udvikle obligatoriske statslige it-løsninger lukker man ned for det konkurrenceprægede marked og den innovation, der har blomstret i den private sektor vedrørende it-understøttelse på området for it-redskaber målrettet arbejdet med udvikling af kvaliteten på dagtilbuds- og skoleområdet. Fra Rambølls side vil vi opfordre til at man i videst muligt omfang bibeholder kommunernes frie valg af it-løsning til gennemførelse af test og prøver på uddannelsesområdet.

For at sikre muligheden for national vidensdeling og forskning i resultaterne fra sprogvurderingen og andre test og prøver vil Rambøll foreslå, at private leverandører som del af lovteksten pålægges løbende at overføre resultaterne fra de gennemførte test til en samlet national database. Dette vil kunne afhjælpe den tvivl, som i dag findes blandt kommuner og private leverandører af testsystemer om hjemmelsgrundlaget for overførsel af resultater til BUVMs datavarehus.

Fastholdes beslutningen om udvikling af obligatoriske nationale testværktøjer, vil vi opfordre til at kommunerne sikres mulighed for løbende, detaljeret og på individniveau at modtage resultaterne fra de gennemførte test, så resultaterne kan nyttiggøres i det daglige pædagogiske arbejde gennem de platforme som allerede benyttes af det pædagogiske personale.

Med venlig hilsen



Thomas Hagen Holten

Director of Solutions, Hjernen&Hjertet
Rambøll

51617817

thj@ramboll.com

Fra: 19kontor@rigsrevisionen.dk
Til: ARGRUND@uvm.dk; [Rosa Navarro Hammer](#)
Emne: SV: Høring vedr. lovforslag som udmønter aftale om det fremtidige evaluerings- og bedømmelsessystem i folkeskolen mv.
Dato: 22. februar 2022 07:51:08
Vedhæftede filer: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)

Børne- og Undervisningsministeriet har den 7. februar 2022 sendt lovforslag, som udmønter aftale om det fremtidige evaluerings- og bedømmelsessystem, i høring.

Ministeriernes forpligtelse til at høre Rigsrevisionen er fastlagt af rigsrevisorloven, §§ 7 og 10 (Lovbekendtgørelse nr. 101 af 19/01/2012) og angår revisions- og/eller regnskabsforhold, der kan have betydning for Rigsrevisionens opgaver.

Vi har gennemgået lovforslaget og kan konstatere, at det ikke omhandler revisions- eller regnskabsforhold i staten eller andre offentlige virksomheder, der revideres af Rigsrevisionen.

Vi har derfor ikke behandlet henvendelsen yderligere.

Med venlig hilsen

Mette E. Matthiasen
Specialkonsulent



Landgreven 4
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00
Dir. +45 33 92 85 73
mem@rigsrevisionen.dk

www.rigsrevisionen.dk

Fra: Rosa Navarro Hammer <Rosa.Navarro.Hammer@uvm.dk>

Sendt: 4. februar 2022 18:17

Til: Advokatsamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; ac@ac.dk; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; bkf@bkchefer.dk; bupl@bupl.dk; Børnerådet <brd@brd.dk>; bf@boernesagen.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; Danmarks Evalueringsinstitut <eva@eva.dk>; dif@dif.dk; dlf@dlf.org; info@privateskoler.dk; da@da.dk; info@blind.dk; dcum@dcum.dk; Dansk Erhverv (høring) <hoeringssager@danskerhverv.dk>; drc@drc.ngo; Emballageindustrien <hoering@di.dk>; metal@danskmetal.dk; dp@dp.dk; abo@skoleidraet.dk; ds@socialraadgiverne.dk; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; ddl@ddl.dk; bestyrelserne@deg.dk; lederne@deg.dk; mail@danskegymnasier.dk; kontakt@dgsnet.dk; info@dgi.dk; dh@handicap.dk; bestyrelsesforeningen@vuc.dk; vuc@vuc.dk; danskemusikkulturskoler@gmail.com; Danske Professionshøjskoler <Uc-dk@uc-dk.dk>; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; dse@skoleelever.dk; bestyrelserne@sosu.dk; sosu@sosu.dk;

dus@dus.dk; los@los.dk; dch@dch.dk; dssv@dssv.dk; Digitaliseringsklar lovgivning - høring <klarlovgivning@digst.dk>; info@efterskoleforeningen.dk; lbh@sde.dk; kontakt@eeo.dk; Erhvervsstyrelsen CKR <letbyrder@erst.dk>; foa@foa.dk; fh@fho.dk; info@fadd.dk; hej@friefagskoler.dk; fkf@kristne-friskoler.dk; fsd@socialchefforeningen.dk; tat@tat.dk; info@fffp.dk; ligevaerd@ligevaerd.dk; fp@forsikringogpension.dk; fsl@fsl.dk; df@friskoler.dk; info@humanrights.dk; info@justitia-int.org; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; Kommunernes Landsforening <KL@KL.DK>; kontakt@kraka.org; heras@slagelse.dk; lu@lus.dk; lh@handelselever.dk; jakob.holst@brk.dk; info@opendenmark.dk; info@privateskoler.dk; Hoeringer@redbarnet.dk; Rigsrevisionen <info@rigsrevisionen.dk>; UVM - RBL <rbl@uvm.dk>; UVM - Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser <reu@uvm.dk>; SIRI Rådet for Etniske Minoriteter <rem@siri.dk>; Rådet for Socialt Udsatte <post@udsatte.dk>; UVM - Rådet for Voksen- og Efteruddannelse <VEU-raadet@uvm.dk>; skolelederne@skolelederne.org; post@skole-foraeldre.dk; sl@sl.dk; Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering <star@star.dk>; post@teamdanmark.dk; info@uddannelsesforbundet.dk; info@uddannelseslederne.dk; ungdomsringen@ungdomsringen.dk; ung@ungdomsskoleforeningen.dk; bestyrelsesforeningen@vuc.dk; Økonomistyrelsen <oes@oes.dk>

Cc: Anna Sofie Weigaard Jørgensen <Anna.Sofie.Weigaard.Jorgensen@uvm.dk>; Rikke Nørregaard <Rikke.Norregaard@uvm.dk>; Louise Ebbe Jørgensen <Louise.Ebbe.Joergensen@uvm.dk>

Emne: Høring vedr. lovforslag som udmønter aftale om det fremtidige evaluerings- og bedømmelsessystem i folkeskolen mv.

Til høringsparter, jf. vedhæftede høringsliste

Hermed sendes udkast til lovforslag om ændring af lov om folkeskolen, lov om kommunal indsats for unge under 25 år, lov om velfærdsaftaler på dagtilbudsområdet og folkeskoleområdet og lov om kommunale internationale grundskoler (Fremtidigt evaluerings- og bedømmelsessystem i folkeskolen mv.) i høring.

Der henvises til vedhæftede høringsbrev.

Med venlig hilsen
Rosa Navarro Hammer
Chefkonsulent



Børne- og Undervisningsministeriet
Børne- og Undervisningsministeriets departement
Center for Grundskoler
Frederiksholms Kanal 25

Direkte tlf.: +45 21 63 53 16
E-mail: Rosa.Navarro.Hammer@uvm.dk

Børne- og Undervisningsministeriet
Departementet
AGRGRUND@uvm.dk
Rosa.Navarro.Hammer@uvm.dk

Dato: 4. marts 2022

Høringsvar til udkast til lovforslag om ændring af lov om folkeskolen, lov om kommunal indsats for unge under 25 år, lov om velfærdsaftaler på dagtilbudsområdet og folkeskoleområdet og lov om kommunale internationale grundskoler (Fremtidigt evaluerings- og bedømmelsessystem i folkeskolen mv.)

Skole og Forældre takker for invitationen til at afgive høringssvar – og for at være med til at kvalificere arbejdet i Sammen om skolen.

Indledningsvist bemærkes, at det er helt afgørende, at der bevilges støtte til at understøtte den nødvendige vidensdeling og kompetenceudvikling for at implementere lovens intentioner i skolebestyrelsen og skolens samlede ledelse, så det kan virke i hverdagens praksis for elever, ansatte og forældre. Det er afgørende med ejerskab og fælles forståelse mellem skolens parter på de enkelte skoler, hvis de nationale visioner skal blive til virkelighed. Derfor opfordrer Skole og Forældre til, at der sikres en national implementeringspulje som forudsætning for at skabe et rimeligt grundlag for den kommende indsats.

Tidlig indsats i forhold til ordblindhed

Det er godt og rigtigt at styrke indsatsen i forhold til ordblindhed. Det er især godt, at ordningen baserer sig på samråd med forældrene og giver forældrene et retskrav på at få deres barn testet med risikotesten for ordblindhed senest i 1. klasse, uanset skolens vurdering af barnets læsefærdigheder.

Skole og Forældre bakker op om den foreslåede ordning.

Styrket opsporing af højt begavede elever

Det er Skole og Forældres erfaring – blandt andet fra samtaler med både forældre og fagprofessionelle i Forældrerrådgivningen – at folkeskolen har en udfordring med at tilbyde rammer, aktiviteter og undervisning, som giver højt begavede elever en god skolegang. Det er acceptabelt, at det er skolens leder, som vurderer, om screening for høj begavelse er relevant. Blot har vi et ønske om, at det kommer til at fremgå af lovens bemærkninger, at lærere og forældre kan indstille eleven til screening.

Vi må dog understrege, at det er nødvendigt, at lovgivningens intentioner bliver fulgt op med klare retningslinjer for og vejledning i at skabe rammer, undervisningsaktiviteter og

undervisningsdifferentiering, som hjælper højt begavede børn. Der er ellers risiko for øget konfliktgrundlag, hvis lovgrundlaget alene stiller krav om øget opsporing uden støtte til bedre løsninger og kapacitet.

Skole og Forældre bakker derfor op om intentionen og den foreslåede ordning.

Afskaffelse af begrebet ikkeuddannelsesparat

Begrebet "ikkeuddannelsesparat" er oplagt uheldigt, og det er godt at få det afskaffet. Sprogændringer løser dog ikke den reelle udfordring for de elever, som oplever uddannelsesparathedsvurderingen som et pres. Det er oplagt som det første at afskaffe vurderingen og i stedet blot sige, at alle elever skal have en uddannelsesplan, og så indføre individuel vejledning for alle elever.

Skole og Forældre ser derfor frem til arbejdet i Sammen om skolen om en grundlæggende justering af uddannelsesparathedsvurderingen.

Obligatorisk redskab til sprogvurderinger i børnehaveklassen

Tidlig indsats i forhold til sprogproblemer og en undervisning, som tager udgangspunkt i det enkelte barns sproglige forudsætninger og princippet om undervisningsdifferentiering, er vigtig. Det er derfor også udmærket at indføre et obligatorisk redskab, som kan sikre, at sprogvurderingen foretages efter samme standarder i hele landet.

Mere grundlæggende er det dog et problem, når sprogvurderinger bruges til at lade elever gå en klasse om, blive tvunget på sommerskole eller køres i bus til andre skoler. Disse foranstaltninger kan virke kontraproduktive for sårbare og små børn. Der bør derfor sikres støtte til kapacitet og faglig indsats på de skoler, som har børn med behov for øget støtte til sprogindlæring.

Skole og Forældre bakker derfor op om den foreslåede ordning.

Folkeskolens Nationale Færdighedstest og test i overgangsperioden 2022/23 – 2025/26

Forslaget om at give forældrene adgang til de anvendte opgaveformuleringer og elevens svar, hvis forældrene anmoder om det, er god og rigtig, da det netop kan forbedre forældrenes mulighed for at understøtte deres børns læring. Enhver formidling af elevernes testresultater skal dog altid følges op af feedback til den enkelte elev og hjemmet og indeholde anbefalinger til, hvordan elevens faglige udvikling kan understøttes. Der er således behov for at styrke skolernes feedbackkultur til eleverne og passende dialog med forældrene om deres børns trivsel og faglige udvikling.

Af den foreslåede § 13 a, stk. 1 fremgår det, at børne- og undervisningsministeren kan fastsætte regler om frivillig anvendelse af testene. Skole og Forældre noterer med tilfredshed, at det i bemærkningerne slås fast, at skolebestyrelsen som led i fastsættelsen af principper for skolens virksomhed, jf. folkeskolelovens § 44, stk. 2, kan træffe beslutning om, at skolen afholder eller ikke afholder frivillige test. Det er netop vigtigt, at denne beslutning kan tages lokalt.

Skole og Forældre støtter bestræbelserne på at tilrettelægge de obligatoriske tests, så de understøtter den pædagogiske praksis og modvirker teaching to the test-kultur. Det er derfor godt, at der i lovens bemærkninger er lagt op til at Folkeskolens Nationale Færdighedstest og test i overgangsperioden skal ligge i begyndelsen af skoleåret, så de kan benyttes i planlægningen af undervisningen og kan give lærer, elev og forældre viden om, hvor der er behov for særligt fokus i undervisningen.

Forslaget om at afskaffe folkeskolelovens § 55 b må forstås som et ønske om at understøtte behovet for indblik i og en åben debat om forholdene på den enkelte skole, og det er i sig selv prisværdigt. Men

det indebærer også en risiko for, at skoler bliver "sat i gabestok". For skolebestyrelserne er det imidlertid afgørende nødvendigt for varetagelsen af tilsynet med skolen at have indblik i disse data. Hvis man skulle overveje at droppe forslaget om at afskaffe § 55 b, er det således nødvendigt, at der i stedet fastsættes klare regler, som siger, at skolebestyrelserne skal have adgang til disse data som grundlag for deres medansvar for udvikling af skolens faglige niveau.

Meddelelsesbog i stedet for elevplaner

Den skriftlige underretning til eleverne og deres forældre som led i den løbende evaluering har længe trængt til en revitalisering. Den nuværende løsning virker over-engineered, så en ny løsning skal bedre imødekomme elevers, skole og forældrenes behov. Skole og Forældre ser derfor positivt på forslaget om meddelelsesbogen.

Det er vigtigt, at forældrene løbende får viden deres børns udbytte af skolegangen, så der er et godt grundlag for dialogen mellem skole og hjem som gavner eleverne og styrker forældrenes tilknytning til skolen.

Formuleringen af de foreslåede paragraffer udmærker sig ved, at der ikke er begreber som fx "almindelig meddelelsesbog" og "udvidet meddelelsesbog", men blot "meddelelsesbog" som generel standard.

Af bemærkningerne fremgår det, at der ikke er noget formkrav til meddelelsesbogen ud over, at den skal være skriftlig, og at man lader det være op til hver enkelt skole eller kommune, om meddelelsesbogen skal være digital eller udarbejdes i papirform. Det er for så vidt fint, at der gives frihed til lokalt at finde den løsning, der passer bedst, men det er også nødvendigt, at der stilles krav om, at det i den løsning, man vælger lokalt, er muligt for forældrene at orientere sig i historikken, så man kan dokumentere indgåede aftaler. Den manglende dokumentation er i praksis en udfordring på forskellige skoler i landet, som gør det svært for forældrene at samarbejde om elevens vilkår, når der er udfordrende sager. Idealet om det tillidsfulde samarbejde mellem skole og forældre forudsætter, at der er styr på den nødvendige dokumentation. Det kan også være relevant at se på, om der er ledere, som mangler den nødvendige uddannelse i dette. Derudover er det oplagt, at ministeriet bør tage ansvar for at udvikle en brugbar digital løsning, som man så kan vælge at bruge lokalt.

Der er også i bemærkningerne taget med, at skolebestyrelsen i fastsættelsen af principper for samarbejdet mellem skole og hjem, jf. folkeskolelovens § 44, stk. 2, nr. 5, skal fastsætte principper for skolens arbejde med meddelelsesbogen, og at det fx kan omfatte temaer, der typisk vil skulle inddrages i meddelelsesbogen, ligesom det vil kunne omfatte beslutning om, at også andre fag end dansk og matematik vil skulle omtales i meddelelsesbogen. Her er det Skole og Forældres klare anbefaling, at skolebestyrelserne *forpligtes* til at forholde sig til, hvordan forældrene får underretning om andre fag end dansk og matematik.

Skoleudviklingssamtaler i stedet for kvalitetsrapporter

Skole og Forældre bakker op om forslaget om at afskaffe kvalitetsrapporterne til fordel for skoleudviklingssamtaler.

Det er i bemærkningerne anført, at det vil "være naturligt, at skolebestyrelsen forinden har drøftet skolens udviklings- og indsatsområder, således at skolebestyrelsens perspektiver er velbelyste forud for samtalen." Det er en alt for blød formulering, som betyder, at det vil kunne forekomme, at skolebestyrelsens perspektiver ikke er taget med til samtalen. Det naturlige i enhver organisation, virksomhed eller institution er, at bestyrelsen er en aktiv part i samtaler om udvikling af organisationen, virksomheden eller institutionen – og således også i folkeskolerne. Skole og Forældre foreslår derfor,

at skolebestyrelserne skal deltage i udviklingssamtalerne – eller i det mindste i dele af samtalerne. Det bør også skrives ind i bemærkningerne – eller direkte ind i minimumskravene i § 40 a, stk. 2 – at skolebestyrelsen forinden skoleudviklingssamtalen *skal* drøfte skolens udviklings- og indsatsområder, så skolebestyrelsens perspektiver er velbelyste og en del af samtalen.

Derudover er det vigtigt og bør fremgå at lovens bemærkninger, at datagrundlaget for skoleudviklingssamtalen er tilgængeligt for skolebestyrelsen, inden skolebestyrelsens drøftelse af skolens udviklings- og indsatsområder.

I forhold til lovgivningen om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne vil det i øvrigt være en hjælp, hvis det også skrives ind i lovens bemærkninger, at referatet fra skoleudviklingssamtalen skal være offentligt tilgængeligt på skolens hjemmeside.

Udviklingsliste

Intentionen med en udviklingsliste over skoler, der har behov for styrket opmærksomhed på deres udvikling for at undgå vedvarende dårlig kvalitet og krav om en handlingsplan for disse skoler, er god. Den foreslåede § 57 d, stk. 3 bør dog formuleres sådan, at det er tydeligt, at udarbejdelsen af udviklingsplanen skal ske *i samarbejde* med skolen, så vi undgår, at dem, der skal løfte opgaven, ikke bliver inddraget eller blot får et pålæg "oppefra".

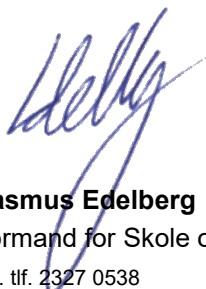
Forslaget om, at der i folkeskolelovens § 57 d indsættes et nyt stk. 5, 2. pkt., hvorefter der forinden drøftelsen i kommunalbestyrelsen skal indhentes en udtalelse fra skolebestyrelserne om handlingsplanen, har Skole og Forældres fulde opbakning.

Skole og Forældre ser i øvrigt frem til at deltage i fastlæggelsen af de objektive kriterier for udviklingslisten i Sammen om skolen.

Mulighed for indkomstafhængigt tilskud til madordninger

Skole og Forældre tilslutter sig intentionen og det konkrete forslag om, at kommunerne skal have mulighed for at differentiere tilskud til forældre på baggrund af indkomst, da det vil udbrede muligheden for skolemadsordninger, hvilket, vi har erfaring med, giver bedre fysisk og psykisk velvære for den samlede gruppe elever, uanset hvilket hjem de kommer fra.

Med venlig hilsen

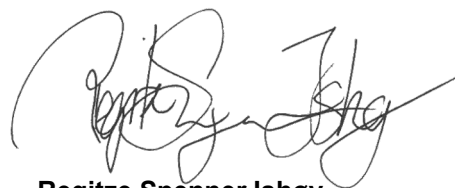


Rasmus Edelberg

Formand for Skole og Forældre

Dir. tlf. 2327 0538

rae@skole-foraeldre.dk



Regitze Spenner Ishøj

Næstformand for Skole og Forældre

Dir. tlf. 2989 7267

rsi@skole-foraeldre.dk

København, den 2. marts 2022

Sagsnr.: 22/00363

Børne- og Undervisningsministeriet
Departementet
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K.

Høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om folkeskolen, lov om kommunal indsats for unge under 25 år, lov om velfærdsaftaler på dagtilbudsområdet og lov om kommunale internationale grundskoler (Fremtidigt evaluerings- og bedømmelsessystem i folkeskolen mv.)

Skolelederforeningen takker for muligheden for at afgive et hørings svar vedrørende ovenstående udkast til lovforslag.

Som det fremgår indledningsvis i bemærkninger til lovforslaget, har der i forbindelse med udarbejdelsen af forslaget været et tæt samarbejde mellem folkeskoleforligspartierne og parterne i 'Sammen om skolen'. Skolelederforeningen har med stor glæde og interesse deltaget i dette samarbejde og håber på, at samarbejdet kan forsætte og udbygges til gavn for alle interessenter. Skolelederforeningen har store forventninger til, at det fremtidige evaluerings- og bedømmelsessystem vil blive til gavn for eleverne i folkeskolen.

Skolelederforeningen er helt på linje med folkeskoleforligspartierne, når der i indledningen til bemærkningerne til lovforslaget står:

Folkeskoleforligskredsen er dermed blevet enig om et fremtidigt evaluerings- og bedømmelsessystem, som styrker den lokale evalueringskapacitet og bidrager til en systematisk lokal evaluerings- og opfølgingspraksis med anvendelse af et bredt udvalg af forskellige evalueringsmetoder og -redskaber.

Skolelederforeningen forventer, at det fremtidige evaluerings- og bedømmelsessystem samtidig skal bidrage til mindre bureaukrati.

Skolelederforeningen er derfor positiv over for langt de fleste elementer i lovforslaget om det fremtidige evaluerings- og bedømmelsessystem i folkeskolen. Der er dog et par af ændringsforslagene, hvor Skolelederforeningen vil udtale stærk kritik.

Skolelederforeningen vil i dette hørings svar ikke kommentere på samtlige 26 ændringsforslag, men kun på de mest relevante elementer. Der vil være en overskrift for hvert punkt og en henvisning til det eller de relevante numre i lovforslaget.

1. Ordblindetest

Skolelederforeningen er glad for, at der kan anvendes en valid risikotest til at afsløre eventuel ordblindhed allerede i 1.klasse. Jo før ordblindhed opdages jo bedre.

Skolelederforeningen finder det vigtigt, at der ved offentliggørelse af loven fremhæves, at det skal være forældrene selv, der fortæller, om der allerede findes ordblindhed i familien, og at det ikke er skolen, der skal udspørge forældre.

Forældresamarbejde er i sin spæde begyndelse i 1.klasse, og der er risiko for, at nogle forældre vil opleve det som utidig indblanding i private forhold, hvis skolen udspørger for meget eller forkert.

2. Screeningsværktøj

Børne- og Undervisningsministeriet skal udvikle et it-baseret screeningsværktøj.

Skolelederforeningen finder det vigtigt, at udviklingsarbejdet sker i tæt samarbejde med såvel praktikere som faglige eksperter således, at værktøjet bliver både validt og enkelt for lærerne og skolen at arbejde med.

3. Højt begavede elever

Skolelederforeningen mener, at det som udgangspunkt er en god ide, at der bliver gennemført screening af højt begavede elever. Screeningen kan med fordel tages i 2.klasse, da vurderingsgrundlaget for såvel lærere som forældre og elever er bedre.

Det er en god ide, at der udvikles tjeklister i forbindelse med screeningen, og at der også kommer fokus på elevens social kompetence, da nogle af de højt begavede elever kan have sociale udfordringer.

6. Obligatorisk sprogvurdering

Skolelederforeningen har her de samme kommentarer som ved screeningsværktøjet, nemlig at værktøjet skal udvikles i tæt samarbejde med såvel faglige eksperter som med praktikere således, at værktøjet bliver så let anvendeligt som muligt

7. – 10. Test

Skolelederforeningen ser med glæde frem til de ændringer, der er skitseret i lovforslaget.

Tænkningen bag 'Folkeskolens Nationale Færdighedstest' er helt rigtig til at give eleverne den bedst mulige undervisning.

Det er godt, at de færre nationale test bliver lineære og skal finde sted i begyndelsen af skoleåret. Testene bliver således et værdifuldt pædagogisk værktøj for skolerne.

Skolelederforeningen er også positiv over for, at spørgsmålene og testresultaterne kan bruges i skole-hjem-samarbejdet.

Skolelederforeningen ser frem til, at alle de nye ændringer og konsekvenser er slået fuldt igennem, men har bange anelser om, at det godt kan give problemer i overgangsårene.

Skolelederforeningen er glad for, at der også er frivillige test, men ser med stor skepsis på, hvis de mange beslutningslag gør de frivillige test tvungne for skolerne. Test er et pædagogisk værktøj, som skal anvendes meningsfyldt af personalet på skolerne.

Skolelederforeningen foreslår derfor, at Børne- og Undervisningsministeriet, efter få års anvendelse af de frivillige test, foretager en undersøgelse af, hvorvidt det er skolerne selv, der har besluttet sig for anvendelse af frivillige test, eller om beslutningen om anvendelse af frivillige test er foretaget af beslutningstagere længere væk fra skolens hverdag.

På den måde kan man se, om der er behov for en senere ændring i lovteksten, således at det alene bliver på skolerne, at beslutningen om anvendelse af frivillige test kan foretages.

12. Meddelelsesbog

Skolelederforeningen ser meget positiv på de nytænkninger, der er i forbindelse med indførelse af meddelelsesbogen. Det er godt, at der ikke er formkrav til meddelelsesbogen.

Skolelederforeningen ser frem til de konstruktive dialoger, der nu skal være på den enkelte skole og i den enkelte kommune om udformningen af meddelelsesbogen/bøgerne og håber, at vægten bliver lagt på, at det skal være et enkelt og anvendeligt pædagogisk værktøj. Keep it simple.

19. Skoleudviklingssamtaler

Skiftet fra kvalitetsrapporter til udviklingssamtaler er udtryk for den helt rigtige tænkning, og Skolelederforeningen ser frem til at se den meningsfyldte mangfoldighed, som vil komme på området.

Skoleudviklingssamtalen vil medføre, at alle involverede parter omkring skoleudviklingen får mulighed for at komme med tilbagemeldinger på en hurtig og effektiv måde.

Dog skal man huske, at det kan være svært at se udviklingstendenserne i løbet af kun et skoleår. Derfor vil der flere år i træk være gengangere med en del af de emner, som samtalen skal tage sit udgangspunkt i.

22. Ophævelse af § 55 b

Skolelederforeningen stiller sig fuldstændig uforstående over for, at dette forslag har fundet adgang til lovforslaget.

En ophævelse af § 55 b giver ingen mening og vil bringe et forkert fokus og indhold i centrum jf. indledningen til dette høringssvar. En ophævelse af § 55 b vil medføre unødigt bureaukratisk arbejde for skolerne, og vil fjerne skolelederne fra deres væsentligste opgave med at drive og understøtte den pædagogiske udvikling af læringsmiljøerne på skolerne.

Bemærkningerne til dette punkt i lovforslaget bidrager heller ikke med et eneste argument for at ophæve paragraffen, men beskæftiger sig udelukkende med, hvilken konsekvens en ophævelse vil medføre.

Da dette forslag heller ikke har været drøftet i samarbejdet mellem ministeriet og parterne i 'Sammen om skolen', bør forslaget bortfalde.

23. – 26. Lavt præsterende skoler

Skolelederforeningen var meget begejstret for den tænkning, der ligger bag begrebet skoleudviklingssamtale.

Skolelederforeningen kan konstatere, at det er et totalt anderledes syn, der ligger bag ved udformningen af reglerne for lavt præsterende skoler. Her erstattes en god konstruktiv samtale og proces med tilsyn og kontrol.

Der mangler grundlæggende en forståelse for, at der rundt omkring på de lavt præsterende skoler allerede ydes en stor og solid indsats fra de involverede lærere og ledere, men at opgaven er stor og meget kompleks. Udover skolernes egne muligheder for at yde en indsats, er der også en række andre faktorer uden om skolen, som påvirker skolernes muligheder for at skabe resultater.

Opgaverne på de skoler, der således sidder med særlige store udfordringer, løses bedst gennem øget kvalificeret support og ikke gennem mere tilsyn og kontrol.

Det er ikke fremmede for en god skoleudvikling, at skolen først skal befinde sig på en liste med baggrund i såkaldte objektive indikatorer og siden hen skal udstilles gennem offentliggørelse af en handleplan for skolens udvikling.

Lige som børn ikke udvikler sig godt, når de mødes med mistillid, gør skoler det heller ikke.

Skolelederforeningen foreslår derfor, at de påtænkte ændringer udskydes og tages op til drøftelse mellem involverede parter og 'Sammen om skolen'. Det giver tid til at finde et bedre og mere konstruktive løsningsforslag end det i lovforslaget skitserede.

Skolelederforeningen vil gerne afslutningsvis takke for samarbejdet der ligger forud for det nye lovforslag og generelt udtrykke sin store tilfredshed med resultatet, som det er skitseret i lovforslaget.

Den generelle store tilfredshed kan et par – om end store – ”smuttere” ikke røkke ved.

Det tegner godt for fremtidens folkeskole.

Med venlig hilsen,



Claus Hjortdal
Formand

From: formand@sproglærerforeningen.dk
Sent: Thu, 24 Feb 2022 11:47:29 +0100
To: Jeanette Hansen
Subject: kommentarer til lovudkast

hej Jeanette

Sproglærerforeningen har følgende kommentarer til lovudkastet om fremtidigt evaluerings- og bedømmelsessystem i folkeskolen:

ad 1: Vi ser gerne, at der også indføres Nationale Test i engelsk. man kunne evt. nøjes med at have dem i 7. kl. De nationale test i engelsk fungerede godt.

2: Det er udmærket, at der allerede i 1. kl testes, om elever er ordblinde. Det må dog kræve, at der afsættes de nødvendige ressourcer til at støtte de ordblinde elever efterfølgende.

4: Det er ligeledes en god idé, at man også i 1. kl vil finde frem til de højtbegavede børn, men igen kræver det, at der afsættes ressourcer til at støtte elevernes udvikling.

5: Meddelelsesbogen lyder godt. også at man vil undgå de fejl og det tidsspilde, der var med elevplanerne. Spændende at følge udviklingen, da der gives frihed til den enkelte kommune til at udvikle meddelelsesbogen.

6: Positivt, at begrebet *ikke uddannelsesparat* afskaffes.

7: Skoler som *underperformer* vil komme under opsyn og i værste fald kan de lukkes. Det er godt, at man vil forsøge at sikre, at samtlige folkeskoler leverer uddannelse af højst mulig kvalitet.

8: Hvem skal udarbejde udviklingsplanerne?

vh

Rita Mogensen

Formand for Sproglærerforeningen

Fra: [Mia Christina Petersen](#)
Til: [Rosa Navarro Hammer](#)
Emne: SV: Høring vedr. lovforslag som udmønter aftale om det fremtidige evaluerings- og bedømmelsessystem i folkeskolen mv.
Dato: 11. februar 2022 15:26:55
Vedhæftede filer: [image002.png](#)
[image004.png](#)
[image006.png](#)
[image007.png](#)

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har ingen bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Mia Petersen
Ekspeditionssekretær
Arbejdsmarkedspolitisk Center 2
Direkte 72217488
E-mail: mia@star.dk



**Styrelsen for
Arbejdsmarked og Rekruttering**
Vermundsgade 38
2100 København Ø.
Tlf.: +45 72 21 74 00
Sikker e-mail: star@star.dk
Hjemmeside: www.star.dk

**Danish Agency for
Labour Market and Recruitment**
Vermundsgade 38
2100 København Ø.
Phone: +45 72 21 74 00
Secure e-mail: star@star.dk
Website: www.star.dk



Pas på miljøet - udskriv kun denne e-mail, hvis det er nødvendigt

Fra: Rosa Navarro Hammer <Rosa.Navarro.Hammer@uvm.dk>

Sendt: 4. februar 2022 18:17

Til: Advokatsamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; ac@ac.dk; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; bkf@bkchefer.dk; bupl@bupl.dk; Børnerådet <brd@brd.dk>; bf@boernesagen.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; Danmarks Evalueringsinstitut <eva@eva.dk>; dif@dif.dk; dlf@dlf.org; info@privateskoler.dk; da@da.dk; info@blind.dk; dcum@dcum.dk; Dansk Erhverv (høring) <hoeringssager@danskerhverv.dk>; drc@drc.ngo; Emballageindustrien <hoering@di.dk>; metal@danskmetal.dk; dp@dp.dk; abo@skoleidraet.dk; ds@socialraadgiverne.dk; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; ddl@ddl.dk; bestyrelserne@deg.dk; lederne@deg.dk; mail@danskegymnasier.dk; kontakt@dgsnet.dk; info@dgi.dk; dh@handicap.dk; bestyrelsesforeningen@vuc.dk; vuc@vuc.dk; danskemusikkulturskoler@gmail.com; Danske Professionshøjskoler <Uc-dk@uc-dk.dk>; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; dse@skoleelever.dk; bestyrelserne@sosu.dk; sosu@sosu.dk; dus@dus.dk; los@los.dk; dch@dch.dk; dssv@dssv.dk; Digitaliseringsklar lovgivning - høring <klarlovgivning@digst.dk>; info@efterskoleforeningen.dk; lhb@sde.dk; kontakt@eoo.dk; Erhvervsstyrelsen CKR <letbyrder@erst.dk>; foa@foa.dk; fh@fho.dk; info@fadd.dk; hej@friefagskoler.dk; fkf@kristne-friskoler.dk; fsd@socialchefforeningen.dk; tat@tat.dk; info@fffp.dk; ligevaerd@ligevaerd.dk; fp@forsikringogpension.dk; fsl@fsl.dk; df@friskoler.dk; info@humanrights.dk; info@justitia-int.org; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; Kommunernes Landsforening <KL@KL.DK>; kontakt@kraka.org; heras@slagelse.dk; lu@lus.dk; lh@handelselever.dk; jakob.holst@brk.dk; info@opendenmark.dk; info@privateskoler.dk; Hoeringer@redbarnet.dk; info@rigsrevisionen.dk; UVM - RBL <rbl@uvm.dk>; UVM - Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser <reu@uvm.dk>; SIRI Rådet for Etniske Minoriteter <rem@siri.dk>; Rådet for Socialt Udsatte

<post@udsatte.dk>; UVM - Rådet for Voksen- og Efteruddannelse <VEU-raadet@uvm.dk>; skolelederne@skolelederne.org; post@skole-foraelde.dk; sl@sl.dk; Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering <star@star.dk>; post@teamdanmark.dk; info@uddannelsesforbundet.dk; info@uddannelseslederne.dk; ungdomsringsen@ungdomsringsen.dk; ung@ungdomsskoleforeningen.dk; bestyrelsesforeningen@vuc.dk; Økonomistyrelsen <oes@oes.dk>

Cc: Anna Sofie Weigaard Jørgensen <Anna.Sofie.Weigaard.Jorgensen@uvm.dk>; Rikke Nørregaard <Rikke.Norregaard@uvm.dk>; Louise Ebbe Jørgensen <Louise.Ebbe.Joergensen@uvm.dk>

Emne: Høring vedr. lovforslag som udmønter aftale om det fremtidige evaluerings- og bedømmelsessystem i folkeskolen mv.

Til høringsparter, jf. vedhæftede høringsliste

Hermed sendes udkast til lovforslag om ændring af lov om folkeskolen, lov om kommunal indsats for unge under 25 år, lov om velfærdsaftaler på dagtilbudsområdet og folkeskoleområdet og lov om kommunale internationale grundskoler (Fremtidigt evaluerings- og bedømmelsessystem i folkeskolen mv.) i høring.

Der henvises til vedhæftede høringsbrev.

Med venlig hilsen
Rosa Navarro Hammer
Chefkonsulent



Børne- og Undervisningsministeriet
Børne- og Undervisningsministeriets departement
Center for Grundskoler
Frederiksholms Kanal 25

Direkte tlf.: +45 21 63 53 16

E-mail: Rosa.Navarro.Hammer@uvm.dk