



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 16. maj 2022
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Pierre Nydal
Sagsnr.: 2022-0037-0146
Dok.: 2438138

Besvarelse af spørgsmål nr. 56 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om politiets virksomhed, straffeloven, lov om vagtvirksomhed, lov om social service og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Styrket indsats mod utryghedsskabende adfærd og kriminalitet) (L 162)

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 56 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om politiets virksomhed, straffeloven, lov om vagtvirksomhed, lov om social service og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Styrket indsats mod utryghedsskabende adfærd og kriminalitet) (L 162), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 11. maj 2022. Spørgsmålene er stillet efter ønske fra Preben Bang Henriksen (V).

Mattias Tesfaye

/

Thomas Højgaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 56 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om politiets virksomhed, straffeloven, lov om vagt-virksomhed, lov om social service og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Styrket indsats mod utryghedsskabende adfærd og kriminalitet) (L 162):

”Vil ministeren som opfølgning på samrådet vedr. L 162 redegøre detaljeret for, hvad der helt konkret er nyt i forhold til initiativet om bortvisning af potentielle uromagere fra nattelivet i forhold til de allerede gældende regler f.eks. i ordensbekendtgørelsen?”

Svar:

Jeg kan henvise til min besvarelse af spørgsmål nr. 8 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om politiets virksomhed, straffeloven, lov om vagt-virksomhed, lov om social service og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Styrket indsats mod utryghedsskabende adfærd og kriminalitet) (L 162).

Som det bl.a. fremgår af denne besvarelse, gælder det for de påbud, politiet kan udstede efter de gældende regler i politilovens § 5, stk. 2, og ordensbekendtgørelsens § 6, stk. 1, at påbuddene ikke har retsvirkning ud over den aktuelle situation, som har givet anledning til påbuddet. Politiet kan derfor ikke med hjemmel i disse bestemmelser forbyde, at personerne igen indfinder sig i området. Hertil kræves, at betingelserne for zoneforbud, jf. ordensbekendtgørelsens § 6, stk. 2-5, er til stede.

Som eksempel kan nævnes, at et påbud efter ordensbekendtgørelsens § 6, stk. 1, om, at en person skal forlade et sted, vil skulle gentages, hvis den pågældende vender tilbage til stedet.

Modsat de påbud, som politiet i dag kan udstede i medfør af politilovens § 5, stk. 2, og ordensbekendtgørelsens § 6, stk. 1, vil et påbud efter den foreslåede § 6 e, stk. 1, have retsvirkning ud over den aktuelle situation, idet påbuddet vil gælde fra påbuddets udstedelse og indtil kl. 5, jf. den foreslåede § 6 e, stk. 2.

Herudover vil et påbud efter den foreslåede § 6 e, stk. 2, adskille sig fra de påbud, som politiet i dag kan udstede i medfør af politilovens § 5, stk. 2, og

ordensbekendtgørelsens § 6, stk. 1, ved, at politiet efter en konkret vurdering kan beslutte, at påbuddet skal gælde flere nattelivszoneer i samme by.

Med den foreslåede bestemmelse i § 6 e, stk. 1, i politiloven, vil politiet således få et konkret værktøj, der er målrettet bortvisning af potentielle uro-magere fra en eller flere nattelivszoneer resten af aftenen og natten.