



HØRINGSNOTAT

Kontor/afdeling
Center for Vedvarende
Energi

Dato
25-11-2022

J nr. 2021-10755

/jso

Høringsnotat vedrørende forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi (Justering af rammer for etablering af vedvarende energianlæg på havet uden for udbud og udvidelse af VE-ordningerne til at omfatte solcelleanlæg på havet og visse solcelleanlæg på søer m.v.)

Lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi (Justering af rammer for etablering af vedvarende energianlæg på havet uden for udbud og udvidelse af VE-ordningerne til at omfatte solcelleanlæg på havet og visse solcelleanlæg på søer) blev sendt i ekstern høring den 16. november 2021 med frist for afgivelse af høringssvar den 14. december 2021.

Der er modtaget i alt 19 høringssvar i høringsperioden.

Følgende 14 høringsparter har fremsendt bemærkninger til lovforslaget:

- Brintbranchen
- CONCITO
- Copenhagen Infrastructure Partners
- Dansk Energi
- Dansk Erhverv
- Dansk Industri
- Danmarks Jægerforbund
- Danske Maritime
- Erhvervsflyvningens Sammenslutning
- European Energy
- HOFOR
- Struer Kommune
- Wind Denmark
- Ørsted

Fem høringsparter har oplyst, at de ingen bemærkninger har til lovforslaget:

- Byggeskadefonden
- Dansk Arbejdsgiverforening
- Dansk producentansvar
- Forbrugerrådet Tænk
- Foreningen af Rådgivende ingeniør

I det følgende vil de væsentligste punkter/emner i de indkomne høringssvar blive gennemgået

Energistyrelsen

Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

T: +45 3392 6700
E: ens@ens.dk

www.ens.dk



efterfulgt af Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets bemærkninger i kursiv for hvert emne. Høringssvarene er kun gengivet i hovedtræk. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises til de fremsendte høringssvar, som kan ses på høringsportalen.dk.

Indledningsvist skal det nævnes, at lovforslaget implementerer dele af aftale om justering af åben dør-ordningen for VE-anlæg på havet af 2. juni 2021 (Herefter stemmeaftalen). Lovforslaget omfatter derfor ikke alle elementer i stemmeaftalen. Derudover ses der positivt på, at ordningen gøres teknologineutral. Der er ingen bemærkninger til, at visse solcelleanlæg på søer bliver omfattet af VE-ordningerne.

Høringssvarene har berørt følgende emner:

Nr. 1 Ordningen gøres teknologineutral

Nr. 2 Begrænsning af markedsdrevet udvikling af VE-anlæg på havet

Nr. 3 Vetoretten

Nr. 4 Afstands begrænsning

Nr. 5 Præcisering af statens mulighed for at afvise projekter

Nr. 6 Undtagelsesbestemmelse for PtX-projekter og andet elforbrug ved direkte linjer

Nr. 7 Repowering og levetidsforlængelse

Nr. 8 Beskrivelse af erhvervsmæssige økonomiske konsekvenser for PtX-branchen

Ad nr. 1: Ordningen gøres teknologineutral

Dansk Energi, Dansk Maritime og European Energy fremhæver, at det er positivt, at ordningen fremover gøres teknologineutral, da det åbner op for etablering af flere VE-anlæg på havet, herunder installering af solcelleanlæg på havet. Dansk Jægerforbund påpeger, at der skal være bedre overvågning og undersøgelse af miljø- og natureffekter for nye VE-anlæg, såsom solcelleanlæg på havet og visse solcelleanlæg på søer.

Ministeriets bemærkninger:

Ministeriet noterer sig de positive tilkendegivelser om at ordningen gøres teknologineutral. Ministeriet kan oplyse, at ved fremtidig etablering af solcelleanlæg på havet og søer vil miljø- og natureffekter blive vurderet.

Ad nr. 2: Begrænsning af markedsdrevet udbygning af VE-anlæg på havet

CONCITO, Brintbranchen, Dansk Erhverv, European Energy og Wind Denmark påpeger, at de mener, at justeringen af åben dør-ordningen begrænser den markedsdrevne udvikling af VE-udbygningen på havet i Danmark.

Ministeriets bemærkninger:

Ministeriet noterer sig organisationernes opfattelse af, at lovforslaget er en begrænsning af den markedsdrevne udbygning af VE-anlæg på havet.



Ministeriet bemærker, at lovforslaget på nogle områder udvider mulighederne for at etablere anlæg igennem åben dør-ordningen. Det gælder dels ved, at det gøres muligt at etablere flydende solceller igennem ordningen, og dels ved at justeringen skal muliggøre, at relevante, statslige arealreservationer hæves, hvilket åbner en større del af havet op for ansøgninger igennem åben dør-ordningen. Forudsætningen for sidstnævnte er den forslåede afstandsbegrænsning, som gør det klart for opstillerne, at der ikke kan etableres åben dør-projekter mere end 15 km fra kysten.

Ministeriet bemærker desuden, at lovforslaget ikke begrænser mulighederne for VE-udbygning længere ude på havet, idet denne kan gennemføres via statslige udbud, hvor staten planlægger placeringen baseret på en samlet vurdering af, hvilke lokaliteter, der vurderes mest egnede ift. udbygning af elnettet, natur- og miljøforhold mm. Samtidig er den politiske aftale og lovforslaget en opfølgning på tidligere politiske aftaler om, at markedet skal drive den grønne omstilling på kommercielle vilkår og med sigte på, at der kan skabes indtægter til staten. Med udbuddet af Thor Havvindmøllepark forventes det, at budvinderen i løbet af få år vil betale staten 2,8 mia. kr. for retten til at opføre parken. Dette viser, at opstillerne i hvert fald i nogle tilfælde har en betydelig betalingsvillighed for adgangen til det danske havareal. Modsat de statslige udbud eksisterer der i dag ikke en mekanisme for, at projekter, som gennemføres via åben dør-ordningen, kan generere indtægter til staten.

Ad nr. 3: Vetoretten

Struer Kommune er glade for implementeringen af vetoretten, og mener at der bør indføres en generel kommunal vetoret langs alle landets kyster. Dansk Energi, Dansk Erhverv, Wind Denmark er imod implementeringen af vetoretten for de berørte kommuner. Dansk Industri, vil gerne have kommunernes vetoret i forhold til afstandsbegrænsningen på 15 km justeres til at omfatte mellem 10-15 km. Danmarks Jægerforbund er bekymret for, om der er tilstrækkelige ressourcer til kommunerne for at kunne træffe en korrekt og afgørelse i forhold til vetoretten. Dansk Energi er positive overfor, at der ved samfundsmæssige eller samfundsøkonomiske hensyn, gør, at vetoretten ikke kan gøres gældende. Dansk Erhverv foreslår, at der indføres almindeligt flertal imod de berørte kommuner.

Ministeriets bemærkninger:

Med stemmeaftalen af 2. juni 2021 blev det besluttet at ændre den kommunale indsigelsesret til en vetoret for kommuner beliggende inden for 15 km fra et projekt. Som følge heraf kan fremtidige projekter kun gennemføres, hvis der kan opnås kommunal opbakning fra samtlige berørte kommuner. Vetoretten er en absolut vetoret, hvor der ikke skal tages hverken samfundsmæssige eller samfundsøkonomiske overvejelser i betragtning. Nærværende lovforslag er derfor i overensstemmelse med stemmeaftalen. Ministeriet bemærker, at da kommunerne allerede i dag har indsigelsesret mod projekter, vurderes det ikke, at ændringen til en vetoret medfører et yderligere ressourcebehov i kommunerne. Indførelse af vetoretten sigter mod at ansøre til en tidligere og konstruktiv dialog mellem VE-opstillere og relevante kommuner om konkrete nye projekter, herunder bl.a. projekternes placering og størrelse med henblik på at øge den lokale accept.

Ad nr. 4: Afstandsbegrænsning

Dansk Erhverv mener, at afstandsbegrænsningen på 15 km skal fjernes og udvides til en decideret byggeret på havet. European Energy er imod afstandsbegrænsningen, da der mangler argumenter herfor, udover at det sikrer statslige arealreservationer, som kan kompromittere statens sikring af gode placeringer til fremtidige havvindsudbygninger via statslige udbud. Wind Denmark mener, at lovforslaget stopper for muligheden for hurtig og



effektiv markedsdrevet udbygning af havvind uden for afstands begrænsningen på 15 km med negative konsekvenser for erhvervet og samfundsøkonomien.

Ministeriets bemærkninger:

Ministeriet bemærker, at der indføres en afstands begrænsning i henhold til stemmeaftalen af 2. juni 2021, så der fremover kun kan ansøges om åben dør projekter inden for 15 km fra kysten, som svarer til den afstand, der i dag gælder for den kommunale indsigelsesret. Endvidere bemærker ministeriet, at indførelsen af afstands begrænsningen muliggør, at statslige arealreservationer på havvindarealer kan løftes uden at kompromittere statens sikring af gode placering til fremtidige havvindsudbygning via statslige udbud. Der henvises i øvrigt til spørgsmål 2.

Ad nr. 5: Præcisering af statens muligheder for at afvise projekter

Dansk Energi foreslår, at relevanskriteriet udbygges med strategiske råstofressourcer, udbudsområder for olie og gas, områder med kabler og rørledninger og visse sejruter. European Energi er imod, at der indføres yderligere kriterier for staten til at afvise projekter. Wind Denmark forventer, at der bliver udarbejdet en vejledning om, hvad samfundsmæssige, planmæssige eller miljømæssige hensyn skal forstås.

Ministeriets bemærkninger:

Med lovforslaget justeres relevanskriteriet i nogle henseende for at præcisere statens gældende muligheder for, at give afslag til projekter, der ikke ud fra samfundsmæssige og planmæssige hensyn er relevante at gennemføre. Det gælder fx ved at præcisere, at projekter kan afvises under hensyntagen til den overordnede planlægning af lufttrafikken samt forsvars- og beredskabsformål i Danmark. Der er alene tale om præciseringer af gældende ret og således ikke en udvidelse af eksisterende ret. Ministeriet bemærker hertil, at strategiske råstofressourcer, udbudsområder for olie og gas, områder med kabler og rørledninger samt visse sejrutter er omfattet af det gældende relevanskriterium. Ministeriet kan endvidere bekræfte, at det er planen, at relevanskriteriet yderligere præciseres i en vejledning.

Ad nr. 6: Undtagelsesbestemmelse for PtX-projekter og andet elforbrug ved direkte linjer

Copenhagen Offshore Partners, Dansk Energi, European Energy, Wind Denmark er kritiske over for, at der ikke er indført en undtagelsesbestemmelse i lovforslaget fra afstands begrænsningen på 15 km for el-produktion i relation til PtX-projekter. De henviser til stemmeaftalen, hvoraf det fremgår, at der evt. kan tages stilling til en undtagelse, når der er truffet beslutninger vedrørende direkte linjer.

Ministeriets bemærkninger:

Det fremgår af stemmeaftalen af 2. juni 2021, at aftaleparterne noterer sig, at åben dør-ordningen i fremtiden potentielt kan anvendes til at fremme PtX eller andet elforbrug med direkte tilkobling til store havvindmølleprojekter langt fra kysten uden for statslige udbud.

Såfremt der i anden sammenhæng træffes beslutninger vedrørende direkte linjer og fremme af PtX eller andet elforbrug, skal der derfor i aftalekredsen tages stilling til, om det er relevant inden for rammerne af åben dør-ordningens formål om at fremme små og kystnære projekter, at indføre en undtagelse fra afstands begrænsningen, når det involverer PtX eller andet elforbrug med direkte tilkobling til store havvindmølleprojekter.

Der er endnu ikke truffet politisk beslutning om direkte linjer og fremme af PtX eller andet elforbrug. Ministeriet kan oplyse, at der i januar og februar 2022 er forhandlinger om



regeringens forslag til den kommende PtX- strategiområdet. Når der foreligger en evt. beslutning om direkte linjer og/eller fremme af PtX og andet elforbrug, kan de aftalte tiltag tidligst implementeres i dansk lovgivning fra den 1. januar 2023 afhængigt af tidspunktet for og indholdet af den endelige aftale.

Hvis fremsættelse af nærværende lovforslag skal afvente politiske forhandlinger om først direkte linjer, PtX og andet elforbrug og siden om en mulig undtagelse til åben dør-ordningen, vil det indebære, at lovforslaget forsinkes markant. Dermed vil initiativerne om blandt andet kommunal vetoret, muligheden for at etablere solcelleanlæg på havet og ophævelse af relevante arealreservationer også blive forsinket, hvilket ikke vurderes hensigtsmæssigt.

Ad nr. 7: Repowering og levetidsforlængelse

Dansk Energi og Wind Denmark påpeger, at lovforslaget ikke omfatter repowering, hvilket fremgår af stemmeaftalen, herunder om der er et behov for en ny forundersøgelsestilladelse. HOFOR mangler en præcisering af repowering og levetidsforlængelse, og om vetoretten skal omfatte dette. Endvidere påpeger HOFOR at ansøgning om repowering og levetidsforlængelse bør friholdes for at gennemføre nye forundersøgelser, hvis de eksisterende fundamenter genanvendes, og der etableres møller med lignende dimensioner.

Ministeriets bemærkninger:

Nærværende lovforslag ændrer ikke på rammerne for repowering og levetidsforlængelse, bortset fra i de tilfælde, hvor repowering af et eksisterende anlæg kræver ny forundersøgelsestilladelse. Her gælder der ifølge nuværende regler en kommunal indsigelsesret, som fremover ændres til en kommunal vetoret.

Hvorvidt en ansøgning om repowering kræver ny forundersøgelsestilladelse, vil afhænge af en konkret vurdering. Som udgangspunkt er det dog alene større ændringer af eksisterende anlæg, der vil kræve ny forundersøgelsestilladelse. Projekter, hvor en stor del af det eksisterende projekt genanvendes, og hvor der ikke er behov for at foretage større, nye undersøgelser af fx miljø- og havbund, vil som udgangspunkt ikke kræve ny forundersøgelsestilladelse. Dette vil dog afhænge af en konkret vurdering.

Ministeriet kan oplyse, at der i forlængelse af nærværende lovforslag udarbejdes en vejledning, som også vil omfatte retningslinjerne for repowering og levetidsforlængelse, for at tydeliggøre processen og kravene til ansøgningerne.

Ad nr. 8: Beskrivelse af erhvervmæssige økonomiske konsekvenser for PtX-branchen

European Energy og Wind Denmark mener, at der mangler en beskrivelse af de erhvervmæssige økonomiske konsekvenser for PtX-branchen.

Ministeriets bemærkninger:

Det er i dag i udgangspunktet ikke muligt at etablere direkte linjer mellem havvindsparker og PtX-anlæg, og der er til dato ikke gennemført havvindprojekter med direkte tilkobling til et PtX-anlæg. Tilsvarende er lovforslaget ikke en begrænsning af mulighederne for at etablere havvind generelt, idet ophævelsen af de statslige arealreservationer stadig giver mulighed for den samme mængde havvind, kan etableres ved statslige udbud. Det er således ministeriets vurdering, at konsekvenserne af lovforslaget for PtX-branchen er svært kvantificerbare, og afhænger af faktorer, der ikke er kendte på nuværende tidspunkt herunder omfanget af statslige udbud. Der henvises i øvrigt til spørgsmål 2.