



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 26. januar 2022
Kontor: Sikkerhedskontor II
Sagsbeh: BETU
Sagsnr.: 2021-187-0043
Dok.: 2236509

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 17 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven og lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (Revision af reglerne om registrering og opbevaring af oplysninger om teletrafik (logning) m.v.) (L 93), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 25. november 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Preben Bang Henriksen (V).

Nick Hækkerup

/

Louise Mariegaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 17 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven og lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (Revision af reglerne om registrering og opbevaring af oplysninger om teletrafik (logning) m.v.) (L 93)

”Vil ministeren kommentere henvendelsen af 23. november 2021 fra IT-Politisk Forening, jf. L 93 – bilag 4?”

Svar:

Det er af afgørende betydning for regeringen at sikre, at politiet har de efterforskningsredskaber, der skal til for at kunne bekæmpe kriminalitet og sikre borgernes tryghed, og for at anklagemyndigheden kan strafforfølge tiltalte ved domstolene. Regeringen foreslår på den baggrund en revision af reglerne om registrering og opbevaring af teletrafik m.v., der i videst muligt omfang – inden for rammerne af EU-retten – skal medvirke til at sikre, at trafikdata mv. fortsat kan anvendes til effektiv kriminalitetsbekæmpelse.

Som det fremgår af punkt 3.7.3.3 i det fremsatte lovforslags almindelige bemærkninger, er det Justitsministeriets opfattelse, at La Quadrature du Netdommen – ud over hastesikring – alene regulerer data, der gøres registrerings- og opbevaringspligtige i medfør af regler, der udformes på baggrund af artikel 15, stk. 1, i direktiv nr. 2002/58 (e-databeskyttelsesdirektivet).

På den baggrund er det fremsatte lovforslag udformet således, at pålæg om edition af data, der ikke er registrerings- og opbevaringspligtige efter de foreslåede §§ 786 a-786 e i retsplejeloven, vil kunne meddeles som led i efterforskningen af en lovovertrædelse, der er undergivet offentlig påtale, eller en krænkelse som nævnt i § 2, stk. 1, nr. 1, i lov om tilhold, opholdsforbud og bortvisning, jf. retsplejelovens § 804.

Mens pålæg om edition af data, der er registrerings- og opbevaringspligtige efter de foreslåede §§ 786 a-786 e i retsplejeloven, alene vil kunne meddeles i de tilfælde, hvor oplysningerne anvendes af politiet til bekæmpelse af grov kriminalitet eller beskyttelse af den nationale sikkerhed, jf. den foreslåede § 804 a i retsplejeloven.

Det forhold, at der efter det fremsatte lovforslag vil gælde et kriminalitetskrav for udlevering af de nævnte registrerings- og opbevaringspligtige oplysninger, nødvendiggør, at udbyderne kan filtrere disse oplysninger fra op-

lysninger, der ikke er registrerings- og opbevaringspligtige efter de foreslåede §§ 786 a-786 e i retsplejeloven. Der henvises i den forbindelse til pkt. 3.1.3.4 i det fremsatte lovforslags almindelige bemærkninger.

Justitsministeriet har noteret det af IT-Politisk Forening anførte om, at telesekskaberne vil kunne spare betydelige udgifter, hvis det ikke forudsættes, at de kan filtrere oplysninger, der er registrerings- og opbevaringspligtige efter de foreslåede §§ 786 a-786 e i retsplejeloven, fra oplysninger, der ikke er registrerings- og opbevaringspligtige efter de foreslåede §§ 786 a-786 e i retsplejeloven.

Justitsministeriet er ved at se på dette forslag og det lignende forslag, som er rejst af Teleindustrien, herunder hvordan de nævnte forslag vil påvirke politiets og anklagemyndighedens muligheder for at bekæmpe kriminalitet. Der henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 6 til lovforslaget.

Afslutningsvis bemærkes det, at det er Justitsministeriets vurdering, at lovforslaget er i overensstemmelse med EU-retten. For så vidt angår den væsentlige procesrisiko, som IT-Politisk Forening henviser til, fremgår Justitsministeriets overvejelser i den anledning under pkt. 3.7.2 i det fremsatte lovforslags almindelige bemærkninger.