



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 25. februar 2022
Kontor: Sikkerhedskontor II
Sagsbeh: DASI
Sagsnr.: 2021-187-0043
Dok.: 2341419

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 111 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven og lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (Revision af reglerne om registrering og opbevaring af oplysninger om teletrafik (logning) m.v.) (L 93), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 21. februar 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF), Eva Flyvholm (EL) og Samira Nawa (RV).

Nick Hækkerup

/

Louise Mariegaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 111 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven og lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (Revision af reglerne om registrering og opbevaring af oplysninger om teletrafik (logning) m.v.) (L 93)

”Vil ministeren oplyse, om modparten i retssagen om ulovlig logning kan risikere at ende med at skulle betale sagsomkostninger, hvis Højesteret – hvis Folketinget umiddelbart inden hovedforhandling af retssagen har vedtaget forslaget – aflyser sagen om ulovlig logning, da appellantens ikke længere har en retlig interesse i en dom om de gældende logningsreglers gyldighed?”

Svar:

Justitsministeriet kan generelt oplyse, at reglerne om fordelingen af sagsomkostninger i civile retssager findes i retsplejelovens kapitel 30. Afgørelse herom træffes af retten.

Af respekt for Højesteret finder jeg det rigtigst ikke at udtale mig om den verserende retssag. Det håber jeg, at Folketingets Retsudvalg har forståelse for.