



Folketingets Retsudvalg  
Vedr. L93 (2021-22)

2022-02-08

Jeg sætter pris på at ministeren dd. erkender at han ikke kan dokumentere sine mange påstande. Jeg håber at Folketinget indser, at det ikke giver mening at foretage et stort indgreb i næsten alle danskeres rettigheder, udelukkende for en påstået effekt som hverken ministeren eller nogen støtte kan dokumentere.

Jeg noterer mig at ministeren ikke oplyser sagsnummeret på sin anekdote om identitetstyveri fra Retten i Lyngby.

Ift. ministerens svar på spørgsmål 73 vedr. L93 er det interessant, at ministeren henviser til Menneskerettighedsdomstolens præmis 395. I dét afsnit skriver domstolen at selve logningen af borgernes data skal følge samme begrænsninger og retsgarantier som aflytning og installation af videokameraer i borgernes hjem (min fremhævning):

*395. Here, it must be added that by the same token, the general retention of communications data by communications service providers and its access by the authorities in individual cases must be accompanied, mutatis mutandis, **by the same safeguards as secret surveillance** (see paragraphs 291 to 293 above).*

Er det retsudvalgets opfattelse at konstant logning af alle danskeres data anvendes i samme omfang som aflytning og videoovervågning?

Mvh.  
Rasmus Malver  
Talsperson, Foreningen imod Ulovlig Logning