

INSTITUT FOR
MENNESKE
RETTIGHEDER

MENNESKERETLIGT BLIK PÅ LOVFORSLAG OM LOGNING

Louise Holck, Institut for Menneskerettigheder



RET TIL PRIVATLIV

- Privatliv er en kernerettighed
- Med logning går man meget tæt på individet

HOVEDPROBLEMSTILLINGER

- Indsamling af oplysninger (logning)
- Adgang til loggede oplysninger

GENEREL OG UDIFFERENTIERET LOGNING

EU-domstolen:

- Logning skal være undtagelsen – ikke hovedreglen
- Logning over for hele befolkning – kun i ekstraordinære tilfælde
- Logning skal tidsmæssigt begrænses til det strengt nødvendige, og det må ikke blive systematisk

GENEREL OG UDIFFERENTIERET LOGNING

- Lovforslag lægger op til logning i op til 1 år ad gangen
- Lavere tærskel end EU-retten
- Risiko for:
 - At trussel ikke anses for alvorlig nok
 - At generel logning i sammenhængende perioder får systematisk karakter
 - At logning ikke begrænses til det strengt nødvendigt

MÅLRETTET, GEOGRAFISK LOGNING

Lovforslag:

Målrettet logning som et alternativ til generel logning

- "Målrettet" er stadig logning i meget stort omfang
- Risiko for at blive generel og udifferentieret logning

POLITIETS ADGANG TIL LOGGEDE OPLYSNINGER

EU-domstolen:

- Indsamling og adgang til oplysninger skal følge samme formål
- Da generel logning kun kan ske for at forebygge terrorisme, er det også kun i terrorsager, der må gives adgang til de oplysninger

ADGANG TIL LOGGEDE OPLYSNINGER

Lovforslag:

Politiet får en vid adgang til loggede oplysninger i sager om grov kriminalitet

- Justitsministeriet: "Væsentlig procesrisiko"
- Politiets adgang til oplysninger skal begrænses på flere måder
 - 1) kun til samme formål, og
 - 2) strafferamme bør hæves

KONKLUSION

- Risiko for systematisk brug af generel og udifferentieret logning
- For vid adgang til politiet til at anvende loggede oplysninger
- Alvorlig svækkelse af retsstatsprincippet, hvis Folketinget vedtager lov, som må antages at være i strid med EU-retten.

TAK

Louise Holck,
loho@humanrights.dk, tlf. 5093 3960