



Folketingets Social- og Ældreudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sm@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.

Folketingets Social- og Ældreudvalg har d. 1. december 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 7 (L 65) til social- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Stén Knuth (V).

Doknr.
498028

Dato
07-01-2022

Spørgsmål nr. 7:

"Hvilke overvejelser gør ministeren sig om retsstillingen for den mand, der har leveret sæd til inseminationen, og hvor denne har været stillet i udsigt, at det kvindelige par ville udgøre hhv. mor og medmoder, såfremt situationen om medmoderskabsregistreringen har været konfliktpreget eller fejlbehæftet, og er der situationer, hvor pågældende mand vil blive registreret som far mod sin vilje?"

Svar:

Efter § 27 c i børneloven er det udgangspunktet, at en sæddonor anses som far til et barn, der med hans sæd er blevet til ved assisteret reproduktion, medmindre sagen er omfattet af lovens §§ 27, 27 a, 27 b eller 28, eller sæden er anvendt uden hans viden eller efter hans død.

Den vigtigste undtagelse fra dette udgangspunkt er, at efter lovens § 28 anses en sæddonor ikke som far til et barn, der med hans sæd er blevet til ved assisteret reproduktion, hvis sæden er doneret til et vævscenter, der distribuerer sæd, en sundhedsperson eller en person, der arbejder under en sundhedspersons ansvar. Dette gælder dog ikke, hvis sæddonor har erklæret, at han vil være far til barnet.

Er en kvinde blevet behandlet med assisteret reproduktion af en sundhedsperson eller under en sundhedspersons ansvar, anses hendes ægtefælle, registrerede partner eller partner som barnets far eller medmor efter lovens § 27, hvis denne har givet samtykke til behandlingen, og barnet må antages at være blevet til ved denne. Samtykket skal være skriftligt og indeholde en erklæring om, at manden skal være barnets far, eller at kvinden skal være barnets medmor.

Er en kvinde, der er gift med en kvinde eller har en registreret partner eller en kvindelig partner, blevet behandlet med assisteret reproduktion med en kendt mands sæd af en sundhedsperson eller under en sundhedspersons ansvar, anses manden efter lovens § 27 a, stk. 1, som barnets far, hvis barnet må antages at være blevet til ved denne behandling, og manden skriftligt har erklæret, at han skal være barnets far. Ægtefællen, den registrerede partner eller partneren til den kvinde, der skal behandles, skal have givet skriftligt samtykke til behandlingen.



Efter lovens § 27 a, stk. 2, gælder bestemmelsen i stk. 1 ikke, hvis de tre parter, der er nævnt i stk. 1, skriftligt erklærer, at ægtefællen, den registrerede partner eller partneren til den kvinde, der skal behandles, skal være barnets medmor. Herefter anses ægtefællen, den registrerede partner eller partneren som barnets medmor.

Lovens § 27 b vedrører den situation, hvor en mand er sæddonor til en enlig kvinde.

Ved lovforslaget ændres §§ 27-28 i børneloven sådan, at disse bestemmelser finder tilsvarende anvendelse, hvis barnet er blevet til ved insemination med sæddonorens sæd uden deltagelse af en sundhedsperson.

Når en mand indvilger i at være sæddonor til et kvindeligt par, hvor morens partner skal være medmor til barnet, og inseminationen skal foretages uden deltagelse af en sundhedsperson, er det vigtigt af hensyn til sikringen af parternes retsstilling, at de indsender en blanket med erklæring om medmoderskabet til Familieretshuset. Denne blanket vil være sæddonors sikkerhed for ikke at blive anset som far til barnet.

Ved lovforslaget foreslås der som § 20, stk. 6, indsat en bestemmelse i børneloven, hvorefter der kan træffes afgørelse om, at en mand er far, eller at en kvinde er medmor til barnet, når et barn er blevet til ved assisteret reproduktion eller insemination. Det vil i denne situation blive muligt at træffe afgørelse, hvis det godtgøres, at moderen og manden eller kvinden inden behandlingen med assisteret reproduktion eller inseminationen var enige om, at manden skal være barnets far, eller at kvinden skal være barnets medmor, selvom betingelserne i §§ 27 og 27 a for at anse manden som far eller kvinden som medmor ikke er opfyldt. Den foreslåede bestemmelse indeholder således yderligere sikring af parternes retsstilling i forhold til faderskab og medmoderskab.

Jeg mener derfor, at en sæddonor har mulighed for at sikre sig mod at blive registreret som far mod sin vilje.

Med hensyn til situationer, hvor situationen om medmoderskabsregistreringen har været konfliktpræget eller fejlbehæftet, henviser jeg til min samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 5 (L 65).

Med venlig hilsen
Astrid Krag