

Klima-, Energi-, og Forsyningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
28. september 2022

J nr. 2022 - 3384

Klima-, Energi-, og Forsyningsministeriet har i brev af 28. september stillet mig følgende spørgsmål 12 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

Spørgsmål 12

Mener ministeren, at det vil være en fordel at indføre en bagatelgrænse for indefrysningensordningen, således at el-, gas- og fjernvarmeselskaber kan vælge at slette en indefrysningsskuld, som er så lille, at administrationsomkostningerne vurderes at overstige gælden? Vil ministeren være behjælpelig med teknisk bistand til at udarbejde ændringsforslag for de tre forsyningsområder?

Svar

Det er et centralt element i den politiske aftale, at den enkelte husstand og virksomhed får et retskrav på indefrysning, når energiregningen overstiger de med aftalen fastsatte prislofter på hhv. gas, el og fjernvarme. Det vil være den enkelte husstand eller virksomhed, der skal vurdere om det giver økonomisk mening for den enkelte at søge om indefrysning. Det sikres med lovforslagets regler om gebyrer, som forventes udmøntet yderligere med bekendtgørelse, at kunderne oplyses om størrelsen på et evt. gebyr, inden der søges om indefrysning. Gebyret vil således kunne tjene samme formål som en bagatelgrænse ved at mindske det økonomiske incitament til at indtræde i ordningen ved mindre indefrysningsskuld.

Teknisk bistand til ændringsforslag

Fjernvarme

Det er ministeriets vurdering, at det ikke vil være hensigtsmæssigt at indrette en ordning med en bagatelgrænse på varmeområdet. Fjernvarmeselskaber har i udgangspunktet ikke mulighed for at optjene et overskud. Der er kun fjernvarmekunderne til at betale de omkostninger, der er forbundet med produktion og levering af fjernvarme. Det betyder, at en eftergivelse af gæld vil skulle betales af de øvrige fjernvarmekunder.

El og gasområdet

Det er ministeriets vurdering, at indførelsen af en bagatelgrænse risikerer at være i strid med sektorreguleringen på området, herunder er der risiko for, at en sådan

**Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet**

Stormgade 2-6
1470 København K

T: +45 3392 2800
E:

www.kefm.dk

Side 1/2

ordning vil kunne strid mod EU-retten. Det skyldes, at det er usikkert, om det at tilbyde en sådan ordning til visse forbrugere vil blive anset som prisdiskrimination inden for et netområde.

Jeg kan derfor ikke bakke op om ændringsforslaget.

"Stk. x.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeren kan fastsætte regler om, at energivirksomheder, som alternativ til at yde indefrysning, eftergiver beløb, der ligger under en bagatelgrænse. Ministeren kan bl.a. fastsætte regler om størrelsen på en sådan bagatelgrænse og om, hvordan en sådan ordning skal administreres af energiselskaberne."

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen