



Skatteministeriet

23. august 2022
J.nr. 2022 - 5241

Til Folketinget – Skatteudvalget

Til udvalgets orientering vedlægges høringsskema samt de modtagne høringssvar vedrørende forslag til Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og ligningsloven (Nedsættelse af den almindelige elafgift i fjerde kvartal 2022 og i 2023 og forhøjelse af det maksimale beskæftigelsesfradrag for indkomstårene 2022 og 2023).

Jeppe Bruus

/ Kathrine Waage

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<p><i>Danske Advokater</i></p>	<p>Danske Advokater anerkender formålet med og behovet for lovændringen. Danske Advokater anfører, at det er positivt og nødvendigt at sikre økonomisk hjælp til udsatte borgere, som har været uforberedte på prisstigningerne på elektricitet, bl.a. som følge af Ruslands invasion af Ukraine.</p> <p>Danske Advokater anfører, at metodikken medfører uforholdsmæssigt store administrative udfordringer for de virksomheder, der er registreret efter elafgiftsloven, og som nu igen skal tilpasse deres systemer, der senest blev justeret pr. 1. januar og 1. juli i år. Danske Advokater anfører, at der på anden vis kunne være kompenseret, og at dette havde været mindre byrdefuldt.</p> <p>Danske Advokater anfører, at det af aftalen om Kompensation af borgere for stigende energipriser af 24. juni 2022 fremgår, at elafgiften lempes med 4 øre/kWh i 4. kvartal 2022 og med 4,3 øre/kWh i 2023. Af ovenstående fremstår det som om, at der lempes med 3,3 øre/kWh i 2023. Der er således uoverensstemmelse mellem tallene i aftalen og i lovforslaget (som ikke skyldes forskellen på 2015- og 2022-niveau).</p>	<p>Det foreslåede tiltag med lempelse af den almindelige elafgift har været en afvejning mellem en lempelse, der målrettet vil kompensere husholdninger og vil kunne virke hurtigt i de eksisterende systemer, og på den anden side de administrative byrder for erhvervslivet.</p> <p>Det blev med Aftale om kompensation af borgere for stigende energipriser af 24. juni 2022 aftalt at lempe den almindelig elafgift med 3,8 øre/kWh i fjerde kvartal i 2022 og med 4,1 øre/kWh i 2023 opgjort i 2015-prisniveau, hvilket svarer til forskellen på satserne før og efter lovændring i det tekststykke, der henvises til. Lempelserne på 3,8 øre/kWh og 4,1 øre/kWh er således angivet i forhold til de gældende satser for den almindelige elafgift. De gældende satser har en faldende profil frem mod 2025. De foreslåede lempelser kan derfor ikke findes ved at trække satsen</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Danske Advokater henstiller til, at det sikres, at den politiske aftale bliver korrekt implementeret i lovgivningen.</p> <p>Fsva. den del af lovforslaget, der vedrører forhøjelse af det maksimale beskæftigelsesfradrag, bemærker Danske Advokater, at det kun er grundbeløbene og årstal, der ændres. Danske Advokater bemærker, at lovændringen kunne være foretaget blot ved en ændring af grundbeløb og årstal, hvilket ofte ses.</p>	<p>efter lovændring i 2023 og 2022 fra hinanden.</p> <p>I den politiske aftale er satserne opgjort i 2022-prisniveau. Den almindelige elafgift (undtagen 4,6 øre/kWh) indekseres årligt med nettoprisindekset.</p> <p>Aftale om kompensation af borgere for stigende energipriser af 24. juni 2022 vil blive implementeret korrekt med det foreliggende lovforslag, der har været i ekstern høring.</p> <p>Skatteministeriet er enig i, at ved ændring af grundbeløb er det muligt alene at ændre beløbssatsen. I den nugældende bestemmelse i ligningslovens § 9 J, stk. 2, indeholder 2. pkt. imidlertid grundbeløb for både 2023 og 2024. Udover ændring af grundbeløbene vil det også være nødvendigt at ændre 2. pkt. og indsætte et nyt 3. pkt.</p> <p>På den baggrund har Skatteministeriet vurderet, at det er mere enkelt at ophæve to punkummer og affatte tre nye punkummer.</p>
<i>Dansk Arbejdsgiverforening</i>	Dansk Arbejdsgiverforening bemærker, at lovforslaget falder uden for foreningens virkefelt, hvorfor man ikke ønsker at afgive bemærkninger.	
<i>Dansk Industri</i>	DI anfører, at de generelt støtter målsætningen om at lempe den	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>almindelig elafgift. Det skal ses i lyset af, at Danmark – også efter de mange lempelser af elafgiften, der er gennemført de seneste år – fortsat har en af de højeste elafgifter i EU til trods for, at den danske el samtidig er blandt den grøneste i Europa. DI opfordrer til yderligere lempelser af den almindelige elafgift i takt med, at elproduktionen kommer gradvist tættere på målet om CO2-neutralitet frem mod 2030.</p> <p>DI opfordrer til, at de foreslåede midlertidige lempelser af elafgiften understøtter den overordnede målsætning om en støt faldende elafgift. DI anbefaler, at afgiftsniveauet for 2023 videreføres i 2024, så der ikke – som planlagt – sker en de facto forhøjelse af den almindelige elafgift fra 68,8 øre/kWh til 70,1 øre/kWh (2022-priser) ved overgangen fra 2023 til 2024. Dette skal også ses i lyset af, at der under alle omstændigheder er aftalt yderligere lempelser i elafgiften i 2025, hvor afgiften vil blive reduceret til 63,9 øre/kWh. Således vil en videreførelse af afgiftsniveauet ved overgangen fra 2023 til 2024 sikre, at elafgiften ikke stiger, men fortsætter ad den nedadgående trend, der er bred politisk opbakning til i Folketinget.</p> <p>DI opfordrer til, at de dele af erhvervslivet, der fortsat betaler almindelig elafgift, herunder</p>	<p>Med Aftale om kompensation af borgere for stigende energipriser af 24. juni 2022 er det aftalt at lempe den almindelige elafgift midlertidigt i fjerde kvartal i 2022 med 4 øre/kWh og i 2023 med 4,3 øre/kWh. Aftalepartierne er dermed enige om en yderligere lempelse af den almindelige elafgift, end hvad der blev aftalt med Energifaenftale 2018 og Aftale om en ny reformpakke for dansk økonomi. Der er på nuværende tidspunkt ikke yderligere lempelser aftalt.</p> <p>Yderligere lempelser vil desuden medføre et mindreprovenu.</p> <p>Den danske elafgift sondrer mellem momsregistrerede virksomheder, der har adgang til lavere satser,</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>lønsumspligtige virksomheder (fx den finansielle sektor) og kulturelle aktiviteter omfattet af momslovens § 13, stk. 1, nr. 6 (fx museer, akvarier, zoologiske haver mv.), ligestilles med momspligtige virksomheder. DI anfører, at det vil medføre, at alle virksomheder skal betale en ensartet proceselafgift på 0,4 øre/kWh af deres elforbrug til procesformål. Det vil give de berørte virksomheder større tilskyndelse til at elektrificere deres processer mv., og en sådan model vil fjerne behovet for det omfattende refusionssystem, der i dag anvendes, når momspligtige virksomheder opnår refusion for elafgiften gennem momssystemet.</p>	<p>og ikkemomsregistrerede virksomheder (fx lønsumspligtige virksomheder og kulturelle aktiviteter), der ikke har adgang til lavere satser. Ikkemomsregistrerede virksomheder betaler således den almindelig elafgift for hele deres elforbrug. Den almindelige elafgift lempes med lovforslaget.</p> <p>Momskriteriet er historisk betinget og blev indført som en praktisk metode til at gennemføre lavere satser for erhverv, da elafgiften blev indført i 1977. Denne systematik gælder for elafgiften, men også for energiafgifterne på fossile brændsler. En udvidelse af de nedsatte satser af elafgiften til også at omfatte kulturelle aktiviteter og lønsumspligtige virksomheder, vil derfor bryde med et grundlæggende princip bag den nuværende systematik. Skal systematikken opretholdes, vil afgiften på fossile brændsler til proces derfor ligeledes skulle reduceres for kulturelle aktiviteter og lønsumspligtige virksomheder.</p> <p>En udvidelse af den lempede elafgift til at omfatte ikke-momspligtige virksomheder vil endvidere indebære et behov for et nyt administrationssystem, da lempelsen i dag netop sker igennem refusioner baseret på momssystemet.</p> <p>Udvidelsen vil desuden medføre et mindreprovenu.</p> <p>Der er derfor ikke på nuværende tidspunkt overvejelser om at udvide de nedsatte satser til også at</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>DI støtter også generelt forhøjelser af loftet over det maksimale beskæftigelsesfradrag. Ideelt set ser DI dog gerne en fuldstændig afskaffelse af loftet. Det skal ikke mindst ses i lyset af forslagets positive effekter for beskæftigelsen og det forhold, at forhøjelsen af loftet over beskæftigelsesfradraget er med til at understøtte Danmarks internationale konkurrencekraft.</p> <p>I forhold til de konkrete midlertidige forhøjelser, der lægges op til i lovforslaget, opfordrer DI til, at de foreslåede forhøjelser for 2023 videreføres i de efterfølgende år. På den måde undgås, at loftet over beskæftigelsesfradraget falder fra 44.300 kr. til 42.300 kr. fra 2023 til 2024 for derefter blot igen at stige i 2025. DI opfordrer derfor til, at loftet over beskæftigelsesfradraget som minimum fastholdes på 44.300 i løbende priser, indtil den forventeligt i 2026 vil være indhentet af den generelle regulering af beløbsgrænserne i personskattelovens § 20.</p> <p>Alternativt foreslår DI, at der blandt aftalepartierne snarest og</p>	<p>omfatte kulturelle aktiviteter og lønsumspligtige virksomheder.</p> <p>Formålet med <i>Aftale om kompensation for borgere for stigende energipriser</i>, er at kompensere nogle af de danskere, der er hårdt ramt af inflationen. Det er vigtigt, at tilgangen er ansvarlig, balanceret og målrettet. På den baggrund er kompensationen begrænset til indkomstårene 2022 og 2023.</p> <p>De nævnte beløbstørrelser for det maksimale beskæftigelsesfradrag er opgjort i 2022-niveau. I årets niveau skønnes det maksimale beskæftigelsesfradrag på baggrund af de seneste budgetteringsforudsætninger at blive 45.600 kr. i 2023, 45.100 kr. i 2024 og 48.100 kr. i 2025. Der er således tale om et fald i løbende niveau fra 2023 til 2024 på 500 kr., svarende til en skatteværdi på 125 kr.</p> <p>Det følger af <i>Aftale om en ny reformpakke for dansk økonomi</i>, at det</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>senest med udgangen af 2023 opnås enighed om at fastholde eller forhøje loftet over beskæftigelsesfradraget i faste priser. På den måde vil man kunne permanentgøre den midlertidige forhøjelse, så værdien af loftet hverken falder i løbende eller faste priser.</p>	<p>maksimalt beskæftigelsesfradrag skal forhøjes yderligere. Der skal nedsættes en ekspertgruppe for fremtidig erhvervsstøtte, som bl.a. får til opgave at finde finansiering til forhøjelse af det maksimale beskæftigelsesfradrag.</p>
<i>Dansk Retursystem</i>	Ingen bemærkninger.	
<i>Digitaliseringsstyrelsen</i>	Ingen bemærkninger.	
<i>Energinet</i>	Ingen bemærkninger.	
<i>Erhvervsstyrelsen</i>	<p>Erhvervsstyrelsen vurderer, at lovforslaget ikke medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet.</p>	
<i>Finanssektorens Arbejdsgiverforening</i>	Ingen bemærkninger.	
FOA	Ingen bemærkninger.	
<i>Folketingets Rigsrevision</i>	<p>Folketingets Rigsrevision bemærker, at det kan konstateres, at lovforslaget ikke omhandler revisions- eller regnskabsforhold i staten eller offentlige virksomheder, der revideres af Rigsrevisionen. Rigsrevisionen har derfor ikke behandlet høringen yderligere.</p>	
<i>Forbrugerrådet Tænk</i>	<p>Forbrugerrådet Tænk anfører, at de er enige i behovet for at</p>	

Organisation

Bemærkninger

adressere de stigende energipriser, der udgør et reelt problem for specielt socialt udsatte forbrugere. Forbrugerrådet Tænk anfører, at de anerkender, at lovforslaget er en udmøntning af et bredt politisk forlig, og at der næppe er rum for mange ændringer.

Forbrugerrådet Tænk bemærker, at det efter deres opfattelse havde været mere hensigtsmæssigt at give målrettet hjælp til de særligt udsatte grupper. Elforbruget er generelt større, jo større husstandsindkomsten er, og en generel sænkelse af elafgiften giver dermed større tilskud til dem, der har mindst brug for det, og mindre tilskud til dem, der har mest brug for det.

Forbrugerrådet Tænk anfører, at nedsættelsen af beskæftigelsesfradraget ligger uden for forbrugerpolitikken.

Forbrugerrådet Tænk bemærker, at en høringsfrist på tre dage forstås således, at Skatteministeriet ikke reelt er interesseret i hørings svar, hvilket Forbrugerrådet Tænk finder principielt meget kritisabelt.

Kommentarer

Fordelingsvirkninger af forbrugsskatter, herunder elafgiften, opgøres sædvanligvis med udgangspunkt i de pågældende skatters størrelse målt i forhold til den disponible indkomst. Det indebærer, at selvom de øvre indkomstgrupper nominelt har et større elforbrug, bruger de lavere indkomstgrupper en større andel af deres disponible indkomst på el. En lempelse af elafgiften tilgodeser derfor relativt set de lavere indkomstgrupper. For en nærmere forklaring af fordelingsvirkningerne ved en elafgiftslempelse henvises til kapitel 5 i *Skatteøkonomisk Redegørelse 2019*.

Det medgives, at den korte høringsfrist ikke er optimal, men den korte høringsperiode er begrundet i, at ikrafttrædelse 1. oktober 2022, herunder iværksættelse af de nødvendige systemmæssige ændringer, forudsætter hurtig fremsættelse og hastebehandling i Folketinget.

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<i>Foreningen af Rådgivende Ingeniører</i>	Ingen bemærkninger.	
<i>Landbrug & Fødevarer</i>	<p>Landbrug & Fødevarer anmoder om, at lovforslag sendes i en passende høring, hvilket typisk er fire uger. Dette lovforslag har været sendt i høring med frist på 3 dage.</p> <p>Landbrug & Fødevarer anfører, at de har forståelse for, at lovforslaget udmønter en politisk aftale, der blev indgået kort før sommerferien, og som skal træde i kraft 1. oktober 2022. Landbrug & Fødevarer havde gerne set, at høringsfristen var længere, særligt i lyset af, at Skatteministeriet har sendt en række andre lovforslag i høring, som har frist medio august.</p> <p>Landbrug & Fødevarer anfører, at de er positive over for lovforslaget, som mindsker borgernes økonomiske konsekvenser af de stigende energipriser.</p> <p>Landbrug & Fødevarer anfører, at i det omfang andre lande indfører krisepakker, støtte eller tilsvarende til erhvervslivet som følge af krigen i Ukraine, herunder de stigende energipriser, bør Danmark overveje sådanne, da det ellers vil skabe konkurrenceforvridning.</p>	<p>Det medgives, at den korte høringsfrist ikke er optimal, men den korte høringsperiode er begrundet i, at ikrafttrædelse 1. oktober 2022, herunder iværksættelse af de nødvendige systemmæssige ændringer, forudsætter hurtig fremsættelse og hastebehandling i Folketinget.</p> <p>Krigen i Ukraine og de stigende energipriser følges tæt, herunder hvilke konsekvenser det medfører for erhvervslivet.</p>
<i>Sikkerhedsstyrelsen</i>	Ingen bemærkninger.	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<i>Skatteforeningens Skat- tendvalg</i>	Ingen bemærkninger.	
<i>Syddansk Universitet</i>	Ingen bemærkninger.	