



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 25. maj 2022
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Line Herbæk Larsen
Sagsnr.: 2022-0037-0155
Dok.: 2452361

Besvarelse af spørgsmål nr. 4 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om Det Centrale Dna-profilregister og Det Centrale Fingeraftryksregister (L 195)

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 4 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om Det Centrale Dna-profilregister og Det Centrale Fingeraftryksregister (L 195), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 23. maj 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Mattias Tesfaye

/

Thomas Højgaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 4 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om Det Centrale Dna-profilregister og Det Centrale Fingeraftryksregister (L 195):

”Vil ministeren som opfølgning på den tekniske gennemgang den 19. maj redegøre for, om en sigtet i f.eks. en drabssag, hvor politiet efterfølgende helt frafalder sigtelsen, kan få sine oplysninger slettet i dna-profilregisteret og fingeraftryksregistret? Vil sletning i givet fald alene ske, hvis den pågældende selv begærer politiet herom, eller kan politiet på egen initiativ foretage en sletning af oplysninger i registrene, og hvis det fremsatte lovforslag ikke indeholder en bestemmelse om, at politiet på eget initiativ kan foretage sletning af oplysninger i registrene, vil ministeren da være indstillet på at udarbejde et ændringsforslag, der hjemler en sådan mulighed for politiet?”

Svar:

1. De foreslåede regler om sletning af oplysninger om sigtede, men ikke dømte, fremgår bl.a. af lovforslagets § 6, stk. 1. Det følger i den forbindelse af lovforslagets § 6, stk. 1, nr. 1, at oplysninger om sigtede, men ikke dømte, senest skal slettes, når der er forløbet 10 hverdage fra sigtelsen endeligt er opgivet som grundløs efter retsplejelovens § 721, stk. 1, nr. 1.

Den foreslåede bestemmelse er en videreførelse af den nugældende bestemmelse i § 3, stk. 1, nr. 1, for dna-profiler i dna-profilregisterloven. Det er dog som noget nyt foreslået, at sletning skal ske senest inden for 10 hverdage fra den endelige afgørelse, frem for straks efter gældende ret, hvilket er fastsat af hensyn til sagsgangen i forbindelse med sletningen. Bestemmelsen indebærer, at hvis en sigtelse opgives som grundløs efter retsplejelovens § 721, stk. 1, nr. 1, skal oplysningerne i registrene slettes inden for 10 hverdage fra den endelige afgørelse herom.

Det følger desuden af lovforslagets § 6, stk. 1, nr. 2-4, at oplysninger om sigtede, men ikke dømte, senest skal slettes, når der er forløbet henholdsvis 10, 15 og 20 år fra endelig frifindende dom, afgørelse om påtaleopgivelse efter retsplejelovens § 721, stk. 1, nr. 2 eller 3, eller tiltalefrafald uden vilkår efter retsplejelovens § 722. Der lægges med bestemmelsen op til at indføre differentierede slettefrister, som foreslås fastsat ud fra strafferammen for den overtrædelse, der er eller har været rejst sigtelse for, idet strafferammen må anses for en indikation på forholdets grovhed.

Sådanne oplysninger fra sigtede, men ikke dømte personer, er i dag omfattet af en 10-årig opbevaringsperiode, jf. den gældende § 3, stk. 1, nr. 2, i dna-profilregisterloven. De foreslåede bestemmelser vil således indebære en længere opbevaringsperiode for visse oplysninger end hidtil efter gældende ret, men der er ikke lagt op til en ændring af de generelle gældende regler for, hvornår fingeraftryk og dna-profiler optages i registrene.

2. Der lægges herudover med lovforslaget op til at indføre en mulighed for, at registrerede personer, herunder sigtede, men ikke dømte, kan anmode om, at registrerede oplysninger skal slettes fra dna-profilregisteret og fingeraftryksregisteret forud for udløbet af en slettefrist. Det foreslås således i lovforslaget § 6, stk. 6, 1. pkt., at oplysninger på begæring skal slettes, når hensynet til oplysningernes politimæssige betydning undtagelsesvis findes at burde vige for hensynet til den registrerede person. Sletning efter 1. pkt. skal ske senest efter 10 hverdage efter, at der er truffet endelig afgørelse herom, jf. bestemmelsens 2. pkt.

Det fremgår af pkt. 2.5.2.3 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, at der ved vurderingen af, om der undtagelsesvis skal ske sletning forud for udløbet af den lovbestemte opbevaringsperiode, skal inddrages en række hensyn, herunder den lovbestemte opbevaringsperiode, den registreredes alder ved optagelsen, arten og grovheden af det strafbare forhold, der danner grundlag for optagelsen, længden af en eventuelt idømt straf og eventuelt øvrig kriminalitet begået af den registrerede. Opregningen er ikke udtømmende, og der kan således lægges vægt på yderligere hensyn.

Der kan således efter den foreslåede bestemmelse før udløbet af de fastsatte slettefrister efter en samlet, konkret vurdering på baggrund af bl.a. de nævnte hensyn kunne ske sletning på begæring af den registrerede, hvis fortsat opbevaring af den pågældendes oplysninger inden for den fastsatte opbevaringsperiode undtagelsesvis vurderes ikke at være proportional.

Sletning efter bestemmelsen forudsætter, at den registrerede fremsætter begæring herom. En sådan begæring kan fremsættes på ethvert tidspunkt under opbevaringsperioden. Lovforslaget pålægger således ikke politiet en pligt til løbende at vurdere, om oplysninger, der er optaget i registrene, skal slettes før udløbet af slettefristen.

En ordning, hvor politiet vil være forpligtet til løbende at vurdere, om hensynet til oplysningernes politimæssige betydning undtagelsesvis findes at

burde vige for hensynet til den registrerede person, vil være forbundet med et væsentligt ressourceforbrug hos politiet. Det er Justitsministeriets umiddelbare vurdering, at det er tvivlsomt, om en sådan ordning er praktisk mulig. Derfor mener jeg, at den foreslåede ordning, hvor politiet på baggrund af en begæring fra den registrerede til enhver tid skal forholde sig til, om hensynet til oplysningernes politimæssige betydning undtagelsesvis findes at burde vige for hensynet til den registrerede person, er udtryk for den rette afvejning mellem hensynet til politiets ressourcer og hensynet til personers ret til privatliv.

Jeg er på den baggrund ikke indstillet på at støtte et ændringsforslag som foreslået af spørgeren.

2. Et sådant ændringsforslag vil kunne formuleres på følgende måde:

**Ændringsforslag
til
forslag til lov om Det Centrale Dna-profilregister og Det Centrale Fingeraftryksregister (L 195)**

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af (...), tiltrådt af (...):

Til § 6

1) § 6, stk. 6, affattes således:

»Stk. 6. Politiet skal af egen drift eller på den registreredes begæring slette oplysninger, hvis hensynet til oplysningernes politimæssige betydning undtagelsesvis findes at burde vige for hensynet til den registrerede person. Sletning efter 1. pkt. skal ske senest 10 hverdage efter, at der er truffet endelig afgørelse herom.«

[Ændring af reglerne om sletning af oplysninger fra registrene]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Med ændringsforslaget foreslås det, at politiet af egen drift eller på den registreredes begæring skal slette oplysninger, hvis hensynet til oplysningernes politimæssige betydning undtagelsesvis findes at burde vige for hensynet til den registrerede person.

Bestemmelsen indebærer, at politiet løbende skal vurdere, om dna-profiler og fingeraftryk, der er optaget i registrene, skal slettes, idet hensynet til oplysningernes politimæssige betydning undtagelsesvis findes at burde vige for hensynet til den registrerede person.