

Betænkning afgivet af Indfødsretsudvalget den [19. maj 2022]

Udkast

til

Betænkning

over

Forslag til lov om indfødsrets meddelelse

[af udlændinge- og integrationsministeren (Mattias Tesfaye)]

1. Ændringsforslag

Marie Krarup (UFG) har stillet 2 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Indstillinger

◇

Et *mindretal* i udvalget (Marie Krarup (UFG)) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de under nr. 1 og 2 stillede ændringsforslag. Hvis ændringsforslagene forkastes, indstiller mindretallet lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Liberal Alliance, Frie Grønne, Alternativet, Kristendemokraterne, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ved betænkningssafgivelsen ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

3. Politiske bemærkninger

Venstre

Venstres medlemmer af udvalget finder, at det danske statsborgerskab er noget helt unikt. Det er den fineste gave, man kan modtage af det danske samfund, og det er en gave, man skal gøre sig fortjent til. Derfor skal der stilles strenge krav til dem, der ønsker at være en del af det danske fællesskab. Af den grund medvirkede V i den politiske aftale om nye regler for tildeling af statsborgerskab, der blev indgået den 20. april 2021. Her skærpedes kravene til eksempelvis beskæftigelse og kriminalitet, og der blev indført et fornyet fokus på danske værdier, hvilket V finder fornuftigt. V støtter lovforslaget.

Radikale Venstre

Radikale Venstres medlem af udvalget gratulerer de kvinder, mænd og børn, som har opfyldt alle de svære krav og nu er kommet på lovforslaget.

Det fremgår af den nye indfødsretsaf tale, som regeringen har indgået med Venstre, Det Konservative Folkeparti og Liberal Alliance, at »Regeringen forpligter sig med aftalen til i fremtidige lovforslag om indfødsrets meddelelse på baggrund af ansøgenes statsborgerskab at anføre ansøgerne i områdegrupperne nordiske lande, andre vestlige lande, MENAP-lande samt Tyrkiet og andre ikke-vestlige lande.«

Nærværende lovforslag indeholder således særskilte afsnit med opstilling af statsborgerskabsområder »nordiske statsborgere«, »andre vestlige lande end lande i Norden«, »MENAP-lande eller Tyrkiet og statsløse« og »andre ikke-vestlige lande end MENAP-lande eller Tyrkiet«.

Oplysningerne er fremgået af tidligere lovforslag om indfødsrets meddelelse, så det er selve kravet om gruppering, der nu er fastslået i indfødsretsaf taltalen.

Vi har jo alle vidst, at aftalen er blevet affyringsrampe for et muligt ændringsforslag om opdeling af lovforslaget. Vi har også alle vidst, at spørgsmålet nu er om der i Folketinget er flertal for at stemme for ændringsforslaget om at udskille godkendte statsborgerskabsansøgere, der kommer fra muslimske lande, således at de ikke får statsborgerskab.

Det fremgår af statsborgerretskonventionen artikel 5, at »En kontraherende stats regler vedrørende statsborgerret må ikke indeholde forskelle eller omfatte praksis, der indebærer, at der finder forskelsbehandling sted på grund af køn, religion, race, hudfarve, national eller etnisk oprindelse.«

Udlændinge- og Integrationsministeriets jurister har selv vurderet, at staten kan ifalde erstatningsansvar ved en opdeling af lovforslag om indfødsrets meddelelse efter lande eller områder. Dette forudsat at et flertal konsekvent stemmer

nej til lovforslag med MENAPT-landeansøgere – så vil disse personer kunne rejse et erstatningskrav mod Danmark for at handle i strid med Danmarks internationale forpligtelser.

I RV er vi rystede over indfødsrets aftalen, og vi er chokerede over ændringsforslagene om udskillelse af godkendte ansøgere fra MENAPT-lande.

Men vi vil i RV blive ved med at arbejde for, at vi overholder retsprincipper og konventioner og arbejde for, at vi ikke kommer til at ulejligeskatteyderne med at skulle betale erstatninger via fælleskassen.

Endelig skal det tilføjes, at der desværre er et oprydningssarbejde, som RV er noget skuffet over, at ministeren ikke har foretaget:

Der mangler begrundelse ved afslag fra Indfødsretsudvalget, jf. statsborgerretskonventionen artikel 11.

Ministerens ved at der er medlemmer i udvalget, der har udtalt, at de stemmer imod tildeling af statsborgerskab på baggrund af hhv. ansøgers religion eller ansøgers oprindelsesland

Ministerens ved, at der ved afslag fra Indfødsretskontoret eller udvalget ikke i alle tilfælde orienteres om forelæggelse for Indfødsretsudvalget eller mulighed for indbringelse for de ordinære domstole.

Så spørgsmålet er selvfølgelig, om ministeren agerer efter forvaltningslovens § 7 om vejledningspligt eller i det hele taget bekymrer sig om forvaltningsloven

RV ønsker hermed at minde ministeren om, at det har vist sig, at når flertal skifter ved folketingsvalg, kan der opstå et flertal, som går op i, om forvaltningsloven er overholdt.

Men tillykke til dem, som nu ifølge dette lovforslag rent faktisk er godkendte statsborgerskabsansøgere. RV støtter hermed den såkaldte indfødsrets meddelelse.

<Parti/partier>

◇

4. Ændringsforslag med bermærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af *Marie Krarup* (UFG), tiltrådt af [et mindretal]:

Til § 3

1) Paragraffen udgår.

Birgitte Vind (S) *Camilla Fabricius* (S) *Lars Aslan Rasmussen* (S) *Malte Larsen* (S) *Rasmus Stoklund* (S)

Rasmus Horn Langhoff (S) *Carl Valentin* (SF) *Susan Kronborg* (RV) *Pernille Skipper* (EL) *Anne Rasmussen* (V) nfm.

Morten Dahlin (V) *Kim Valentin* (V) *Mads Fuglede* (V) *Marie Krarup* (UFG) fmd. *Peter Skaarup* (DF) *Marcus Knuth* (KF)

Mette Thiesen (NB)

Liberal Alliance, Frie Grønne, Alternativet, Kristendemokraterne, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

[Udskillelse af personer, som er statsløse eller statsborgere i MENAPT-lande]

Til § 8

2) Paragraffen udgår

[Udskillelse af personer, som er statsløse eller statsborgere i MENAPT-lande, og hvis tildeling af statsborgerskab er betinget af deltagelsen i en grundlovsceremoni]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1 og 2

Ændringsforslaget indebærer, at §§ 3 og 8, som indeholder statsløse personer eller personer, der er statsborgere i MENAPT-lande, udgår af dette lovforslag med henblik på at sætte dem på en særskilt lov. Marie Krarup (UFG) ønsker at behandle tildeling af statsborgerskaber til personer med islamisk baggrund i særskilt proces, da Marie Krarup (UFG) ikke ønsker en islamisering af Danmark, men et loft over antallet af personer fra disse lande.

5. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 28. april 2022 og var til 1. behandling den 5. maj 2022. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Indfødsretsudvalget.

Oversigt over lovforslagets sagsforløb og dokumenter

Lovforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under lovforslaget på Folketingets hjemmeside www.ft.dk.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i [1] møde.

Bilag

Under udvalgsarbejdet er der omdelt [4] bilag på lovforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har under udvalgsarbejdet stillet 24 spørgsmål til udlændinge- og integrationsministeren til skriftlig besvarelse, [som ministeren har besvaret.]

Socialdemokratiet (S)	49	Frie Grønne, Danmarks Nye Venstrefløjsparti (FG)	3
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	39	Alternativet (ALT)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Kristendemokraterne (KD)	1
Radikale Venstre (RV)	14	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Enhedslisten (EL)	13	Siumut (SIU)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	13	Sambandsflokkurin (SP)	1
Dansk Folkeparti (DF)	10	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Nye Borgerlige (NB)	4	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	10
Liberal Alliance (LA)	3		