

Lovforslag 184 Forslag til lov om ændring af lov om erstatningsansvar

Sagsnummer
130650

Side 1 af 1

Ret&Råd Skjern
Advokatfirmaet
Henrik Thorstholm

Advokat (H)
Henrik Thorstholm
ht@ret-raad.dk

Foranlediget af ovennævnte lovforslag har jeg med erfaring fra Umbrella sagerne på samme måde som Højesteret gjort mig overvejelser om en rimelig og fair erstatning til ofre for digitale sexkrænkelser.

Højesteret trak i "håndbremsen" under henvisning til den samlede tort godtgørelses størrelse i forhold til det gældende erstatningsniveau.

Jeg er enig i, at den enkelte skadevolder, skal betale en af retten fastsat tortgodtgørelse, såvidt muligt på et nogenlunde forudsigeligt beløb, som naturligvis løbende må reguleres i forhold til lønniveauet, og specifikt i forhold til grovheden af krænkelsen.

Når henses til Umbrella sagen og antallet af krænkelser, så skal der ikke være megen fantasi i at forstille sig, at den pt. foreslåede løsning, hver sag for sig, hurtigt kunne løbe op i fx 500 krænker x 5000,-kr = 25 mill. Kr i erstatning.

Når henses til erstatningsniveauet generelt for tab af førlighed, et øje eller to, alvorlige hjerneskader mm. Så finder jeg, at det ligefrem vil være stødende for den skadelidte og dennes nærmeste, at niveauet ved sådanne fysiske skader ligger langt under den digitale krænkelse. Skadelidte er da også i dette tilfælde krænket og vel ofte i langt alvorligere grad end den digitalt krænkede.

Hvorfor ikke kanalisere idømte torterstatninger over i en "offerfond" a la fonden indenfor færdselslovsområdet. For derved at behandle hver enkelt krænker lige, og derved at sikre den krænkede en erstatning, der svarer til det generelle erstatningsniveau for sådanne krænkelser. Fonden kunne i sådanne tilfælde kompensere den krænkede på bedre måde, dersom denne alene er udsat for en enkelt krænker, men måske med righoldig eksponering på de digitale medier.

Med venlig hilsen

Henrik Thorstholm