



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 16. maj 2022  
Kontor: Straffuldbyrdeskontoret  
Sagsbeh: Kenneth Schmidt Rasmussen  
Sagsnr.: 2022-0037-0150  
Dok.: 2428565

**Besvarelse af spørgsmål nr. 6 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v., straffeloven, retsplejeloven og forskellige andre love (Opfølgning på flerårsaftalen om kriminalforsorgens økonomi 2022-2025, herunder leje af fængselspladser i udlandet, revision af disciplinærstraffesystemet, udstationering til eget hjem med fodlænke eller udslusningsfængsel m.v.) (L 180) fra Folketingets Retsudvalg**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 6 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v., straffeloven, retsplejeloven og forskellige andre love (Opfølgning på flerårsaftalen om kriminalforsorgens økonomi 2022-2025, herunder leje af fængselspladser i udlandet, revision af disciplinærstraffesystemet, udstationering til eget hjem med fodlænke eller udslusningsfængsel m.v.) (L 180), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 4. maj 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Mattias Tesfaye

/

Anders Lotterup

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk  
jm@jm.dk

**Spørgsmål nr. 6 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v., straffeloven, retsplejeloven og forskellige andre love (Opfølgning på flerårsaftalen om kriminalforsorgens økonomi 2022-2025, herunder leje af fængselspladser i udlandet, revision af disciplinærstraffesystemet, udstationering til eget hjem med fodlænke eller udslusningsfængsel m.v.) (L 180) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren redegøre for, hvorledes ordningen med afsoning i Kosovo vil sikre retten til familieliv, som jo er garanteret af FN?”

**Svar:**

1. Retten til familieliv er bl.a. sikret af Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (EMRK). Det følger således af EMRK artikel 8, stk. 1, at enhver har ret til respekt for sit privatliv og familieliv, sit hjem og sin korrespondance.

Rettigheden er imidlertid ikke absolut. Der kan gøres indgreb heri, hvis indgrebet er foreskrevet ved lov og er nødvendigt i et demokratisk samfund (opfylder kravet om proportionalitet) til varetagelse af nærmere bestemte anerkendelsesværdige formål, herunder af hensyn til den nationale sikkerhed, den offentlige tryghed eller landets økonomiske velfærd, for at forebygge uro eller forbrydelse, for at beskytte sundheden eller sædeligheden eller for at beskytte andres ret og frihed, jf. artikel 8, stk. 2.

Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol (Menneskerettighedsdomstolen) anerkender i sin praksis, at adskillelse og afstand fra familie er en uundgåelig følge af frihedsberøvelse, og EMRK giver ikke frihedsberøvede ret til selv at vælge afsoningssted. I helt særlige tilfælde vil frihedsberøvelse af en person langt fra den pågældendes familie efter omstændighederne kunne udgøre et indgreb i den pågældendes ret til familieliv derved, at besøg fra familie gøres vanskelig eller umulig. Det er i den forbindelse afgørende, at myndighederne giver mulighed for og om nødvendigt bistår den frihedsberøvede med at bevare kontakten til nære familiemedlemmer, jf. f.eks. Menneskerettighedsdomstolens dom af 7. marts 2017 i sagen Polyakova m.fl. mod Rusland, og Jon Fridrik Kjølbro, a.st., side 1005 f.

I den forbindelse vil også de konkrete afsoningsforhold, herunder begrænsning i muligheden for besøg og kommunikation med omverdenen, kunne

udgøre et indgreb efter artikel 8, idet Menneskerettighedsdomstolen dog som nævnt anerkender, at frihedsberøvelse uundgåeligt medfører begrænsninger i retten til privatliv og familieliv. Domstolen anerkender således, at nogle kontrolforanstaltninger, herunder for så vidt angår antallet af familiebesøg og overvågning af sådanne besøg, kan være berettigede, men sådanne begrænsninger må kunne retfærdiggøres konkret og være egnede og nødvendige, jf. Menneskerettighedsdomstolens dom af 30. juli 2015 i sagen Khoroshenko mod Rusland, præmis 123-126.

Som det fremgår af lovforslagets pkt. 2.1, jf. Folketingstidende 2021-22, tillæg A, L 180 som fremsat side 34 ff., vil afsoning i fængslet i Kosovo skulle ske i henhold til danske straffuldbyrdelsesregler, og de indsatte vil afsones under forhold, der grundlæggende svarer til forholdene i danske fængsler, herunder hvad angår mulighederne for besøg og fængslets faciliteter til gennemførelse heraf. De indsatte i fængslet i Kosovo vil således have ret til besøg i samme omfang som indsatte i danske fængsler.

Det forudsættes, at afsoningsordningen i praksis udmøntes inden for rammerne af Danmarks internationale forpligtelser, og at Kosovo efter traktaten er forpligtet til at medvirke til, at Danmarks internationale forpligtelser overholdes. Det bemærkes hertil, at fængslet vil være underlagt dansk ledelse, der vil være ansvarlig for at sikre ovenstående, herunder ved løbende monitorering og kontrol af afsoningsforholdene m.v., og at relevante tilsynsorganer, herunder Folketingets Ombudsmand, vil have adgang til at udføre tilsyn i fængslet.

Der vil i hvert enkelt tilfælde forud for overførsel til afsoning i Kosovo blive foretaget en vurdering af, om Danmarks internationale forpligtelser er til hinder herfor, herunder navnlig for så vidt angår den pågældendes ret til privatliv og familieliv. Det bemærkes i den forbindelse, at ordningen alene omfatter udvisningsdømte, hvor domstolene på tidspunktet for dommen har vurderet, at det er muligt at udvise den pågældende inden for rammerne af Danmarks internationale forpligtelser, herunder retten til respekt for privatliv og familieliv efter artikel 8.

Det bemærkes endvidere, at det i vurderingen af, om den pågældende kan overføres til afsoning i Kosovo, vil skulle indgå, hvorvidt den pågældende har mindreårige børn. Det bemærkes hertil, at ordningen vil blive implementeret således, at dømte uden børn i Danmark placeres i fængslet forud for dømte, som har børn i Danmark.

Det bemærkes desuden, at det forudsættes, at Kosovo foretager de nødvendige ombygninger og reparationer af fængslet, således at forholdene i fængslet grundlæggende svarer til forholdene i danske fængsler og overholder Danmarks internationale forpligtelser, herunder med henblik på at etablere de fysiske rammer for gennemførelse af besøg til de indsatte og muligheder for andre former for kommunikation med familie og pårørende i form af bl.a. videounderstøttelse.

Som det fremgår af lovforslagets pkt. 3.1.3, er det på den baggrund vurderingen, at afsoningsordningen kan udformes inden for rammerne af EMRK artikel 8.

Der henvises i øvrigt til lovforslagets pkt. 3.1.3, jf. Folketingstidende 2021-22, tillæg A, L 180 som fremsat side 111 f. og til pkt. 2.7.3 i den kommenterede høringsoversigt til lovforslaget (Folketingets Retsudvalg 2021-22, L 180, Bilag 1).

**2.** Justitsministeriet bemærker i øvrigt, at retten til familieliv endvidere er sikret gennem flere FN-konventioner, herunder FN's konvention om borgerlige og politiske rettigheder (artikel 17), FN's konvention om barnets rettigheder og FN's konvention om rettigheder for personer med handicap. Det er af de grunde, som er anført ovenfor under pkt. 1 vurderingen, at lovforslaget kan gennemføres inden for rammerne heraf.