



Folketingets Ligestillingsudvalg
lov@ft.dk

Fatma Øktem (V), Fatma.Oktem@ft.dk

Birgitte Bergman (KF), Birgitte.Bergman@ft.dk og

Louise Schack Elholm (V), Louise.Elholm@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Holmens Kanal 20
1060 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

J.nr. 2021 - 8123
17. november 2021

Ligestillingsudvalget har i brev af 5. november 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 19 (L 18), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Fatma Øktem (V), Birgitte Bergman (KF) og ikkemedlem af udvalget Louise Schack Elholm (V).

Spørgsmål nr. 19:

”Vil ministeren redegøre for, om en teologisk begrundet praksis, der fastholder to biologiske køn, er at anse som en ”bestemmelse, betingelse eller praksis objektivt begrundet i et legitimt formål og midlerne til at opfylde dette formål er hensigtsmæssige og nødvendige” (jf. lovttekstens nr. 6, § 2, stk. 3)?”

Svar:

Hensigten med lovforslaget er ikke at indføre en bestemt eller ny kønsopfattelse i samfundet eller indskrænke ytrings- eller religionsfriheden. Derimod har forslaget til hensigt at forbedre retssikkerheden for transpersoner og interkønnede ved at gøre den gældende retstilstand eksplicit i lovgivningen.

Det gældende forbud mod forskelsbehandling er ikke til hinder for forskelsbehandling (fx at en transperson stilles ringere end en anden), hvis det er begrundet i et legitimt formål og midlerne til at opfylde dette er hensigtsmæssigt og nødvendige.

Et legitimt mål kan fx være hensyn til privatlivets fred, blufærdighed og foreningsfrihed mv. Religions- og ytringsfriheden er grundlovssikrede rettigheder, det må derfor formodes, at beskyttelsen heraf i visse tilfælde vil kunne udgøre et legitimt formål. Det vil dog bero på Ligebehandlingsnævnets vurdering af en konkret sag, herunder om de midler, der er taget i brug for at opnå formålet, er hensigtsmæssige og nødvendige. I sidste ende vil det være op til domstolenes vurdering af samtlige omstændigheder i den konkrete sag, hvorvidt der er tale om lovlig forskelsbehandling.

Der henvises i øvrigt til min samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 1 (L 18).

Venlig hilsen

Mattias Tesfaye
Fungerende minister for ligestilling