

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Fremsendt pr. mail til:
Pernille Brandstrup pbr@star.dk
Henrik Loop hen@star.dk

Akademikernes høringssvar vedr. lovforslag om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring mv., lov om sygedagpenge og barselloven (Indførelse af et beskæftigelsestillæg, afkortning af dagpengeperioden for dimittender, nedsættelse af dimittendsatsen for ikke forsørgere under og over 30 år og indførelse af sprogkrav til modtagere af dimittenddagpenge m.v.)

Akademikerne har fra Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering modtaget udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring mv., lov om sygedagpenge og barselloven i høring. Akademikerne har sendt udkastet i høring i medlemsorganisationerne og skal på den baggrund fremkomme med følgende bemærkninger:

Generelle bemærkninger

Akademikerne ser meget kritisk på de forringelser for dimittenderne, som de foreslåede ændringer i den ovenfor nævnte lovgivning indebærer. Akademikerne finder tiltagene både uhensigtsmæssige, ensidige og skadelige for robustheden i vores solidariske dagpengesystem.

Uhensigtsmæssige fordi der ikke er nogen sikkerhed for, at lovændringerne kommer til at give de ønskede resultater i forhold til at bringe flere dimittender i beskæftigelse i de job, hvor deres nyerhvervede kompetencer bedst bliver til gavn for virksomhederne og samfundet.

Ensidige fordi det er skævt fordelt, at det er de unge, som skal betale størstedelen af regningen, når der skal skabes samfundsmæssige forandringer. Dimittenderne skal have anstændige levevilkår, og ingen har glæde af, at de bliver fattigere efter en kortere periode uden job.

Skadelige for dagpengesystemet, fordi der er risiko for, at forringelserne får færre unge til at melde sig ind i a-kassen og flere til at falde ud af dagpengesystemet. De unge er fødekæden til dagpengesystemet, og det bliver mindre robust, hvis dimittenderne ikke bakker op om det.

Akademikerne finder det meget forkert, at forbedringer af dagpengene for nogle ledige sker på bekostning af andre ledige – i dette tilfælde dimittenderne. Det er særdeles beklageligt, at dimittenderne igen skal stå for skud, når der skal findes penge på dagpengeområdet. Det forringer

Den 21. marts 2022
Sagsnr. S-2022-332
Dok.nr. D-2022-17525
ks/yk

AKADEMIKERNE

THE DANISH CONFEDERATION
OF PROFESSIONAL ASSOCIATIONS

Nørre Voldgade 106, 1. sal
DK - 1358
København K.

T +45 3369 4040
E ac@ac.dk
W www.ac.dk

tilliden til dagpengesystemet som en grundpille i den danske model, at der ikke er ønske om og villighed til at investere i systemet.

Akademikerne ser dog positivt på den del af lovændringerne som øger dagpengeniveauet for de ledige, som har været medlem af a-kassen i en årrække og har haft en høj beskæftigelsesgrad, før de er blevet ledige. Det øger kompensationsgraden for en række grupper og peger i retning af større opbakning til og robusthed i dagpengesystemet.

Det er således et godt tiltag, at dagpengene øges for nogle medlemsgrupper, men det skal understreges at det kollektive dagpengesystem fortsat vil være udfordret af en meget lav kompensationsgrad for dem, der oplever det største indkomsttab ved ledighed. Det vil derfor fortsat være sådan, at en del ledige vil finde det nødvendigt at tegne private lønforsikringer og på sigt måske melde sig helt ud af systemet.

Foringelserne af dimittendsatsen

Konkret finder Akademikerne det både ærgerligt og uhensigtsmæssigt, at dimittendsatsen efter de første tre måneders forbrug af dagpengeperioden skal sættes ned ud fra et rationale om at bringe flere hurtigere i job. De nyuddannede har allerede et stærkt økonomisk incitament til at komme i job, da de i langt de fleste tilfælde vil få en bedre indtægt end dimittendsatsen. Den nye sats vil betyde at mange nyuddannede får en lavere disponibel indkomst, end mens de var studerende, og bliver stillet økonomisk meget dårligt. De økonomiske fordele, man har som studerende, fx indtægt fra et studiejob oven i SU, muligheden for en billig kollegiebolig, rabat på forsikringer, fagforeningskontingent og transport mv. forsvinder, og dermed stiger leveomkostningerne betydeligt, når man dimitterer.

Akademikerne vurderer overordnet set, at forringelserne for dimittenderne ikke vil have den forventede effekt i forhold til at få flere dimittender hurtigere i arbejde i de rigtige job. Dimittenderne skal finde et job, hvor de bruger deres uddannelse og kompetencer, og det kan ofte tage lidt tid, men når de først er i gang, så er det også en god forretning for fællesskabet. Det svækker produktiviteten, hvis dimittenderne ikke lander på den rette hylde fra starten.

Samtidig gives der sjældent et fuldstændigt billede af, hvorfor dimittenderne er ledige i længere tid, og derfor sker stramningerne på et forkert grundlag. Blandt andet er det en kendt udfordring, at fremdriftsreformen betyder, at størstedel af dimittenderne bliver ledige på samme tid, nemlig lige før sommerferien, hvor mange virksomheder ikke ansætter nye medarbejdere. Det gør det svært for dimittenderne at finde arbejde med det samme. Der peges i lovbemærkningerne på, at antallet af dimittender i dagpengesystemet er steget kraftigt, men det handler først og fremmest om, at der bliver uddannet flere ikke mindst på de videregående uddannelser. Andelen af ledige dimittender er ikke steget i tilsvarende grad.

I stedet for at indføre nye forringelser for dimittenderne burde man tage bestik af, at de ikke er dovne og kun tager job, hvis de presses til det. De vil gerne have job og søger på livet løs. Det bedste middel til at få dem hurtigt i beskæftigelse er at styrke matchet mellem virksomhederne og de unge. Der kan gøres en langt bedre indsats i beskæftigelsessystemet på tværs af kommunerne i forhold til at få virksomheder og uddannelsessteder til at skabe et bedre og hurtigere jobmatch.

Endelig vil Akademikerne gerne påpege, at ledigheden for dimittender aldrig har været lavere end nu. Men hvis konjunkturerne vender, kan forringelserne få meget store konsekvenser for dimittenderne, ikke mindst på grund af afkortningen af dagpengeperioden.

Forkortelse af dagpengeperioden

Akademikerne finder det meget kritisabelt, at dimittendernes ordinære dagpengeperiode reduceres fra 2 år til 1 år. Det er ekstra kritisabelt, at den korte dagpengeperiode også kommer til at gælde for dimittender med forsørgerpligt. Man kan frygte, at tiltaget med at dimittenderne får kortere tid i dagpengesystemet, blot øger usikkerheden for og lægger et unødigt pres på de unge, som skal ud at etablere sig på arbejdsmarkedet i deres første job med en ny uddannelse i bagagen.

Ændringen må også forventes at føre til, at langt flere nyuddannede vil falde ud af dagpengesystemet og i stedet havne på kontanthjælp. De hører ikke til der, men nok så vigtigt har langt de fleste dimittender ikke brug for hjælp fra det sociale system. De har bare brug for et job, og ved at blive flyttet over i kontanthjælpssystemet risikerer de at rykke et skridt længere væk fra beskæftigelse. Samtidig er der stor risiko for, at de i den forbindelse melder sig ud af a-kassen og aldrig melder sig ind igen, også selv om de får et job efterfølgende.

Sprogkrav for dimittender

Akademikerne mener, at det foreslåede sprogkrav er unødvendigt og kontraproduktivt, ikke mindst med den nuværende store mangel på arbejdskraft. Med denne tilgang ser man helt bort fra, at mange videns-tunge virksomheder, bl.a. i IT-branchen, som efterspørger arbejdskraft, har engelsk som "corporate language". Derfor er det vigtigt, at også dimittender, der ikke har stærke danskundskaber, kan blive en del af det danske arbejdsmarked, herunder blive medlem af en a-kasse uden at skulle opfylde særlige krav.

Evaluerings af konsekvenserne af dimittendforringelserne

I lyset af at Akademikerne tager afstand fra forringelserne på dimittend-området, så finder vi det overordentlig vigtigt, at der holdes grundigt øje med konsekvenserne af forringelserne. Der bør være stor fokus på at følge, hvordan det går dimittenderne i årene fremover: Hvordan er den generelle udvikling i dimittendernes jobsituation? Hvor mange falder ud af dagpengesystemet og kommer på kontanthjælp? Hvor mange melder sig ud af a-kassen - og er der færre, som melder sig ind? og hvordan går det generelt med dimittendernes økonomi?

Partierne bag den reformaftale, som ligger til grund for dette lovforslag, har et særligt ansvar for at følge udviklingen nøje og ændre lovgivningen, hvis forventningen om negative konsekvenser bliver bekræftet.

Beskæftigelsestillægget

Akademikerne vil gerne kvittere positivt for anerkendelsen af, at der har været et stort behov for forbedringer af den generelle dagpengesats, og at det med den foreliggende lovgivning nu bliver muligt for nogle grupper af ledige at få et tillæg til dagpengene i de tre første måneder af dagpengeperioden. Dermed bliver der nu i højere grad en øget indkomstsikkerhed og en højere kompensationsgrad for de grupper, som kun er kortvarigt ledige, og som opfylder kravene til forudgående beskæftigelse og a-kassemedlemskab, før de blev ledige.

Det skal dog også påpeges, at selv om det foreliggende forslag er godt, så retter det sig kun mod de ledige, der har haft en fast tilknytning til arbejdsmarkedet. Der er således ikke fundet en løsning for de ledige, der fx har sæsonbetonede job eller er relateret til brancher, der er domineret af ansættelser af kortere varighed fx byggebranchen. De vil dermed blive dårligere stillet end andre ledige.

Akademikerne ser meget gerne frem til yderligere forbedringer af kompensationsgraden i dagpengesystemet i de kommende år. Men det vil være væsentligt, at sådanne forbedringer ikke skal finansieres inden for dagpengesystemets rammer, sådan som det er tilfældet i den aftale, der udgør grundlaget for det foreliggende lovforslag.

Specifikke bemærkninger

Akademikerne konstaterer, at der med den foreslåede tilpasning af lovgivningen kommer flere og tungere regler på området. Helt generelt kan man frygte, at det bliver sværere for a-kasserne at forklare de ledige medlemmer reglerne og sikre at reglerne bliver overholdt frem for at holde fokus på de lediges jobsøgning og deres vej til job.

Lovforslaget tilføjer en del kompleksitet til a-kassernes i forvejen tungt regulerede område, og de stemmer ikke overens med intentionen i dagpengereformen om at skabe større tryghed for medlemmerne og øget fleksibilitet. Det bliver mere komplekst at vejlede om reglerne, og implementeringen i forhold til de eksisterende systemer forventes også at blive omfattende, selv om det i lovmaterialet vurderes, at det eksisterende system forholdsvis let kan tilpasses.

Implementering af satsskifte

De fleste steder i lovmaterialet angives det, at a-kasserne vil kunne benytte allerede eksisterende administrative systemer til administrationen af satsnedsættelsen. Til dette må bemærkes, at a-kassernes udbetalingsystem i dag ikke skifter sats efter timeforbrug, men er opbygget efter månedsudbetalingssystemet, hvilket indebærer satsskifte pr. den 1. i måneden.

Akademikerne frygter således, at der vil være behov for større ændringer i det administrationssystem, som en del a-kasser anvender. Dermed må det forventes, at implementeringen af det foreliggende lovforslag vil kræve en omfattende ombygning af it-systemer, som vil medføre betydelige omkostninger.

I forhold til den tekniske udmøntning er det helt store problem, at der skal ske satsskift hen over en måned. Det gælder både i forhold til beskæftigelseskravet og dimittendsatsen, hvor der i begge tilfælde opereres med 481 timer. Når man lægger til grund, at der også skal ske skift, når man fylder 30 år eller bliver forsøger, så er situationen, at der i yderste konsekvens kan ske op til tre skift i sats i løbet af en måned. Helt konkret vil det indebære, at langt flere sager skal behandles manuelt i forbindelse med månedsreguleringen (samkøringen).

Dette er i modstrid med udmøntningen af dagpengereformen, hvor der netop kun sker skift fra starten af en måned. Så selv om der umiddelbart kan spares nogle penge på den foreslåede implementering, så bliver det samtidig dyrere ikke bare for a-kasserne, men også for kommunerne, at implementere løsningen i systemerne. Dette skal også ses i lyset af, at der i kombination hermed skal implementeres to nye arbejdskrav - dels kravet knyttet til beskæftigelsestillægget dels sprogkravet, hvor der er flere forskellige optjenings- og referenceperioder.

Bliver sprogkravet indført, så er metoden unødvendig kompliceret. Her skal det først vurderes, om der er 12 lønsedler med samlet 600 løntimer, og derefter om de ligger inden for en periode på 24 måneder. I stedet bør man alene se på, om der er 600 løntimer i løbet af 24 måneder.

Endelig skal Akademikerne pege på udfordringerne knyttet til vejledningen af medlemmerne. Eksempelvis vil det ved månedsreguleringerne blive markant vanskeligere at forklare medlemmerne baggrunden for regulering af dagpengene som følge af at der sker en regulering af timerne med mere eller mindre end 481 timer.

Dimittendernes sygedagpenge

Akademikerne finder grund til bekymring for medlemmernes retssikkerhed, idet det må forventes, at der ved opgørelse af forbrug af dagpengeperioden, som overføres til sygedagpengekontoet i forbindelse med sygdom, vil ske fejludbetalinger. De vil kunne indbefatte fejludbetalinger af både dagpenge og sygedagpenge med efterfølgende reguleringer til følge. Fejludbetalingerne sker, fordi a-kasserne i deres indberetninger til brug for udbetaling af sygedagpenge skal tage udgangspunkt i, at medlemmerne er fuldt ledige, selv om de ved, at medlemmerne modtager supplerende dagpenge.

Eksempelvis viser tal fra Magistrenes a-kasse, at af de dimittender, som blev sygemeldt inden for de første 3 måneders ledighed, har omkring 20 procent oplyst enten at have arbejde som selvstændig eller lønarbejde

ved siden af dagpengene. Der kan derfor på dagpengekortet, som indsendes efterfølgende, være oplysninger om arbejdstimer (eller andre belæggninger af timer), som fratrækkes i medlemmets udbetaling, men som ikke vil være fratrukket i a-kassens tekniske opgørelse om forbrug, som sendes til kommunen ved sygemeldingen.

Akademikerne finder, at metoden vil pålægge både kommuner og a-kasser en betydelig meradministration, da a-kassen skal foretage genberegning af medlemmets resttimer ved tilbagevenden til dagpenge. Her vil a-kassen være nødsaget til at hente oplysninger fra kommunen omkring det faktiske forbrug med sygedagpenge, da kommuner udbetaler sygedagpenge ugevis, og a-kasserne udbetaler månedsvis.

Endelig skal Akademikerne pege på, at det ikke er rimeligt, at dimittender, der overgår til sygedagpenge, også skal gå ned i sats.

Afslutningsvis

Akademikerne finder det positivt, at ændringen af reglerne for tekniske belæggninger betyder, at de fremover skal opgøres i hele af- og tilmeldeperioden. Desuden finder Akademikerne det positivt, at de nye regler for feriedagpenge, der vedrører beregning af feriedagpengeretten fremadrettet, indebærer en opgørelse på baggrund af udbetalte dagpengetimer, så der ved fuld ledighed i en måned optjenes 2,08 feriedag.

Tekstnære bemærkninger

Til punkt 1. §48, stk. 11

..... på grundlag af sammenhængende perioder ud over 4 uger, hvor medlemmet modtager sygedagpenge efter lov om sygedagpenge.

Akademikerne finder det uhensigtsmæssigt, at a-kasserne nu vil skulle operere med flere forskellige opgørelsesmetoder i forhold til, hvordan der sker forlængelse pga. sygdom. Derfor anbefales en harmonisering af reglerne omkring opgørelse af forlængelsesmuligheder, således at de 4 uger ændres til 6 uger.

Med venlig hilsen

Karen Skytte

D: 22495865

E: ks@ac.dk



Styrelsen for Arbejdsmarked og
Rekruttering
Vermundsgade 38
2100 København Ø

Ankestyrelsens svar til høring om forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring mv., lov om sygedagpenge og barselsloven (Indførelse af et beskæftigelsestillæg, afkortning af dagpengeperioden for dimittender, nedsættelse af dimittendsatsen for ikke-forsørgere under og over 30 år og indførelse af et sprogkrav til modtagere af dimittenddagpenge mv.) – jeres j.nr. 22/01660

21. marts 2022

J.nr. 22-11388

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har ved mail af 7. marts 2022 bedt Ankestyrelsen om bidrag til besvarelse af høring om forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring mv., lov om sygedagpenge og barselsloven (Indførelse af et beskæftigelsestillæg, afkortning af dagpengeperioden for dimittender, nedsættelse af dimittendsatsen for ikke-forsørgere under og over 30 år og indførelse af et sprogkrav til modtagere af dimittenddagpenge mv.).

Ankestyrelsens bemærkninger

Ankestyrelsen har ingen bemærkninger til indholdet af lovændringen.

Økonomiske bemærkninger

Ankestyrelsen vurderer, at adgangen til at få høj dagpengesats, og det efterfølgende bortfald heraf efter tre måneder, medfører flere sager til behandling i Ankestyrelsen. Yderligere vurderer vi, at den lavere dimittendsats efter tre måneder medfører flere sager. Kravet om sprogkundskaber forventes også at medføre flere sager.

Ved beregning af økonomiske konsekvenser forudsætter vi, at lovændringerne om arbejdsløshedsforsikring medfører ca. 80 sager mere om året til behandling i Ankestyrelsen. Den økonomiske konsekvens heraf er 0,6 mio. kr. pr. år.

Venlig hilsen

Morten Starch Lauritsen

Bemærkninger til høring af forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. fremsendt den 7. marts 2022

Tak for høringen af 7. marts 2022 vedrørende ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om sygedagpenge og barselsloven.

Ase har følgende bemærkninger:

Bemærkninger til beskæftigelsestillæg jf. § 48, stk. 8-11 i lov om arbejdsløshedsforsikring

1. Af § 48, stk. 8, 2. pkt. fremgår det, at medlemmet skal have været medlem "... inden for de seneste mindst 4 sammenhængende år forud for...". En formulering, der skaber tvivl om medlemmet blot skal have været medlem på et tidspunkt indenfor de seneste 4 år eller i alle 4 sammenhængende år forud for ledigheden. Af bemærkningerne er det jo tydeligt, hvad der menes, fx side 8, 3. afsnit under overskrift 1.2, men det er uheldigt, når selve lovteksten bliver formuleret uklart. Vi vil derfor foreslå følgende formulering: "Det er en betingelse, at medlemmet har været medlem af en a-kasse i mindst 4 sammenhængende år umiddelbart forud for ledigheden."
2. Af § 48, stk. 8, 3. pkt. fremgår det, at medlemmet skal opfylde det dobbelte beskæftigelseskrav enten ved optjening i indkomst eller ved optjening i timer. Skal vi forstå formuleringen således, at retten til beskæftigelsestillæg skal optjenes i indkomst, hvis den almindelige dagpenget er optjent i indkomst (nr.1), og at retten til tillægget skal optjenes i timer, hvis dagpenget er optjent i timer (nr. 2)? Eller skal medlemmet blot opfylde en af betingelserne uanset hvordan den almindelige dagpenget er optjent?
3. Af § 48, stk. 8, 1. pkt. fremgår det, at forbruget af de 481 timer med ret til udbetaling af beskæftigelsestillægget, skal opgøres efter § 55, stk. 4, nr. 1-4 og nr. 6-8. Dermed forbruger de første 6 uger med sygedagpenge under ledighed, ikke af de 481 timer med ret til beskæftigelsestillægget. Af bemærkningerne fremgår det desuden side 13, nederste afsnit, at udbetaling af dagpenge under de første 14 dages sygdom dog indgår i forbruget af de 481 timer. Desuden undtages udbetalinger af feriedagpenge, jf. § 75 h, fra forbruget af de 481 timer. Dermed lægges der op til, at forbruget af de 481 timer ikke følger den almindelige opgørelse af forbruget af dagpenget, og a-kasserne skal derfor implementere en ny metode til opgørelse af forbrug, som dog kun skal gælde for opgørelse af forbrug af retten til beskæftigelsestillægget. Det, mener vi, strider mod de 7 principper for digitaliseringsbar lovgivning, da der ikke er grundlag for denne unødvendige komplicering af reglerne i selve aftalegrundlaget. Det fremgår af aftaleteksten side 6, at et medlem kan få udbetalt tillægget "... i de første 3 måneder af dagpengeperioden". Det fremgår således ikke, at det kun er timer, der er udbetalt med tillægget, der skal forbruges af retten til tillægget, og vi vil derfor opfordre til, at reglerne bliver formet konsistent, så de kan opfylde princip 1 om enkle og klare regler.
4. I § 48, stk. 11, 3. pkt., henvises der til § 55, stk. 5, nr. 2-4. Det fremgår også af bemærkningerne, at den 3-årige periode, som beskæftigelsestillægget kan overføres i, kan forlænges med perioder med arbejdsfordeling og midlertidig arbejdsfordeling frem til 31. december 2021, se side 15, 3. afsnit, nr. 4.

Dels er reglerne om, at arbejdsfordeling og midlertidig arbejdsfordeling ikke forbruger af dagpengeretten, forlænget frem til 31. marts 2022. Dels giver det ikke mening at henvise til nr. 4 om arbejdsfordeling og midlertidig arbejdsfordeling, da der er tale om forlængelse af en overførselsperiode, der tidligst kan starte den 1. oktober 2022. Det vil derfor ikke være muligt, at der kan forekomme arbejdsfordeling eller midlertidig arbejdsfordeling, der ikke skal forbruge af dagpengeretten frem til den 31. marts 2022, fra den 1. oktober 2022 og frem.

5. I § 48, stk. 11, 3. pkt., fremgår det, at perioden hvor beskæftigelsestillægget kan overføres, kan forlænges efter reglerne i § 55, stk. 5, nr. 2-4 og med sammenhængende perioder på over 4 uger, hvor medlemmet modtager sygedagpenge. Dermed følger forlængelse af overførselsperioden som udgangspunkt reglerne for forlængelse af dagpengerettens referenceperiode. Som det fremgår af bemærkningerne, bliver der dog indført en særregel for forlængelse pga. sygedagpenge i forhold til en allerede kendt opgørelsesmetode, se side 15, 2. afsnit.

Igen vil vi gerne opfordre til, at nye regler følger principperne om digitaliseringsbar lovgivning, særligt princip 1 om enkle og klare regler. Der er på ingen måde grundlag for denne undtagelse til opgørelsesmetoden i selve aftalen om en ny reformpakke. Af bemærkningerne fremgår det, at der ikke er nogen "... begrundelse for, at forlængelsesreglen på grundlag af sygdom skal afgrænses til sammenhængende perioder ud over 6 uger.", se side 15, 1. afsnit. Vi kan dog ikke se, at er er nogen begrundelse for at forlængelsesreglen på grundlag af sygdom skal afgrænses til sammenhængende perioder ud over 4 uger, hvorfor vi ikke finder nogen begrundelse for at ændre optjeningsreglen.

6. I § 48, stk. 11, 4. pkt., henvises der kun til stk. 8, nr. 2. Skyldes det, at medlemmet godt kan overføre ikke udbetalte timer med beskæftigelsestillægget, hvis et nyt tillæg er optjent efter stk. 8, nr. 1, eller skyldes det, at det ikke er muligt at have timer med ret til beskæftigelsestillæg tilbage, når et nyt er optjent efter nr. 1?

Som det fremgår flere steder af bemærkningerne, er det ikke muligt, at overføre ikke udbetalte timer med ret til beskæftigelsestillægget, hvis der optjenes ret til et nyt beskæftigelsestillæg, se fx side 15, 5. afsnit. Da der ikke er grund til at gøre lovteksten mere uforståelig end højst nødvendig, vil vi foreslå, at 4. pkt. bliver formuleret, som det fremgår af bemærkningerne og som det i øvrigt også fremgår af aftaleteksten.

7. Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår det flere steder, at beskæftigelsestillægget skal udbetales i 481 timer, og det vil medføre, at dagpenge i den udbetalingsperiode, hvor de 481 timer er forbrugt, vil kunne blive udbetalt med to forskellige satser, se fx side 14, 3. afsnit.

I forbindelse med dagpengereformen "Et tryggere dagpengesystem" i 2017 blev der også lagt op til, at der skulle udbetales med to forskellige satser i samme måned, fx når et medlem skiftede fra forsørger til ikke-forsørger eller fyldte 25 år i løbet af en måned.

Denne måde at håndtere satsskiftet på blev imidlertid ændret til, at satsskiftet som udgangspunkt sker den 1. i måneden, efter hændelsen indtræder.

Igen vil vi gerne lægge op til, at der indføres konsistente regler, og at satsskifte derfor fortsat sker den 1. i måneden, efter hændelsen indtræder. Dels af hensyn til medlemmerne, der skal forstå og gøre brug af reglerne, dels af hensyn til a-kassernes systemer, der nu er indrettet efter udgangspunktet om satsskifte den 1. i måneden efter hændelsen, men også af hensyn til principperne for digitaliseringsklar lovgivning. Endnu engang skal vi opfordre til, at allerede implementerede opgørelsesmetoder og -systemer genbruges af hensyn til reglernes implementering og gennemskuelighed.

Samtidig vil vi foreslå, at retten til beskæftigelsestillægget i 3 måneder implementeres så de 3 måneder sættes til 480,99 timer, da det præcis svarer til en 3 måneders dagpengeperiode. Det vil også medføre, at et medlem der er fuldtidsledigt, vil få udbetalt beskæftigelsestillægget i netop 3 måneder, også selvom princippet om satsskifte i den 1 i måneden efter hændelsen bliver udvidet til at omfatte satsskiftet efter brug af beskæftigelsestillægget i 3 måneder.

Bemærkninger til lavere sats til dimittender/værnepligtige, jf. § 49, stk. 5, 2. pkt. og § 49, stk. 6, 2. pkt., i lov om arbejdsledighedsforsikring

1. Nedsættelse af dimittendsatsen til henholdsvis 49,17 %/62,11 % efter et forbrug på 481 timer:
Her vil vi igen lægge op til, at der indføres konsistente regler, og at satsskifte derfor fortsat sker den 1. i måneden, efter hændelsen indtræder.
Vi henviser i øvrigt til vores bemærkninger under pkt. 7, i Bemærkninger til beskæftigelsestillæg.
2. A-kassen skal ved overgang til sygedagpenge oplyse kommunen om, hvilket sats medlemmet vil skulle nedsættes til beroende på, om medlemmet vil være over eller under 30 år på tidspunktet for satsskiftet. Da a-kassen ikke kan forudsige det faktiske tidspunkt, hvor de 481 timer er forbrugt, kan a-kassen dermed heller ikke oplyse om medlemmet alder på tidspunktet for det faktiske forbrug af de 481 timer.
3. Af bemærkningerne til lovforslaget side 21, 1. afsnit står der, at de almindelige regler om forbrug af dagpenge vil finde anvendelse ved opgørelsen af de 481/390 timer. Desuden fremgår det af 3. afsnit, at "... perioder på op til 6 uger, hvor medlemmet under ledighed modtager sygedagpenge efter lov om sygedagpenge eller dagpenge under de første 14 dages sygdom, vil forbruge af opgørelsen af de 481/390 timer."
På side 21-22 i bemærkningerne beskrives den måde, A-kasse og kommunerne skal udveksle oplysninger om forbrug af de 481 timer. I denne beskrivelse fremgår det ingen steder, at medlemmet maksimalt kan forbruge 6 uger af en sammenhængende periode med sygedagpenge efter lov om sygedagpenge. Det bør derfor præciseres i bemærkningerne, at medlemmet fortsætter på 71,5%-satsen på sygedagpenge, såfremt medlemmet ikke har forbrugt alle 481 timer efter 6 uger med sygedagpenge eller dagpenge under de første 14 dage.
Dermed kommer eksemplet på side 65 sidste afsnit ikke til at stemme med reglerne, idet medlemmets sats ikke kan blive nedsat efter udbetaling af 33 dage med sygedagpenge, da det kun er de første op til 6 uger (30 dage á 7,4 timer), der forbruger af de 481 timer.
4. Af bemærkningerne til lovforslaget, nederst på s. 23, står det, at "... beregning af feriedagpengeretten fremadrettet opgøres på baggrund af udbetalte dagpengetimer...".
Lovforslaget vil betyde, at a-kasser pålægges ekstra udgift, der det vil kræve ændringer i det nuværende system. Det fremgår af bemærkningerne, at ændringen skal sikre, at "... der ved fuld ledighed i en måned optjenes 2,08 feriedag." Det er vores opfattelse, at beregning af feriedagpengeretten på baggrund af sats vil for medlemmer resultere i samme antal af dage med retten til feriedagpenge, som opgjort på baggrund af udbetalte timer.
Vi foreslår derfor, at beregningen af feriedagpengeretten foregår som hidtil. Det forudsætter at satsskifte for dimittender fortsat sker den 1. i måneden, efter hændelsen indtræder, jf. vores bemærkninger under pkt. 7, i Bemærkninger til beskæftigelsestillæg.

5. Af bemærkningerne side 36 nederst og 37 øverst fremgår det, at a-kassen skal lave en teknisk beregning af medlemmets forbrug ved overgangen til sygedagpenge.
- Først og fremmest antager vi, at dette kun er nødvendigt, hvis medlemmet på overgangstidspunktet til sygedagpenge endnu ikke har forbrugt 481 timer. Har medlemmet brugt alle 481 timer inden overgangen til sygedagpenge, skal a-kassen vel oplyse om medlemmets sats på hhv. 49,17%/62,11 %, alt efter om medlemmet er over eller under 30 år på overgangstidspunktet. Desuden har vi et spørgsmål til beregningen af det tekniske forbrug, idet vi skal lægge til grund, at medlemmet er fuldtidsledigt fra sidste opgørelsestidspunkt. Hvis sidste opgørelsestidspunkt har været 11. november 2022, og medlemmet bliver syg den 7. december 2022, og skal modtage sygedagpenge fra første sygedag, skal vi beregne det tekniske forbrug ud fra, at medlemmet er fuldtidsledigt fra 11. november 2022 til og med 6. december 2022. I denne situation vil sidste udbetaling, der er endelig og dermed kan tælle med til faktisk forbrug være oktober 2022. Dermed er det faktisk forbruget i perioden 1. november 2022 til og med 6. december 2022, der skal opgøres teknisk. Vi antager, at november skal opgøres til 160,33 timer, men hvad skal perioden fra 1. til og med 6. december opgøres som? Skal vi beregne det ud fra antal hverdage á 7,4 timer, antal hverdage á 160,33 delt med antal hverdage i måneden, eller antal dage á 160,33 delt med antal dage i måneden?
- Desuden vil vi gerne have afklaret, om vi skal korrigere opgørelsen af forbrug frem til overgangstidspunktet til kommunen, når udbetalingen for november og december er endelig? Og skal vi lægge det faktiske forbrug til grund for den samlede opgørelse af dagpenge og sygedagpenge, når medlemmet kommer tilbage på dagpenge efter en periode med sygedagpenge? Ovenstående spørgsmål tydeliggør, at de foreslåede regler er blevet unødigt komplicerede af, at endnu et eksisterende princip i lovgivningen fraviges – nemlig princippet om, at anvende medlemmets sats på overgangstidspunktet i hele fraværperioden. Vi skal derfor endnu en gang opfordre til, at allerede eksisterende opgørelsesmetoder og principper bevares i den nye lovgivning.

Bemærkninger til lavere sats til unge under 25 år med en uddannelse, der deltager i aktivering, jf. § 52a, stk. 4, i lov om arbejdsløshedsforsikring

1. Det nye 2. pkt. indsættes i en bestemmelse, hvor der ikke på noget tidspunkt i bestemmelsen skelnes mellem medlemmer med dagpengeret som dimittend og dagpengeret som ikke-dimittend. Skal nedsættelsen til 49.17% efter 481 timers dagpengeforbrug ikke kun gælde for medlemmer med dagpengeret som dimittend?
- Som 2. pkt. er formuleret nu - uden en henvisning til medlemmer med dagpengeret som dimittend – vil det betyde, at også medlemmer, der er indplaceret med almindelig DP-ret og måske på højeste dagpengesats, vil blive nedsat til 49.17% af højeste dagpenge efter 481 timers forbrug af indplaceringen, hvis de tilfældigvis har en uddannelse, er ikke-forsørgere og deltager i tilbud omfattet af kap. 14 i LAB.
- Det er efter vores opfattelse ikke hensigten med aftalen om ny reformpakke for dansk økonomi og hænger ikke sammen med de øvrige forslag i lovforslaget om nedsættelse af satsen, der specifikt handler om dimittender.
- Som følge heraf giver det heller ikke mening for os med en henvisning til 1. pkt. i det nye 2. pkt., da de to pkt. efter vores opfattelse skal vedrøre hver deres gruppe af medlemmer.

Bemærkninger til sprogkravet til dimittender, jf. § 54, stk. 2 og 3, i lov om arbejdsløshedsforsikring

1. Det fremgår af § 54, stk. 3, at et medlem, som ikke opfylder sprogkravet i stk. 2, har ret til dagpenge, hvis medlemmet forud for ledigheden har fået indberettet beskæftigelse svarende til mindst 600 timers lønarbejde. Det fremgår endvidere, at beskæftigelsen kan vedrøre en periode forud for et medlemskab af en a-kasse.

På side 59, afsnit 8, i bemærkningerne til lovforslaget fremgår det imidlertid, at kun indberettede løntimer, indberettet indkomst og selvstændig virksomhed i medlemsperioder vil kunne blive medregnet ved opgørelsen af indkomstkravet.

Kan vi gå ud fra, at der kan medregnes beskæftigelse, som vedrører en periode forud for et medlemskab af en a-kasse, som det fremgår af selve lovforslaget?

Bemærkninger til forkortet dagpengeperiode for dimittender, jf. § 55, stk. 1, 2. pkt., i lov om arbejdsløshedsforsikring

1. På side 17, afsnit 7-8 i bemærkningerne til lovforslaget fremgår:

”... den kortere dagpengeperiode vil være gældende for dagpengemodtagere, der optages på dimittendvilkår herefter...”

”... afkortningen af dagpengeperioden [...] finder anvendelse for personer, som vil blive indplaceret i en dagpengeperiode på lovens ikrafttrædelsestidspunkt eller senere...”

Betyder det, at begge betingelser skal være opfyldt for at være omfattet af den kortere dagpengeperiode? Er man omfattet af den kortere dagpengeperiode, hvis man optages som dimittend inden ikrafttrædelse, men først indplaceres efter ikrafttræden?

Generelle bemærkninger til lovforslagets bemærkninger

1. Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget side 38, andet afsnit under overskrift 2.7.2, at der vil blive indført ny tæller for beskæftigelsestillægget og om nødvendigt ændringer til eksisterende tællere samt hvilke oplysninger, der skal indberettes til det fælles it-baserede datagrundlag. I den forbindelse vil vi gerne opfordre til, at forslag til ændringer af tællerne bliver fremsat hurtigst muligt, da de er afgørende for digitaliseringsgraden af implementering af de i lovforslaget fremsatte regler.
2. Generelt er der mange steder i bemærkningerne til lovforslaget nævnt, at der i de nye regler anvendes metoder og principper, der allerede er kendte eller som udgangspunkt er de samme, som allerede anvendes af a-kasserne. Derfor vurderes det, at arbejdsløshedskasserne ikke vil have nævneværdig meradministration som følge af de foreslåede regler. Det vurderes dog, at der formentlig vil være behov for en vis tilpasning af systemerne, se side 40 øverst. Hertil skal det bemærkes, at selvom der anvendes samme metode til opgørelse af et nyt beskæftigelseskrav, betyder det ikke, at der ikke skal laves en ny digital opgørelse. Det skal der netop, da der er tale om et nyt krav. Og selvom der som udgangspunkt anvendes samme principper til forlængelse eller opgørelse af en periode, vil det svare til, at der indføres en helt ny opgørelse, eftersom de ikke er helt ens. Det skyldes, at de metoder og principper til opgørelse af beskæftigelseskrav, forlængelser, opgørelser m.v., som allerede fremgår af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. med tilhørende bekendtgørelser, i høj grad er digitaliseret og automatiseret i a-kassernes system. Og kan den implementerede digitale eller automatiske opgørelse ikke genanvendes i sin helhed, skal den specificeres forfra.

På side 40 i bemærkningerne til lovforslaget er det dog bemærket, at princip 1 om enkle og klare regler dog er brudt, idet der indføres flere undtagelser og dermed mere kompleksitet i administrationen af reglerne på dagpengeområdet. I finder dog, at de fravigelserne er nødvendige af hensyn til implementering af den politiske aftale. Vi kan dog ikke se, at der nogen steder i den politiske aftale står noget om disse undtagelser og fravigelser, og vi finder derfor, at de er ganske unødvendige for at implementere den politiske aftales intentioner.

Følgende nye opgørelser skal implementeres i a-kassernes digitale system, såfremt lovforslaget vedtages:

- Dobbelt beskæftigelseskrav til opgørelse af beskæftigelsestillæggets betingelser
- 4 års samlet medlemskab til opgørelse af beskæftigelsestillæggets betingelser
- Forbrug af 481 timer med ret til beskæftigelsestillæg
- Forlængelse af den periode, evt. ikke-udbetalte timer af beskæftigelsestillægget, kan overføres til en ny dagpengeperiode
- Beskæftigelseskrav til dimittender, der ikke opfylder et sprogkrav, på 600 timer
- Forlængelse af den periode, hvor beskæftigelseskravet til dimittender, der ikke opfylder sprogkravet, skal være opfyldt indenfor
- Beregning af udbetaling med skifte af sats i udbetalingsperioden
- Beregning af feriedagpengerechten

Der er derfor ikke alene tale om en vis tilpasning af a-kassernes digitale system, men en væsentlig ændring og indførelse af nye digitale opgørelser i systemerne. En ting er, at det vil blive svært at få implementeret til den 1. oktober 2022, en anden ting er hensynet til medlemmerne. Den reform af dagpengesystemet, der blev indført med "Et tryggere dagpengesystem" mister med disse nye regler sin berettigelse, eftersom medlemmerne ikke vil have den store chance for at gennemskue deres pligter og rettigheder. De nye regler vil derfor ikke alene være svære at forstå for medlemmerne, de vil også forringe medlemmernes retssikkerhed.

3. Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget side 68, 5. afsnit, at det foreslås, at tidspunktet for ikrafttræden af denne lov fastsættes af den kommende beskæftigelsesminister efter et nyvalg. Vi vil gerne indstille til, at der ved fastsættelse af ikrafttrædelsestidspunkt gives en rimelig frist til a-kasserne til at implementere reglerne, idet der henvises til de mange undtagelser og fravigelser, der skal indarbejdes i et allerede digitaliseret og automatiseret system samt det forhold, at mange dimittender risikerer et satskifte fra den dag, reglerne træder i kraft, og at der derfor skal være rimelig tid til både at vejlede om de nye regler og for de berørte medlemmer at indrette sig efter dem.

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Att.: star@star.dk, prb@star.dk, hen@star.dk
Vermundsgade 38
2100 København Ø

Høringsvar om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring

Dansk Arbejdsgiverforening har den 8. marts 2022 modtaget høring høring af forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om sygedagpenge og barselsloven (Indførelse af et beskæftigelsestillæg, afkortning af dagpengeperioden for dimittender, nedsættelse af dimittendsatsen for ikke-forsørgere under og over 30 år og indførelse af et sprogkrav til modtagere af dimittenddagpenge m.v.)

Ændringerne udmønter udmøntningen af den politiske aftale fra 21. januar 2022 om *Hurtigere i job, et stærkere arbejdsmarked, investeringer i fremtiden og innovative virksomheder indgået mellem regeringen.*

DA har følgende bemærkninger til de enkelte dele i lovforslaget:

Beskæftigelsestillæg til dagpengemodtagere med fast tilknytning til arbejdsmarkedet

Tillægget forhøjer dagpengene med op til 3.600 kr. i de første tre ledigheds måneder. DA mener, at det er en helt forkert vej at gå. Tillægget vil svække incitamentet til at finde beskæftigelse for en stor gruppe lønmodtagere. Personer, der har optjent retten til forhøjede dagpenge, vil tabe penge på at gå fra dagpenge til arbejde, hvor lønnen er mellem 19.400 kr. og 23.000 kr. pr. måned. Der er pt. stor mangel på medarbejdere. Også medarbejdere, der typisk vil få en løn i dette interval.

Skærpelse af dimittenddagpenge

Dimittenders dagpengeperiode reduceres fra to til et år og dimittendsatsen sættes ned til knap 50 pct. af maksimale dagpenge. Det er et positivt tiltag. Dimittendledigheden har over en årrække, på trods af gunstige konjunkturer på arbejdsmarkedet, været en udfordring for arbejdsmarkedet – til ugunst for de unge og virksomhederne. Tiltaget vil øge dimittenders incitament til at tage et arbejde, hvilket der er stærkt brug for.

21. marts 2022
CRH
Dok ID: 190932

Konsekvensændring i sygedagpenge- og barselsloven som følge af indførelsen af beskæftigelsestillæg til visse dagpengemodtagere, så syge- og barselsdagpenge beregnes uden tillægget.

Satserne for syge- og barselsdagpenge er kædet sammen med satserne for dagpenge. Derfor justeres reglerne i sygedagpenge- og barselsloven, så tillægget for de forhøjede dagpenge de første 3 måneder ikke indgår i beregningen af satserne for syge- og barselsdagpenge. DA ser positivt på dette, da indførelsen af beskæftigelsestillægget ikke også må føre til højere ydelser for modtagere af syge- og barselsdagpenge.

Bemyndigelse til at beskæftigelsesministeren fastsætter regler om nedsættelse af sygedagpengesatsen for ikke-forsørgende dimittender over og under 30 år, som ved overgang til sygedagpenge endnu ikke har fået nedsat dimittendsatsen.

Beskæftigelsesministeren får hjemmel til at fastsætte regler om, at der vil skulle ske nedsættelse syge- og barselsdagpenge for dimittender, værnepligtige og visse unge under 25 år som overgår til sygedagpenge fra ledighed eller modtager barselsdagpenge. DA er enig i, at det øgede incitament til at arbejde, som følger af lavere dimittendsats for dagpenge, bør afspejles i niveauet for syge- og barselsdagpenge til personer, som kommer fra ledighed.

Ikrafttrædelsestidspunkt

Loven forventes at træde i kraft tidligst oktober 2023. Lovforslagets elementer om kortere dagpengeperiode og lavere dimittendsats havde DA gerne set trådte i kraft hurtigere, da der aktuelt på arbejdsmarkedet er udbredt mangel på medarbejdere. Disse to elementer vil isoleret set bidrage til at flere får øgede incitamenter til at tage et arbejde. Det er der brug for.

Med venlig hilsen

DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Christoffer Ramsdal Hansen

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

SVAR PÅ HØRING AF LOVFORSLAG DER UDMØNTER DAGPENGEDELEN AF AFTALE OM REFORMPAKKE FOR DANSK ØKONOMI

21. marts 2022

Danske A-kasser takker for høringen vedr. forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om sygedagpenge og barselsloven (Indførelse af et beskæftigelsestillæg, afkortning af dagpengeperioden for dimittender, nedsættelse af dimittendsatsen for ikke-forsørgere under og over 30 år og indførelse af et sprogkrav til modtagere af dimittenddagpenge m.v.).

Vi har følgende bemærkninger til lovforslaget:

1. GENERELLE BEMÆRKNINGER

Det er efter Danske A-kassers opfattelse godt, at der indføres et såkaldt beskæftigelsestillæg til dagpengene, så værdien af dagpengene bliver styrket i de første tre måneder af ledighedsperioden. Det er virkelig tiltrængt. Men hvad der også er tiltrængt er, at udhulingen stoppes. I 2022 er dagpengene kun steget med 0,15 procent. Det svarer til ca. én krone om dagen. Dagpengenes kompensationsgrad er i de seneste år blevet kraftigt udhulet, bl.a. pga. lavere satsregulering i forhold til lønudviklingen og øgede beskæftigelsesfradrag.

Danske A-kasser opfordrer derfor til, at der findes en langsigtet løsning, der ikke bare *stopper* men mere *generelt retter op* på udhulingen af dagpengene – ikke kun ved at indføre et beskæftigelsestillæg til nogle ledige i de første få måneder af dagpengeperioden.

Det er efter Danske A-kassers opfattelse også godt, at man nu endelig vil rette op på det forhold, at medlemmer i dagpengesystemet kan blive ramt helt urimeligt af tekniske belægninger ved f.eks. weekendarbejde. Vi vil dog opfordre til, at man ser på, om forbedringen vil kunne implementeres tidligere end 1. oktober 2023.

Danske A-kasser er bekymret over, hvordan dimittenderne er stillet i dagpengesystemet fremover.

Det er Danske A-kassers opfattelse, at dimittenderne *ikke* vil komme hurtigere i arbejde, når dagpengesatsen sættes ned – i nogle tilfælde til kontanthjælpsniveau – eller når retten til dagpenge for dimittender fremover fastsættes til ét år.

Dimittenderne ønsker, lige som alle andre dagpengemodtagere, at komme i arbejde hurtigst muligt. De bærer ikke ansvaret for, at de efter dimission har en lidt længere ledighedsperiode end andre. Og over tid er de fleste dimittender ikke mere ledige eller ledige i længere tid end andre. Tværtimod.



Telefon: 3586 6600
CVR: 4218 5116



dak@danskeakasser.dk
www.danskeakasser.dk



Stauings Plads 3, 2.
1790 København V

Vi mener derfor ikke, at det er dimittenderne, der skal finansiere beskæftigelsestillægget eller andre forbedringer af dagpengesystemet. Slet ikke henset til, at dagpengesystemet nu er finansieret af medlemmerne selv, herunder dimittenderne, grundet den lave ledighed.

Særlig bekymret er vi for, om dimittender med en kun ét-årig dagpengeperiode er sikret tilstrækkelige muligheder for at få fast fodfæste på arbejdsmarkedet. Dimittenderne vil fremover i endnu højere grad end tidligere få behov for at kunne tage alle typer af job i hele deres dagpengeperiode *uden begrænsninger*. Ofte er det vikariater, småjob, freelanceopgaver mv., der er med til at give dimittenderne deres første erfaringer og dermed adgangen til et fast job på arbejdsmarkedet. Og her rækker en ret til supplerende dagpenge i 30 uger ikke langt.

Det gælder helt generelt, at der ikke er grund til at lægge begrænsninger ned over lediges mulighed for at tage alt det arbejde, de kan få. Men det gælder i særlig grad for dimittenderne, når de fremover kun har en ét-årig dagpengeperiode – og der ikke i øvrigt iværksættes særlige indsatser for at få ledige dimittender hurtigt i arbejde via beskæftigelsessystemet.

De bekymringer, der normalt er i forhold til de supplerende dagpenge – nemlig at man indretter sig på fast nedsat tid og supplerer op med dagpenge – gør sig ikke gældende for dimittender. Hvis de skal holde sig i dagpengesystemet, skal de have job svarende til fuld tid halvdelen af tiden. Det ved vi, at langt fra alle vil kunne få.

Derfor opfordrer Danske A-kasser til, at aftalepartierne bag reformpakke-aftalen ser nærmere på muligheden for enten helt at afskaffe tidsbegrænsningen for supplerende dagpenge – helst for alle – men ellers som minimum for dimittenderne, alternativt enten forlænge eller helt suspendere tidsbegrænsningen i en midlertidig periode på f.eks. 2 år fra lovens ikrafttræden, indtil vi ser konsekvenserne af den nye ét-årige dagpengeperiode for dimittenderne. En eventuel forlængelse eller suspension vil selvfølgelig skulle evalueres løbende.

Er der ikke en tidsbegrænsning i retten til supplerende dagpenge, vil dimittenderne kunne tage arbejde i hele deres ét-årige dagpengeperiode. På den måde får dimittenderne en reel mulighed, ikke bare for at forlænge dagpengeretten, men for faktisk også at genoptjene en ny 2-årig ret til dagpenge og dermed holde sig i systemet og få den samme tryghed som alle andre. Det er noget af det, der skal til, hvis vi vil sikre en fortsat høj forsikringsgrad blandt dimittenderne.

I Danske A-kasser og i a-kasserne er vi optaget af at passe godt på vores fælles dagpengesystem.

Derfor har vi det svært med nogle af de valg, man har truffet i forbindelse med udmøntningen af aftalen om den nye reformpakke for dansk økonomi.

Alt for mange steder har man valgt ikke at følge de grundlæggende principper, som systemet bygger på og som blev indført med dagpengereformen. Det er ikke godt for dagpengesystemet.

Systemet er i forvejen ganske komplekst og svært at gennemskue. Med udmøntningen af reformpakke-aftalen bliver der bygget ny kompleksitet ind i systemet, som derfor bestemt ikke bliver mere gennemskueligt eller nemmere at administrere.

Det gælder f.eks. satskifter for dimittenderne, som fremover ikke skal ske efter gældende principper fra den 1. i den efterfølgende måned, men skal ske *inde* i måneden, hvis forbruget er grunden til, at satsen skrifter. Det gælder også det forhold, at satskifter nu skal tages med over i

sygedagpengesystemet. Det gælder de værnepligtige, som man har valgt at stille som dimittender, selv om de ikke tidligere har været stillet sådan. Det gælder tilknytningskravet, som undtager fra det nye sprogkrav, hvor man har valgt at fastsætte en helt ny "dobbelt" optjeningsperiode, i stedet for at følge de almindelige principper for optjeningsperioder i dagpengesystemet. Det gælder også for den 3-årige referenceperiode for beskæftigelsestillægget, hvor man har valgt at fastsætte en helt særlig forlængelsesregel, i stedet for at følge de almindelige forlængelsesregler i systemet. Og det gælder beskæftigelsestillægget, hvor man har valgt at lade opgørelsen af forbruget af tillægget følge forbruget af dagpenge – men med undtagelser – i stedet for at lade opgørelsen følge de udbetalte dagpengetimer.

Det er ærgerligt. Især fordi der ikke er nogen grund til det.

Danske A-kasser vil opfordre til, at man i udmøntningen af aftalen om reformpakken følger de almindelige principper i dagpengesystemet – og kun hvis *virkelig tungtvejende grunde* taler for noget andet, fraviger man principperne.

Vi går ud fra, at der inden længe skal ske en gennemskrivning af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. Vi ser ingen grund til at indføre regler på en måde nu, som ikke vil leve op til formålet med gennemskrivningen – og som derfor vil skulle tages op i gennemskrivningen igen. Vi ser langt hellere, at den nye lov udmøntes og skrives på en måde, så den bygger videre på de regler og principper, vi har og gerne vil bevare – og så den bliver mere gennemskuelig for den enkelte ledige og nemmere at administrere for a-kasserne.

Økonomiske konsekvenser af lovforslaget og digitaliseringsklar lovgivning

Danske A-kasser har noteret sig, at lovforslaget er sendt i høring uden en beskrivelse af lovforslagets økonomiske konsekvenser. Det er efter vores opfattelse beklageligt og betænkeligt, at vi og andre høringsparter ikke får lejlighed til at komme med bemærkninger til en så vigtig del af et lovforslag som økonomien bag.

Vi vil derfor opfordre til, at en beskrivelse af de økonomiske konsekvenser sendes ud i en særskilt høring inden lovforslagets fremsættelse.

Danske A-kasser har ligeledes noteret sig, at det fremgår af lovforslaget, at udmøntningen af reformpakkens dagpengedele følger de syv principper for digitaliseringsklar lovgivning. Særligt har vi noteret os, at det er vurderingen, at administrationen af nye nedsatte satser til dimittender, der er ikke-forsørgere, kan ske digitalt og under hensyntagen til borgernes retssikkerhed og ved brug af de it-systemer, som a-kasserne allerede har i anvendelse. Der vil dog formentlig være behov for en vis tilpasning af systemerne.

Ligeledes er det vurderingen, at a-kasserne ikke vil have nævneværdig meradministration som følge af lovforslaget.

Vi vil gerne vide, hvad der ligger til grund for en sådan vurdering.

Særlig henset til, at man ift. en række elementer i lovforslaget har valgt at *fravige* flere af de grundlæggende og gældende regler og principper, som dagpengesystemet, it-systemerne og administrationen i a-kasserne i dag er bygget op omkring. Det gælder ikke mindst ift. de nye nedsatte satser til dimittender, som ikke er forsørgere, hvor man tillige har valgt en model for satsnedsættelser

på tværs af ydelsessystemer, som formentlig heller ikke kommunerne vil mene følger principperne for digitaliseringsklar lovgivning.

2. BEMÆRKNINGER TIL DE ENKELTE ELEMENTER I LOVFORSLAGET

2.1. NYUDDANNEDE DIMITTENDER HURTIGERE I JOB

Ét-årig dagpengeperiode for dimittender

I lovforslaget omtales den nye ét-årige dagpengeperiode for dimittender som en afkorting, selv om der reelt ikke er tale om en sådan. Dimittender, som har fået ret til dagpenge efter gældende regler i 2 år inden for 3 år, vil ikke være omfattet af den såkaldte "afkorting" – kun dimittender, som indplaceres efter lovens ikrafttræden, vil få en kortere dagpengeperiode end efter gældende regler.

Dermed ser vi gerne, at man i lovforslaget, herunder dets titel, omtaler denne del som det, det er, nemlig en fremadrettet ét-årig dagpengeperiode for dimittender – og ikke en afkorting.

"Afkorting" findes allerede som begreb i dag i dagpengesystemet – men i anden sammenhæng. Også af den grund ser vi helst, at begrebet ikke anvendes her.

Definitionen af dimittend

Det følger af lovforslaget, at satsnedsættelsen gælder for "*medlemmer, som har opnået ret til dagpenge efter § 54*" (jf. § 49, stk. 5, 1. pkt., i loven), og at den ét-årige dagpengeperiode for dimittender gælder for *et medlem, der har ret til dagpenge efter § 54*.

Der ligger heri, at satsnedsættelsen og den ét-årige dagpengeperiode for dimittender gælder for de medlemmer, der har opnået ret til dagpenge udelukkende på baggrund af, at de har gennemført en erhvervs-mæssig uddannelse, der er normeret til mindst 18 måneders varighed mv.

Vi ser gerne, at det præciseres i bemærkningerne, at satsnedsættelsen – og især at den ét-årige dagpengeperiode for dimittender – dermed *ikke* gælder for de medlemmer, der har afsluttet en uddannelse, men som opnår ret til dagpenge ved at opfylde et indkomst- eller beskæftigelseskrav efter § 53, stk. 3, nr. 4, og § 53, stk. 9, nr. 4, i loven.

Det betyder, at satsnedsættelsen og den ét-årige dagpengeperiode ikke gælder for de medlemmer, der har opnået ret til dagpenge ved at sammenlægge arbejde og måneder med uddannelse.

Værnepligtige

Det følger af lovforslaget, at værnepligtige også skal omfattes af satsnedsættelsen og den ét-årige dagpengeperiode for dimittender. Dette er ellers ikke en del af reformpakke-aftalen.

Det følger af lovforslaget, at årsagen er, at værnepligtiges ret til dagpenge traditionelt følger dimittenders ret til dagpenge.

Det følger af bemærkningerne til lovforslaget, at begrundelsen for satsnedsættelsen og den ét-årige dagpengeperiode for dimittender er, at dimittender har særligt gunstige vilkår for at opnå dagpengere, da de hverken skal opfylde kravet om ét års medlemskab eller et indkomst- eller beskæftigelseskrav. Dimittendernes særlige vilkår kommer også til udtryk ved at studerende kan få kontingentfritagelse under uddannelsen. Det fremgår videre af bemærkningerne, at dagpengesatsen

til dimittender er væsentligt højere end dimittendernes indkomst i form af SU eller alternative offentlige ydelser. Endelig fremgår det, at er kommet flere dimittender i dagpengesystemet, og at de nu udgør lidt under hver fjerde af alle dagpengemodtagere.

Ingen af ovennævnte begrundelser for satsnedsættelse og den ét-årige dagpengeperiode for dimittender gør sig imidlertid gældende for værnepligtige.

Værnepligtige opnår dagpengeret ved at opfylde kravet om mindst ét års medlemskab af en a-kasse samt et indkomst- eller beskæftigelseskrav efter § 53, stk. 2 og 8, i loven, på lige vilkår med øvrige lønmodtagere. Perioder med værnepligt, der kan medregnes efter lovens § 53, stk. 14, vil typisk ikke udgøre mere end nogle få måneder af et helt indkomst- eller beskæftigelseskrav. Indkomsten og løntimerne, der kan medregnes fra værnepligt, indberettes på sædvanlig vis til indkomstregistret og medregnes på samme måde som anden indkomst og andre løntimer fra beskæftigelse.

Den faste sats til værnepligtige i § 49, stk. 6, i loven, er alene en garantisats for de medlemmer, der har måneder med værnepligt, der indgår i opfyldelsen af et helt almindeligt indkomst- eller beskæftigelseskrav. Det giver ikke mening at *nedsætte en garantisats* efter 481 timer. Og det giver endnu mindre mening kun at give en ét-årig dagperiode til de medlemmer, der har nogle få måneder med værnepligt (helt ned til en enkelt krone eller løntime med værnepligt) i optjeningsgrundlaget – men som i øvrigt opfylder de helt almindelige betingelser for ret til dagpenge, altså mindst ét års medlemskab og et indkomst- eller beskæftigelseskrav.

At værnepligtiges ret til dagpenge traditionelt følger dimittenders ret til dagpenge, er ikke længere korrekt. Denne opfattelse er et levn fra år tilbage, hvor man som værnepligtig kunne optjene ret til dagpenge på særlige vilkår på baggrund af værnepligten alene.

Lige nu diskuteres værnepligten.

Fremover kan der komme flere værnepligtige – og værnepligtperioden kan måske også blive længere end den er i dag. Vejen frem er ikke – hvis vi gerne vil have, at de unge melder sig og aftjener deres værnepligt – at vi takker dem med en lavere dagpengesats og en ét-årig dagpengeperiode.

Danske A-kasser opfordrer derfor til, at værnepligtige ikke skal være omfattet af satsnedsættelsen og den ét-årige dagpengeperiode for dimittender – ikke mindst set i lyset af den politiske dagsorden lige nu, hvor flere partier, herunder nogle af aftalepartierne, formentlig ønsker flere værnepligtige og en længere værnepligtsperiode.

Unge under 25 år

Det følger af lovforslaget, at unge under 25 år, som har gennemført en uddannelse, og som har haft et dagpengeforbrug på 962 timer, skal omfattes af satsnedsættelsen for dimittender, når de deltager i et tilbud om vejledning og opkvalificering på over 4 uger og har modtaget dagpenge i 481 timer under dette tilbud. Dette er ligeledes ikke en del af reformpakkeaftalen, men endnu et valg i udmøntningen.

De begrundelser for satsnedsættelse for dimittender, der fremgår af lovforslaget, gør sig heller ikke gældende for unge under 25 år, som har gennemført en uddannelse og som deltager i tilbud.

Unge under 25 år, som sættes ned i sats under deltagelse i tilbud, er helt almindelige medlemmer, der har opnået ret til dagpenge ved at opfylde kravet om mindst ét års medlemskab af en a-kasse samt et indkomst- eller beskæftigelseskrav efter § 53, stk. 2 og 8, i loven, på lige vilkår med øvrige lønmodtagere m.fl. Hverken deres dagpengeret eller deres sats følger dimittendernes.

Danske A-kasser opfordrer derfor til, at unge under 25 år, som har gennemført en uddannelse og som deltager i tilbud om vejledning og opkvalificering, ikke skal være omfattet af satsnedsættelsen for dimittender.

Forslaget følger ikke gældende regler og principper for de unge under 25 år – eller den måde systemerne er sat op på. At implementere en satsnedsættelse til unge under 25 år under tilbud om vejledning og opkvalificering over 4 uger vil kræve omfattende ny IT-udvikling, herunder etablering af en ny særskilt forbrugstæller for en meget lille gruppe ledige. Det er alt andet end hensigtsmæssigt.

2.2. NEDSÆTTELSE AF DIMITTENDSATSEN

Satsskifte fra den 1. i en måned

Det følger af lovforslaget, at satsskiftet for en dimittend, der ikke er forsørger, skal ske med virkning fra det tidspunkt, hvor medlemmet har modtaget dagpenge i 481 timer. Det vil sige, at satsskiftet vil kunne ske *inde i en måned*. Skifter et medlem forsørgerstatus eller fylder medlemmet 30 år, sker skiftet af sats dog fra den 1. i den efterfølgende måned.

Satsskiftet fra den 1. i den efterfølgende måned følger de gældende regler og principper for satsskifte i dagpengesystemet og den systemopsætning, der blev implementeret med dagpengereformen – som i dag er med til at sikre en høj automatiseringsgrad.

Satsskifterne er i dag enkle og gennemskuelige – de gælder alle og i alle situationer. Medlemmernes satsskifte sker altid fra den 1. i en måned, og samme sats udbetales altid i hele måneder. Medlemmerne må i dag vente både på at *gå op* i sats og på at *gå ned* i sats til den 1. – men de ved samtidig, og kan indrette sig på, hvilken sats de vil få udbetalt dagpenge med i en måned.

Med det foreslåede *satsskifte inde i måneden* fraviges de gældende regler og principper om, at satsskifte altid sker fra den 1. i den efterfølgende måned. Fravigelsen ligger ikke i tråd med de intentioner og forudsætninger, der var med dagpengereformen, om et digitaliseret og automatiseret system for a-kasserne og om et trygt og gennemskueligt system for medlemmerne.

At skifte sats inde i måneden ser vi en række problemer i:

- Systemerne er ikke sat op til, at der sker satsskifte inde i måneden, ej heller til at operere med et samspil mellem satsskifte ud fra en dato (forsørgerstatus og alder) og satsskifte ud fra et antal timer (forbrug). Her er tale om en grundlæggende ændring i kernen af systemerne, som vil kræve omfattende udvikling.
- Med satsskifte inde i måneden og andre satsskifter til den 1. i måneden vil vi se, at satsen skifter frem og tilbage for medlemmer månederne imellem.
- Medlemmerne vil hermed ikke vide, hvad de kan få i dagpenge i måneden – og vil ikke kunne indrette sig på det. Og a-kasserne vil få svært ved at vejlede medlemmerne om satsen i måneden.

Danske A-kasser opfordrer på den baggrund til, at satsskiftet for en dimittend, dvs. satsskiftet fra den almindelige dimittendsats på 71,5% til den nedsatte sats på enten 62,11% eller 49,17% efter 3

måneder, følger gældende principper – og dermed skal ske med virkning fra den 1. i måneden efter, at pågældende har fået udbetalt dagpenge i 481 timer.

Vi mener ikke, at der er tilstrækkeligt tungtvejende grunde til at fravige de grundlæggende og gældende principper i dagpengesystemet om, hvornår der sker satsskifte, særligt ikke henset til, at tidligere politiske aftaler er blevet udmøntet med respekt for det månedssystem, vi har bygget op i forbindelse med dagpengereformen. Vi har i de senere år f.eks. set det ved Aftale om ekstraordinært løft af ledige, hvor 110%-satsen blev indført – selvfølgelig sker satsskiftet fra den 1. i en måned. Og vi har ved suspensionen af dagpengeperioden set, at den selvfølgelig startede den 1.

Vi anerkender, at der er et politisk ønske om, at dimittender skal sættes ned i sats efter 3 måneders ledighed. Vi anerkender også, at det kan have økonomiske konsekvenser at lade satsskiftet vente til den 1. i den efterfølgende måned.

Begge dele er der en forholdsvis enkel løsning på.

I udmøntningen har man valgt, at satsnedsættelsen skal ske, når der modtaget dagpenge i 481 timer. Men man kunne også vælge at sige, at satsnedsættelsen skal ske fra den 1. i den efterfølgende måned, når medlemmet har modtaget dagpenge i 410 timer.

3 måneders ledighed vil således blive fastsat og defineret som 410 timers faktisk forbrug.

Hermed vil der for en dimittend, der har modtaget dagpenge i 410 timer, ske satsskifte med virkning fra den 1. i den efterfølgende måned.

Alle dimittender vil få en dimittendsats på 71,5% i mindst 3 måneder (de faktiske 410 timer) og herefter blive sat ned i sats.

De 410 timer er tidligere blevet beregnet til 3 måneders ledighed i forbindelse med a-kasseforsøget, hvor det også har vist sig mest hensigtsmæssigt at lade forbruget følge månedsudbetalingssystemet og tælle i hele kalendermåneder.

Nedsættelse af satsen for dimittender, der modtager sygedagpenge

Efter gældende regler er der – for et ledigt medlem – ret til sygedagpenge med den sats, som medlemmet ville have haft ret til at få arbejdsløshedsdagpenge med, den dag medlemmet blev sygt og kom ind i sygedagpengesystemet. Medlemmet bærer således sin dagpengesats "på dagen" med sig videre.

Man har med gældende regler ønsket at sikre, at man hverken har mere – eller mindre – som syg, end hvad man havde den dag, man blev syg. Dette også for at skabe tryghed om satsen – da sygemeldte jo ikke kan tage et job, mens de er syge.

Det fremgår af lovforslaget, at der skal ske en nedsættelse af sygedagpengesatsen for en dimittend, der har forbrugt 481 timer i a-dagpengesystemet, mens pågældende er syg med sygedagpenge. Dette selv om satsnedsættelsen i a-dagpengesystemet har til formål at tilskynde ledige dimittender til at gå hurtigere i job, mens samme formål ikke bør gøre sig gældende over for sygemeldte dimittender i sygedagpengesystemet.

Der er i bemærkningerne til lovforslaget foreslået en model for, hvordan a-kassen skal opgøre og oplyse kommunen om et medlems forbrug ved overgangen til sygedagpenge. A-kassen skal desuden oplyse kommunen om, hvor mange timer, der resterer på 71,5%-dimittendsatsen, samt hvilken sats, 62,11% eller 49,17%, pågældende herefter vil have ret til. Modellen ses ikke at være en del af reformpakke-aftalen, men er valgt i forbindelse med udmøntningen.

Danske A-kasser er stærkt kritiske over for den foreslåede model.

Med modellen fraviges igen gældende regler og principper. Nu ikke kun i a-dagpengesystemet, men også i sygedagpengesystemet. Dette alene for at sikre, at de få dimittender, der bliver syge længe nok til, at de skal over i sygedagpengesystemet, og bliver syge *inden* de har haft 3 måneders ledighed og dermed en satsnedsættelse, sættes sat ned i sats. Dvs. at de ikke får udbetalt differencen mellem en 71,5%-sats og en 62,11%/49,17%-sats, mens de er i sygedagpengesystemet.

For at understøtte modellen skal både a-kasser og kommuner opbygge helt nye systemer for at kunne sende oplysninger til hinanden om forskellige satser og om et forventet hhv. fiktivt forbrug i de respektive ydelsessystemer, vel at mærke asynkrone oplysninger, da a-dagpenge udbetales i et månedssystem, mens sygedagpengene udbetales i et ugesystem forskudt fra månedssystemet. Herudover vil oplysninger skulle sendes om udbetalingsreguleringer og klagesager i begge systemer – og der vil skulle ske vejledning af syge medlemmer, som hverken vil kunne gennemskue, hvorfor de får udbetalt a-dagpenge eller sygedagpenge med den sats, der udbetales. Hertil kommer, at nogle syge vil få en for lav sats, mens de er i sygedagpengesystemet, bl.a. på grund af omregning af forbruget fra a-dagpengetimer til hele sygedage i kommunerne mv.

Det er hverken rimeligt over for de syge medlemmer, eller over for a-kasserne og kommunerne. Samtidig rammes medlemmerne helt vilkårligt – alt efter hvornår de bliver syge og skal over i sygedagpengesystemet. Vi må gå ud fra, at kun et ledigt medlem med mindre end 6 ugers forbrug tilbage til en satsnedsættelse, faktisk skal sættes ned i sats i sygedagpengesystemet – og vel at mærke kun hvis pågældende er syg i mere end 6 uger samlet. Det er nemlig sådan, at det kun er de første 6 uger med sygdom, der forbruger af dagpengeperioden, jf. lovens § 55, stk. 4, nr. 5. Sygdom ud over 6 uger udsætter således satsnedsættelsen.

Danske A-kasser vil på den baggrund meget bestemt opfordre til, at modellen udgår af lovforslaget.

Vi vil i stedet opfordre til, at sygedagpengene udbetales efter den gældende hovedregel – nemlig med den sats, som medlemmet på første dag med ret til sygedagpenge kunne have modtaget i arbejdsløshedsdagpenge. Hvis et medlem allerede er på en nedsat dagpengesats, den dag medlemmet skal over i sygedagpengesystemet, vil det være denne sats, der bæres med over i sygedagpengesystemet, ellers er det 71,5%-satsen.

2.3. SPROGKRAVET FOR RET TIL DAGPENGE SOM DIMITTEND

Tilknytningskravet som undtager fra sprogkravet

Det nye beskæftigelseskrav, som statuerer tilknytning til det danske arbejdsmarked og dermed undtager fra sprogkravet for dimittender, bliver omtalt som alt muligt i lovforslaget, f.eks. "det alternative beskæftigelseskrav" og "det sekundære beskæftigelseskrav". Vi har allerede i dag en lang række beskæftigelseskrav i dagpengesystemet, de omtales dog som regel forskelligt, så de kan holdes ude fra hinanden. Vi ser gerne, at det nye beskæftigelseskrav omtales som

”tilknytningskravet” og ikke som ”det alternative eller sekundære beskæftigelseskrav”, da kravet reelt vedrører tilknytningen til arbejdsmarkedet.

Tilknytningskravets ”dobbelte” optjeningsperiode

Det er Danske A-kassers opfattelse, at tilknytningskravet er alt for komplekst – ikke mindst fordi det fraviger de generelle principper for beskæftigelseskrav, som dagpengesystemet efter dagpengereformen er bygget op omkring.

Det er især den ”dobbelte” optjeningsperiode, hvor de 600 timers beskæftigelse skal ligge i 12 måneder af de seneste 24 måneder, der bryder med principperne i systemet. I dag kender vi kun til ”rene” optjeningsperioder i dagpengesystemet, hvor en vis indkomst eller et vist antal timer skal ligge indenfor en periode af en vis varighed. Et eksempel er indkomst- og beskæftigelseskravet for ret til dagpenge, hvor indkomsten (246.924 kr.) eller arbejdstimerne (1.924 timer) skal ligge inden for de seneste 3 år. Det forhold, at optjeningsperioderne er ”rene”/bygget ens op, sikrer, at systemerne kan sættes op med en høj automatiseringsgrad – og at systemerne forholdsvis nemt kan håndtere de forskellige krav. Samtidig sikres, at det for a-kasserne er til at vejlede om optjeningskravene og for medlemmerne til at gennemskue, hvilke krav der er til at få ret til dagpenge.

Efter vores opfattelse bygges der med den ”dobbelte” optjeningsperiode i lovforslaget nu igen ny kompleksitet ind i dagpengesystemet – helt uden grund. Retten til dagpenge vil fremstå som mere ugennemskuelig for medlemmerne og være sværere at sætte systemerne op til, administrere og vejlede om for a-kasserne.

Vi anerkender, at der er et politisk ønske om et tilknytningskrav på 600 timers beskæftigelse inden for en given periode, her i 12 måneder inden for 24 måneder. Vi anerkender også, at det kan have økonomiske konsekvenser at lave perioden om, hvis de 600 timers beskæftigelse i stedet skal være optjent inden for ”rene” 24 måneder, herunder at det vil ramme for mange medlemmer, hvis beskæftigelsen skal ligge inden for ”rene” 12 måneder – hvilket vi selvfølgelig ikke ønsker.

En løsning kunne derfor være at fastsætte optjeningsperioden til de seneste 18 måneder. Der vil dermed være tale om en almindelig (”ren”) optjeningsperiode, som vi kender efter de gældende regler, som lægger sig midt imellem. Det betyder, at et medlem, der har arbejdet i mindst 600 timer inden for de seneste 18 måneder, undtages fra sprogravet.

Vi vil – for en god ordens skyld – gøre opmærksom på, at følgende formulering i lovforslaget: ”inden for 12 måneder i løbet af de seneste 24 måneder” giver anledning til tvivl. Det skyldes bl.a., at ”inden for 12 måneder” giver indtryk af, at der er tale om et krav om 12 sammenhængende måneder. Hvis dette ikke er tilsigtet – hvilket vi ikke går ud fra – bør det præciseres i lovforslaget.

Det bør også præciseres i bemærkningerne, at der ikke stilles krav om, at der er indberettet timer i alle af de 12 måneder, eller at arbejdet er udført ”under uddannelsen”.

Sammenlægning af perioder med arbejde i andre EØS-lande mv.

Det følger af bemærkningerne til lovforslaget, at der med hjemmel i bemyndigelsesbestemmelsen i § 54 i loven forventes at blive fastsat nærmere regler om krav om 150 timer (dansk) beskæftigelse for at kunne sammenlægge udenlandske beskæftigelsesperioder (med danske beskæftigelsesperioder).

Danske A-kasser går ud fra, at dette forslag er afgrænset til kun at omhandle tilknytningskravet som undtager fra sprogkravet – og at der således ikke er tale om et generelt krav til andre beskæftigelseskrav. Det bør fremgå af bemærkningerne, at det forventes, at der vil blive fastsat nærmere regler herom.

I dag stilles der ikke krav om dansk arbejde for at medregne beskæftigelsesperioder fra et andet EØS-land, Schweiz eller Storbritannien til brug for at opfylde kravet om arbejde i § 53 i loven. Det bør derfor også fremgå af bemærkningerne, at der er tale om en skærpelse af gældende regler, og hvor hjemlen til dette er.

Valgfrihed

Det følger af forslaget til § 54, stk. 3, at "personer, der ikke opfylder sprogkravet i stk. 2," dog har ret til dagpenge, hvis tilknytningskravet er opfyldt.

For at sikre en så enkel og hensigtsmæssig administration af sprogkravet som muligt i a-kasserne, herunder ift. medlemmerne, er det vigtigt, at tilknytningskravet ikke formuleres som en undtagelse til sprogkravet, men som et krav, som kan være opfyldt uanset, om et medlem opfylder sprogkravet eller ej. Det vil derfor være uden betydning, om et medlem opfylder sprogkravet med en Dansk 2-prøve eller ved at opfylde tilknytningskravet.

Bestået prøve i Dansk 2

Det følger af forslaget til § 54, stk. 2, 1. pkt., at det er en betingelse for ret til udbetaling af dagpenge som dimittend, at medlemmet har bestået prøve i Dansk 2 eller FVU-læsning trin 2.

Disse to uddannelser i dansk er rettet mod især udlændinge og ordblinde. De fleste dimittender i Danmark vil dermed ikke opfylde dette krav, men vil i stedet opfylde det krav, der fremgår af bemærkningerne – nemlig gennemført 6. klasse i folkeskolen. Det er et problem, at hovedreglen – der jo dog vil gælde for de fleste dimittender – slet ikke fremgår af loven.

Fremover vil sprogkravet være et krav for alle, der ønsker at opnå ret til dagpenge på baggrund af en afsluttet uddannelse efter § 54 i loven – danskere som udlændinge.

Danske A-kasser vil derfor opfordre til, at hovedreglen om, at sprogkravet kan opfyldes på baggrund af gennemført 6. klasse i folkeskolen, fremgår af lovens § 54, stk. 2.

2.4. BESKÆFTIGELSESTILLÆG TIL DAGPENGEMODTAGERE

Forbrug af de 481 timer med ret til beskæftigelsestillæg

Det følger af lovforslaget, at feriedagpenge og perioder med sygedagpenge er undtaget forbrug af de 481 timer med ret til beskæftigelsestillægget. Dette er i sig selv positivt.

Vi går ud fra, at også perioder med udbetalte dagpenge i et andet EØS-land forud for indplaceringen i en dagpengeperiode i Danmark er undtaget forbruget af de 481 timer med ret til beskæftigelsestillæg. Det bør i så fald fremgå af bemærkningerne, at der vil blive fastsat nærmere regler herom på bekendtgørelsesniveau.

I lovforslaget har man valgt at lade opgørelsen af forbruget af tillægget følge forbruget af dagpenge, men med ovennævnte undtagelser. Vi havde meget gerne set, at man i stedet havde valgt at lade

opgørelsen af forbruget af tillægget følge de *udbetalte dagpengetimer*. Så ville opgørelsen nemmere kunne administreres og systemerne kunne sættes mere enkelt op.

Beskæftigelsestillæg på 0 kr.

Det fremgår ikke af lovforslaget, hvad der vil ske, hvis et medlem opfylder betingelserne for et beskæftigelsestillæg, men ikke kan få tillægget udbetalt pga. en lav beregnet sats.

Det er et problem, hvis et medlem skal anses for at have fået tildelt et tillæg, og herefter forbruger af det – uden at tillægget faktisk kan udbetales. Det er herudover et problem, hvis den beskæftigelse, der ligger til grund for det tildelte, men ikke udbetalte, tillæg, ikke senere kan bruges til at optjene ret til et beskæftigelsestillæg ved en evt. genindplacering.

Danske A-kasser opfordrer derfor til, at det kommer til at fremgå af lovforslaget, at der vil blive fastsat regler om, at et medlem ikke har fået tildelt et beskæftigelsestillæg, hvis tillægget er beregnet til 0 kr. Er der ikke tildelt et tillæg, er der heller ikke et tillæg at forbruge – og den beskæftigelse, der kunne have ligget til grund for tillægget, kan i stedet bruges senere. A-kasserne vil kunne digitalisere en sådan model, som også er den mest rimelige ift. medlemmet.

Tildelingsdatoen for beskæftigelsestillægget

Af forslaget til § 48, stk. 8-11, i loven fremgår forskellige begreber ift. tidspunktet for opgørelsen/tildelingen af et beskæftigelsestillæg, herunder "forud for ledigheden", "tildeling af en beregning efter stk. 8", "efter indplaceringen" og "opgørelsen efter stk. 8".

Det er Danske A-kassers opfattelse, at ovenstående begreber henviser til det samme tidspunkt, altså indplaceringstidspunktet. Kravet om 4 års medlemskab og det dobbelte indkomst- eller beskæftigelseskrav skal være opfyldt på indplaceringstidspunktet. Tildelingen af beskæftigelsestillægget og forbruget af de 481 timer sker også fra indplaceringstidspunktet. Og den 3-årige referenceperiode for beskæftigelsestillægget starter også fra indplaceringstidspunktet.

Danske A-kasser opfordrer på den baggrund til, at forslaget til § 48, stk. 8-11, i loven ensrettes, så der ikke er tvivl om, hvilket tidspunkt der er tale om, og til at de samme begreber anvendes konsekvent.

Det vil i øvrigt lette forståelsen af bestemmelsen, hvis ordet "beskæftigelsestillæg" blev omtalt allerede i stk. 8 i bestemmelsen. I forslaget til § 48, stk. 8-11, bliver "beskæftigelsestillæg" først nævnt som noget af det sidste i stk. 11, 5. pkt.

3. ØVRIGE BEMÆRKNINGER

Efterregulering i måneder med flere satser eller efter et satsskifte – både ift. dimittender og beskæftigelsestillæg

Det fremgår ikke af lovforslaget, hvordan efterreguleringen skal ske for de måneder, hvor et medlem får udbetalt to forskellige dagpengesatser – både pga. satsnedsættelsen for dimittender og pga. beskæftigelsestillægget. Da der i dag ikke sker satsskifter på baggrund af forbrug, og da satsskifter i dag sker fra den 1. i en måned, er der ikke – hverken i reglerne eller i a-kassernes it-systemer – taget højde for, hvordan efterreguleringen skal ske her.

Danske A-kasser mener, at det er vigtigt, at en efterregulering sker med den aktuelle sats, som medlemmet har på regulerings-/udbetalingstidspunktet, hvis medlemmet har forbrugt de 481 timer med den højere sats for dimittender eller med beskæftigelsestillægget (evt. efterfølgende). Dette sikrer, at der ikke skal ske regulering af udbetalingen i flere måneder. Det sikrer samtidig, at der ikke opstår en fejludbetaling, som der ikke er hjemmel til at kunne kræve tilbage hos medlemmet, fordi medlemmet ikke har handlet forkert.

Danske A-kasser opfordrer til, at dette skrives ind i bemærkningerne til lovforslaget, herunder at det skrives ind, at der vil blive fastsat nærmere regler herom.

Indkomstregistret skal være primær kilde for indkomst og løntimer

Dimittenderne vil fremover kun have ret til dagpenge i 1 år. Det spiller ikke sammen med, at DUPLA-oplysninger først kan bruges op til 1,5 år efter, indkomsten er blevet indberettet til indkomstregistret.

På samme måde spiller optjeningen af beskæftigelsestillægget ikke sammen med, at DUPLA-oplysninger først kan bruges op til 1,5 år efter, indkomsten er indberettet til indkomstregistret. Ved den almindelige optjening af dagpengeretten, skal man "kun" finde ét års arbejde inden for 3 år. Ift. beskæftigelsestillægget skal man finde to års arbejde inden for den samme periode. Der er derfor ikke den samme fleksibilitet ift. at vente på DUPLA-oplysningerne.

Danske A-kasser mener på den baggrund, at indkomstregistret skal være primær kilde for indkomst og løntimer. A-indkomst, der er udbetalt til ejeren af et selskab, er allerede indkomstbeskattet på tidspunktet for indberetningen til indkomstregisteret og skal derfor løbende kunne medregnes til optjening af dagpengeret og beskæftigelsestillæg.

Én opgørelsesmetode for forlængelse af optjenings- og referenceperioden på baggrund af sygdom

Med dagpengereformen blev det besluttet at harmonisere regler om forlængelse af optjenings- og referenceperioden med henblik på digitalisering og forenkling. Men ikke fuldt ud.

I indeværende lovforslag bliver der foreslået yderligere en model for forlængelse på baggrund af sygdom – nemlig af den 3-årige referenceperiode for beskæftigelsestillægget. Det følger af lovforslaget, at den 3-årige referenceperiode kan forlænges på grundlag af sammenhængende perioder ud over 4 uger, hvor et medlem modtager sygedagpenge.

Danske A-kasser mener, at det er uholdbart at have tre forskellige opgørelsesmetoder til forlængelser på baggrund af sygdom – og reglerne om udbetaling af dagpenge under de første 2 ugers sygdom fører desuden til, at det nogle gange er 4 uger og nogle gange 6 uger med sygedagpenge, der skal trækkes fra, før forlængelsen af referenceperioden kan opgøres.

Vi vil derfor meget bestemt opfordre til, at der fastsættes én opgørelsesmetode for forlængelse af optjenings- og referenceperioden på baggrund af sygdom, som gælder i *alle* situationer. Vi ser ingen grund til at indføre en ny metode for opgørelse af en forlængelse på grund af sygdom i alle a-kassers systemer for så, f.eks. i forbindelse med en snarlig gennemskrivning af loven, at skulle lave metoden om igen.

Opgørelsen kan f.eks. ske – som efter gældende regler for forlængelsen af optjeningsperioden – ved, at antallet af udbetalte timer med sygedagpenge fratrækkes de første 160,33 timer og derefter omregnes til måneder.

Ensretning af satser og timesatser

Der vil fremover komme mange nye satser ind i dagpengesystemet – og de vil adskille sig en hel del fra tidligere satser, bl.a. fordi vi nu taler om procentsatser med to decimaler. Nemt bliver det ikke at holde styr på de mange satser.

Nogle satser skifter fremover inde i en måned, nogle fra den 1. i en måned. Og der vil kunne ske reguleringer i op til flere måneder, hvor satserne går op og ned. Så mange satser vil gøre det fuldstændig ugenomsommeligt for medlemmerne at vide, hvilken sats de vil få udbetalt dagpenge med i en måned.

De satser, der fremgår af lovforslaget, er afrundet på en måde, der ikke er i overensstemmelse med gældende regler, da beregningerne tager udgangspunkt i en timesats.

I dag offentliggøres alene en månedssats i den årlige satsvejledning. Danske A-kasser opfordrer derfor til, at der fremover fastsættes en timesats i den vejledning om satser mv. på arbejdsløshedsforsikringsområdet, som Beskæftigelsesministeriet offentliggør hvert år.

Der fremgår desuden både 2021- og 2022-satser i lovforslaget – og ind mellem hinanden.

Vi går ud fra, at alle satserne er ensrettet til 2022-niveauet, når lovforslaget fremsættes.

Testcases

Det fremgår af lovforslaget, at STAR vil pålægge a-kasserne at udføre testcases ifm. implementeringen af beskæftigelsestillægget samt nedsættelse af satsen for dimittender efter 481 timers forbrug. Det har tidligere vist sig som et problem, at tællerne og dermed a-kassernes it-systemer er bygget op om tolkninger af reglerne, som ikke alle har fundet vej til reglerne, f.eks. på baggrund af testcases. Det har også vist sig som et problem, at klagesystemet ikke altid har anerkendt den tolkning af reglerne, som f.eks. testcases er et udtryk for.

Danske A-kasser vil derfor pege på vigtigheden af, at de testcases, der bliver udarbejdet, får normerende karakter, således at praksis skal lægge sig op ad den tolkning af reglerne, som en testcase er udtryk for.

Det har ligeledes tidligere vist sig som et problem, at man i en lov har lagt sig fast på, at en testcase skulle gennemføres på et bestemt tidspunkt *inden* en lovs ikrafttræden, særligt når det senere faktisk viste sig mere hensigtsmæssigt at gennemføre testcasen *efter* lovens ikrafttræden.

Vi vil på den baggrund opfordre til, at man i lovforslaget ikke lægger sig fast på, hvornår testcases skal være gennemført, ud over at de skal være gennemført hurtigst muligt efter lovens ikrafttræden. Dette med henblik på at sikre den bedst mulige håndtering, tilrettelæggelse af og proces for gennemførelse af testcasene.

Ændring af reglerne om feriedagpenge

Det fremgår af lovforslaget, at det forventes, at der med hjemmel i bemyndigelsesbestemmelsen i § 75 h i loven, vil blive fastsat regler om, at feriedagpenge udbetales med den dagpengesats, som medlemmet er berettiget til på ferietidspunktet, og at beregning af feriedagpengere retten fremadrettet opgøres på baggrund af udbetalte dagpengetimer.

Det er efter Danske A-kassers opfattelse godt, at der rettes op på nogle af de u hensigtsmæssigheder, der er i de meget komplekse feriedagpengeregler. Vi vil dog gøre opmærksom på, at der er behov for

yderligere ændringer af feriedagpengereglerne for, at de fungerer hensigtsmæssigt sammen med samtidighedsferie og dagpenge i et månedssystem, som bør fastsættes med hjemmel i bemyndigelsesbestemmelsen. Vi opfordrer derfor til, at dette skrives ind i bemærkningerne.

Med venlig hilsen



Verner Sand Kirk
Direktør

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Vermundsgade 38
2100 København Ø

Sendt til: prb@star.dk og hen@star.dk
Cc.: Jm@im.dk

18. marts 2022

J.nr. 2022-11-0812
Dok.nr. 457730
Sagsbehandler
Sara Koch Jørgensen

Høring over forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring mv., lov om sygedagpenge og barselsloven.

Ved e-mail af 7. marts 2022 har Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovenstående udkast til lovforslag.

Datatilsynet har noteret, at Beskæftigelsesministeriet har vurderet, at arbejdsløshedskassernes behandling af personoplysninger om dansk sprogkundskab vil kunne ske i medfør af databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra e (offentlig myndighedsudøvelse) og artikel 6, stk. 1, litra c (retlig forpligtelse).

Kopi af dette brev er dags dato sendt til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Sara Jørgensen

Datatilsynet
Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
T 3319 3200
dt@datatilsynet.dk
datatilsynet.dk
CVR 11883729

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Vermundsgade 28
2100 København Ø

Journalnr.	
Jurist	Merethe Laursen
Telefon	22 68 23 05
E-mail	merethe.laursen@dukh.dk
Dato: 21. marts 2022	

J.nr. 22/01660

Høring af forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om sygedagpenge og barselsloven (Indførelse af et beskæftigelsestillæg, afkortning af dagpengeperioden for dimittender, nedsættelse af dimmitendsatsen for ikke-forsørgere under og over 30 år og indførelse af et sprogkrav til modtagere af dimmitenddagpenge m.v.)

Tak for høringsmateriale.

Den Uvildige Konsulentordning på Handicapområdet (DUKH) har følgende bemærkninger:

Udkastet har ikke givet anledning til bemærkninger fra DUKH i forhold til retssikkerheden på handicapområdet.

Med venlig hilsen

Merethe Laursen
Specialkonsulent/Jurist

FH's bemærkninger til lovforslag om ændring af arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om sygedagpenge og barselsloven.

FH takker for muligheden for at afgive hørings svar til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om sygedagpenge og barselsloven (Indførelse af et beskæftigelsestillæg, afkortning af dagpengeperioden for dimittender, nedsættelse af dimittendsatsen for ikke-forsørgere under og over 30 år og indførelse af et sprogkrav til modtagere af dimittenddagpenge m.v.).

Generelle bemærkninger

FH bakker op om lovforslaget, og vil gerne kvittere for, at regeringen og aftalepartierne nu rækker hånden ud for at skabe større tryghed for de ledige med en langvarig tilknytning til arbejdsmarkedet. I dag skaber vores dagpengesystem ikke tilstrækkelig tryghed for den enkelte lønmodtager. Og når lønmodtagerne mangler tryghed, rammes virksomhederne af manglende fleksibilitet.

FH er desuden tilfredse med, at regeringen og aftalepartierne har lyttet til fagbevægelsen, da en samlet fagbevægelse selv i foråret 2021 fremlagde en tilsvarende model, som dette lovforslag udmønter. Med lovforslaget styrkes den økonomiske tryghed for dem, som kun er kortvarigt ledige, og som har været på arbejdsmarkedet og bidraget til a-kassesystemet i flere år.

FH mener dog samtidig, at det er ærgerligt, at en forbedring af dagpengesystemet skal betales ved at svække systemet på et andet område. Her henvises til ændringerne vedr. dimittenddagpengene. Vi er bekymrede for, at en lavere sats og den 1-årige periode kan skade fødekæden ind til dagpengesystemet, hvis de nyuddannede ikke ser dimittendsatsen eller perioden som givende en ordentlig sikkerhed. Hvis de unge ikke længere melder sig ind i a-kasser, fordi dagpengesatsen er for lav, vil det ødelægge hele fødekæden i dagpengesystemet.

Uanset FH's betænkeligheder ved finansieringen, finder FH det ærgerligt, at ændringerne ikke kan gennemføres nu, således at dagpengetillægget først kan træde i kraft 1. oktober 2023. Det er således ærgerligt, at forligskredsen bag Aftale om et tryggere dagpengesystem ikke støtter gennemførelse af de aftalte tiltag på dimittenddagpengeområdet, som er omfattet af forliget, uden også at justere på anvendelsen af provenuet, hvorfor dagpengetillægget først kan træde i kraft 1. oktober 2023.

Tillæg til dagpenge

Det er positivt, at ledige a-kassemedlemmer får mulighed for at få et tillæg til deres dagpenge, så satsen kan udgøre 23.001 kr. i de første tre måneder af dagpengeperioden. Dette vil bidrage til at sikre den økonomiske tryghed ved ledighed for lønmodtagere med en langvarig tilknytning til arbejdsmarkedet, samt styrke den danske model.

Det er desuden glædeligt, at beskæftigelsestillægget er uafhængigt af seneste indplacering i dagpengeperioden, og at ikke-brugt beskæftigelsestillæg fortsat er til rådighed, hvis ikke man har brugt hele tillægget ved ny indplacering.

Det er i midlertidigt ulogisk og unfair, at de medlemmer, som opfylder kriterierne for at opnå et tillæg, men ikke opfylder betingelserne for at få et tillæg udbetalt på grund af 90 pct. reglen, forbruger af deres tillæg. I loven bør det præciseres, at beskæftigelse forud for en indplacering, hvor tillægget ikke er kommet til udbetaling, kan medregnes til opfyldelse af kriterier for tillæg ved en efterfølgende indplacering. Det virker ikke rimeligt, at et medlem kan forbruge sin ret til et beskæftigelsestillæg uden nogensinde at have fået det udbetalt.

Dimittenddagpenge

FH mener ikke, at dimittendsatsen bør sættes ned, ligesom FH ikke mener, at dagpengeperioden for dimittender bør halveres. Vi er dog klar over, at justeringerne af dimittenddagpengene er en økonomisk forudsætning for at kunne hæve dagpengene for lønmodtagere med en langvarig tilknytning til arbejdsmarkedet. Derfor bakker vi også samlet set op om ændringerne.

FH kan dog ikke bakke op om, at nedsættelsen af dimittenddagpengene skal gælde for alle *fra ikrafttrædelsestidspunktet*. FH mener, at nedsættelsen af dimittendsatsen bør gælde for ny-indplacerede efter ikrafttrædelsestidspunktet – ligesom tilfældet er med ikrafttrædelse af beskæftigelsestillægget for dagpenge.

Omvendt er det positivt, at det oprindelige forslag fra regeringens udspil om at nedsætte dimittendsatsen er blevet udblødt en smule, herunder at satsreduktionen først træder i kraft efter 3 måneder.

Satsskifte for dimittender midt i måneden

I lovforslagets § 1 punkt 2, jf. arbejdsløshedslovens § 49, stk. 5, forlades princippet om, at et satsskifte altid sker fra den 1. i den efterfølgende måned. Dette er problematisk af flere årsager. Det vil være meget svært at vejlede medlemmerne om dette, og de vil have svært ved at forstå det. Det vil også give udfordringer ift. den administrative håndtering fx ift. kontrol og regulering, at der to forskellige satser i samme periode. Det kan også give udfordringer ift. håndtering af karens, hvor det er en dagssats, der modregnes, og et medlem kan med dette forslag have to forskellige satser på en dag.

Forslaget vil gøre medlemmets retstilling usikker og vi opfordrer derfor til, at der ikke at indføre en ny praksis, hvor man som ledig kan have to satser i den samme måned. Det komplicerer reglerne yderligere og strider imod de politiske intentioner om at regelsættet skal være så enkelt og let forståeligt som muligt. Derudover er det en afvigelse fra det månedsprincip som blev indført med dagpengereformen i 2017.

Satsskifte for dimittender på sygedagpenge

Af lovforslagets § 2 punkt 4 jf. lov om sygedagpenge § 51, stk. 4 fremgår det, at udbetalingen vil fortsætte med 71,5 pct. indtil medlemmet har brugt 481 timer. Herefter vil den sygemeldte skulle have en sats på 49,17 pct.

Det betyder, at hvis det pågældende medlem bliver syg inden der er forbrugt 481 timer, skal a-kassen sende oplysninger om medlemmets hidtidige forbrug i dagpengesystemet opgjort pr. dag, herunder med angivelse af, hvor mange timer medlemmet kan fortsætte med den

aktuelle sats, så kommunen kan lave en teknisk omregning i forhold til udbetaling i sygedagpengesystemet. Når så medlemmer bliver rask igen, skal kommunen melde tilbage til a-kassen på samme måde.

Det er et brud med eksisterende praksis på flere punkter. For det første har der hidtil eksisteret et princip om ikke at koordinere på tværs af udbetalingsystemer mellem a-kasser og kommuner, da det blandt andet er administrativt vanskeligt. Derudover fraviges månedsprincippet. Det vil afvige fra intentionen om, at regelsættet skal være så enkelt og let forståeligt som muligt, og det vil være meget svært for medlemmerne at forstå.

Det bliver administrativt tungt og svært for medlemmerne at gennemskue. Samtidig afviger det fra et ellers velfungerende princip om, at et medlem overgår til sygedagpenge med den sats, medlemmet havde på tidspunktet for overgang, og dette princip bør fastholdes fremadrettet i forhold til de kommende dimittender. Begrundelsen for nedsættelsen af satsen i dagpengesystemet er, at den skal fungere som en tilskyndelse til at gå i job men denne intention kan ikke med rimelighed forfølges, når en dimittend bliver syg.

Vedr. tekniske belægninger

Det er meget positivt, at reglerne om den tekniske belægning er blevet ændret ift. regeringens oprindelige udspil, så den økonomiske sikkerhed for medlemmer, der arbejder på såkaldte skæve tidspunkter, forbedres.

Det er herudover FH's forventning, at ændringen udmøntes i overensstemmelse med Danske A-kassers anbefalinger om en ny afmeldemodell – inspireret af afmeldemodellen indført ifm. den midlertidige arbejdsfordeling – der dog inkluderer en ny belægningstype "teknisk belægning uden fradrag".

FH opfordrer dog til, at ændringen i reglerne for de tekniske belægninger iværksættes umiddelbart og ikke venter til, at loven træder i kraft den 1. oktober 2023, da de kan ændres via en bekendtgørelse. De økonomiske udgifter forbundet hermed menes begrænsede og reglerens nuværende udformning er ikke rimelige, da medlemmer straffes for at tage weekendarbejde og arbejde på såkaldt skæve tidspunkter.

Vedr. forhøjelse af indkomstloftet for a-kassekontingentfritagelse

FH er meget positive overfor, at indkomstloftet for a-kassekontingentsfritagelse øges med 4.000 kr. om måneden. Vi ser frem til at ændringen sendes til høring på bekendtgørelsesniveau.

FH ønsker dog i den forbindelse at bemærke, at forhøjelsen af indkomstloftet for gratis a-kasse også bør gælde for elever- og lærlinge. I en højkonjunkturtid, giver det ikke mening, at indkomstloftet for gratis a-kasse for SU-studerende hæves med 4.000 kr., mens det tilsvarende ikke gør sig gældende for lærlinge- og elever. En forhøjelse, som også gælder for lærlinge- og elever, vil øge de unges incitament til at arbejde ved siden af deres lærlinge- eller elevforløb og derved skabe øget arbejdskraft til virksomheder.

Fravigelse af princip om enklere og klarere regler

Som det står i lovbemærkningerne under afsnittet om implementeringskonsekvenser, så vil de foreslåede ændringer medvirke til at øge kompleksiteten i administrationen af reglerne på dagpengeområdet.

Det betyder, at både medarbejdere og ledige medlemmer får endnu sværere ved at gennemskue reglerne på området. Det er særligt problematisk, da det udvander ledige medlemmers retssikkerhed på området, herunder lediges mulighed for at gennemskue deres ydelsesniveau.

FH mener derfor, at det er vigtigt, at arbejdet omkring gennemskrivning og forenkling af dagpengesystemet – der blev aftalt ifm. aftale om et tryggere dagpengesystem fra oktober 2015 – hurtigst muligt igangsættes efter vedtagelsen af de foreslåede lovændringer, ligesom FH opfordrer til, at evalueringen af reformen også gennemføres snarest.

Med venlig hilsen

Ejner K. Holst

Næstformand FH

[REDACTED]

Fra: Finanstilsynet - Ministerbetjening <ministerbetjening@ftnet.dk>
Sendt: 14. marts 2022 15:42
Til: [REDACTED]
Cc: Ministerbetjening (FT)
Emne: VS: MINISTERBETJENING - Høring vedr. ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v.

Vedhæftede filer: Lovudkast V11_Høring.pdf; Høringsliste.pdf; Høringsbrev.pdf; Tunnel_Marking.txt

Kære [REDACTED] og [REDACTED]

Finanstilsynet har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Camilla Mikkelsen

Fuldmægtig
Kontoret for EU-sager, Ledelses- og Ministerbetjening

 **FINANSTILSYNET**

Århusgade 110, 2100 København Ø
Tlf.: +45 33 55 82 82 / Fax: +45 33 55 82 00
Direkte tlf.: +45 61 93 07 26
<mailto:cmik@ftnet.dk>
www.finanstilsynet.dk

Finanstilsynet er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside <https://www.finanstilsynet.dk/Kontakt/Privatlivspolitik>

Finanstilsynet gør opmærksom på, at denne e-mail og eventuelle vedhæftede filer er fortrolige. Hvis du har modtaget denne mail ved en fejl, bedes du straks oplyse Finanstilsynet herom ved at besvare denne e-mail og derefter slette e-mailen. Vi gør opmærksom på, at hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejl, kan enhver form for kopiering, offentliggørelse eller distribution af denne e-mail være ulovlig.

Fra: [REDACTED] <[REDACTED]@[REDACTED].dk>
Sendt: 7. marts 2022 16:25
Til: Advokatsamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; ase@ase.dk; ATP <pote@atp.dk>; kr@bdo.dk; sekretaer.retspolitik@gmail.com; ds@socialrdg.dk; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; dh@handicap.dk; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; mail@dukh.dk; fa@fanet.dk; fsr@fsr.dk; Finanstilsynets officielle postkasse (FT) <FINANSTILSYNET@FTNET.DK>; fsd@socialchefforeningen.dk; info@humanrights.dk; lafs@lafs.dk; smv@SMVdanmark.dk; info@rigsrevisionen.dk; fdr@fdr.dk
Cc: Kirsten Brix Pedersen <KBP@star.dk>; Pernille Brandstrup <PRB@star.dk>; Mie H Skovbæk Mortensen <MSM@star.dk>; Andreas Kynde <ANKY@bm.dk>; Flemming Frandsen <FLF@star.dk>
Emne: Høring vedr. ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v.

Til organisationer m.v. på vedlagte høringsliste

Der henvises til vedlagte høring vedrørende forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsfor[1]sikring m.v., lov om sygedagpenge og barselsloven (Indførelse af et beskæftigelsestillæg, afkortning af dagpengeperioden for dimittender, nedsættelse af dimittendsatsen for ikke-forsørgere under og over 30 år og indførelse af et sprogkrav til modtagere af dimittenddagpenge m.v.)

Høringsfrist: Dem 21. marts 2022, kl. 12.00.



Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering star@star.dk
Pernille Brandstrup, prb@star.dk
Henrik Loop, høen@star.dk

Hørings svar vedr. lovforslag der udmønter aftale om Hurtigere i job, et stærkere arbejdsmarked mv

Mangel på arbejdskraft både i den offentlige og private sektor, er en af de største udfordringer, som Danmark står overfor i de kommende år. Derfor er KL tilfreds med, at lovforslaget øger den strukturelle beskæftigelse med omkring 12.000 personer. KL mener dog stadig, at der er behov for yderligere reformer, hvis kommunerne i fremtiden skal kunne sikre en god service til borgerne.

Forslaget medfører stort bureaukrati og ikke digitaliseringsklar lov
Det fremgår af lovforslaget, "at kommunerne ikke vil have nævneværdig meradministration som følge af de foreslåede regler." Det er KL ikke enig i. Det fremgår også, at forslaget lever op til de 7 principper om digitaliseringsklar lovgivning, men læser man forslaget, er det tydeligt, at man reelt ikke har blik for de store administrative og digitale konsekvenser, som lovforslaget vil have for både kommuner og A-kasser.

Særligt forslaget om, at beskæftigelsesministeren bemyndiges til at fastsætte regler om nedsættelse af sygedagpengesatsen for ikke-forsørger dimittender, der ved overgang til sygedagpenge endnu ikke har fået nedsat dimittendsatsen, som sygemeldes inden for de første 3 måneder, er ikke hensigtsmæssigt. Og det følger ikke den normale præcedens, som er, at når en ledig sygemeldes fortsætter pågældende på den sats, som man modtog som ledig i hele sygeperioden. KL vurderer, at forslaget vil berøre under 1000 sygemeldte om året, men det vil alligevel påføre både kommunerne og A-kasser betydelige omkostninger. Samtidig bryder det med principperne for digitaliseringsklar lovgivning. I praksis betyder forslaget, at der skal overføres "dagpengelogik" til sygedagpengesystemerne, hvilket er en meget kompleks opgave.

Selv hvis man ser bort for de store digitale og administrative konsekvenser, er forslaget uhensigtsmæssigt, idet nogle borgere risikerer at komme i klemme. De forskellige "logikker" i dagpenge og sygedagpengereglerne betyder, at nogle borgere vil modtage "forkert" ydelse, som så efterfølgende skal tilbagebetales eller efterbetales. Det vil skabe stor usikkerhed for borgere, som er sygemeldte, hvilket ikke vil bidrage til at de hurtigt raskmeldes.

KL foreslår, at man bibeholder det eksisterende princip om, at sygemeldte dagpengemodtagere altid forbliver på den sats, som man

Dato: 21. marts 2022

Sags ID: SAG-2022-01267
Dok. ID: 3194118

E-mail: KBE@kl.dk
Direkte: 3370 3287

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 2



modtog ved sygemeldingen. Der er i dag strenge krav til at modtage sygedagpenge og KL vurderer derfor ikke, at der er stor risiko for, at ledige borgerne sygemelder sig for at modtage en højere ydelse.

KL foreslår, at de relevante ministerier indkalder KL og Danske A-kasser til en drøftelse af, hvordan vi inden for den politiske aftale sikrer en ubureaukratisk udmøntning og mere digitaliseringsklare regler, som let og enkelt kan implementeres i kommuner og A-kasser.

KL er meget forundret over, at der i lovforslaget ikke fremgår, hvilke økonomiske konsekvenser forslaget har for kommunerne. KL tager derfor forbehold for de økonomiske konsekvenser.

Med venlig hilsen

Camilla Tanghøj

Brian Siggaard

Dato: 21. marts 2022

Sags ID: SAG-2022-01267

Dok. ID: 3194118

E-mail: KBE@kl.dk

Direkte: 3370 3287

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

www.kl.dk

Side 2 af 2

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
star@star.dk
PRB@star.dk
HEN@star.dk

Høring over lovforslag om beskæftigelsestillæg m.v.

Lederne har den 7. marts 2002 modtaget høring over lovforslag om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om sygedagpenge og barselsloven.

København
den 21. marts 2002

Lederne kan støtte lovforslaget.

Det er positivt, at man indfører mulighed for højere dagpenge i de første tre måneders ledighed. Dermed fastholdes et klart incitament for de fleste lønmodtagere til at være medlem af en a-kasse.


Det er en væsentlig forudsætning for fremtidssikringen af den danske flexicurity-model.

I den nuværende situation, hvor der er rekordstor mangel på medarbejdere i mange virksomheder, giver det mening at sænke dagpengesatsen og afkorte perioden med dimittend dagpenge.

Det kræver dog, at man samtidig styrker indsatsen for at hjælpe de nyuddannede hurtigt i job og i det hele taget gøre de nyuddannede attraktive for en kommende privat eller offentlig arbejdsgiver.

Lederne skal generelt opfordre til, at reglerne bliver udformet så enkelt som muligt, således at det dels er overskueligt for medlemmerne, hvilke regler der gælder, og dels således at a-kassernes administration i videst muligt omfang kan baseres på registeroplysninger mv.

Med venlig hilsen



Ulrik Frese
Forsikringschef (Jura)

Lederne

Vermlandsgade 65
2300 København S

Telefon 3283 3283

www.lederne.dk

Vedr.: Høring af forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om sygedagpenge og barselsloven (Indførelse af et beskæftigelsestillæg, afkortning af dagpengeperioden for dimittender, nedsættelse af dimittendsatsen for ikke-forsørgere under og over 30 år og indførelse af et sprogkrav til modtagere af dimittenddagpenge m.v.)

Hermed fremsendes PROSA's bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Regeringen har sammen med Socialistisk Folkeparti, Radikale Venstre, Dansk Folkeparti og Kristendemokraterne indgået en politisk aftale den 21. januar, der medfører, at dagpengesatsen hæves til 23.000 kr. i de tre første måneder for ledige, der har haft to års beskæftigelse indenfor de seneste tre år og været medlem af en a-kasse de seneste fire år. Samtidig nedsættes dimittendsatsen for ikke-forsørgere under 30 år efter tre måneders ledighed til 9.514 kr. pr. måned og dimittendsatsen for ikke-forsørgere, der er fyldt 30 år, nedsættes til 12.018 kr. pr. måned efter tre måneders ledighed. Dimittenders dagpengeperiode reduceres fra to til et år. Lovforslaget udmønter denne aftale.

PROSA betragter dagpengesystemet som en grundsten i den danske arbejdsmarkedsmodel, hvor flexicurity sikrer virksomhederne fleksibel arbejdskraft og den personlige forsikring i a-kassen sikrer medlemmernes økonomi under ledighed. Et trygt og velfungerende a-kasse-system er af afgørende betydning for et fleksibelt arbejdsmarked, for samfundet og for det enkelte individ. Det har medført, at vi i Danmark har langt kortere opsigelsesvarsler end i f.eks. Tyskland og Sverige. Men det er en meget stor udfordring, at kompensationsgraden i dagpengeniveauet igennem 30 år konstant er saktet bagud i forhold til den almindelige pris- og omkostningsudvikling og at denne udvikling fortsætter.

Derfor er PROSA dybt bekymret for forslaget om at skære i dimittendsatsen. Dimittendsatsen er tidligere blevet beskåret, da den blev sat ned i forbindelse med dagpengereformen fra 2017. Det fik ikke flere dimittender i job. Lavere dagpenge får altså ikke nyuddannede hurtigere i arbejde. Det gør dem 'bare' fattigere.

Vi er bekymrede for, at en markant lavere sats ødelægger fødekæden ind til dagpengesystemet, hvis de nyuddannede ikke ser dimittendsatsen som givende en ordentlig sikkerhed. Hvis de studerende ikke længere melder sig ind i a-kasser, fordi dagpengesatsen er for lav, vil det ødelægge hele fødekæden i dagpengesystemet.

Nedsættelse af dimittendsatsen er et angreb på de nyuddannedes levegrundlag, da forringelsen vil betyde, at mange dimittender vil opleve et væsentligt dyk i indkomsten, fordi mange har haft et studiejob ved siden af SU. Derudover er det de unge, der skal stå med regningen endnu en gang i en situation, hvor regeringen savner indtægter.

Forslaget om øgede dagpenge i tre måneder til en mindre gruppe er positivt, men PROSA mener, at der generelt er behov for en øget dagpengesats. Desuden er vi ikke begejstrede for at komplicere systemet yderligere og heller ikke i det usolidariske i, at de der rammes mest af arbejdsløshed, får de dårligste vilkår. Derfor mener PROSA, at forslaget slet ikke er ambitiøst nok. Dagpengene er blevet udhulet i årevis og dækningsperioden er blevet forringet. Derfor mener PROSA, at den maksimale dagpengesats skal forhøjes med 4.000 kr. pr. måned for alle ledige i hele ledighedsperioden. Reguleringen af dagpengene skal desuden fremadrettet følge lønudviklingen, så kompensationsgraden ikke til stadighed udhules. Samtidig skal dimittendsatsen være på 82 pct. af den maksimale dagpengesats uanset alder. Faktisk mener PROSA, at det er udtryk for aldersdiskrimination, at dimittendsatsen er aldersopdelt.

Samtidig medfører den politiske aftale, at det samlede dagpengesystemet endnu engang bliver forringet. Økonomisk set betyder den nye aftale, at staten i 2023 sparer over en milliard kroner på dagpengesystemet stigende til knapt 1,7 milliarder kroner i 2025. Det viser regeringens egne beregninger af de økonomiske effekter af aftalen. For selv om det årligt koster godt 500 millioner kroner at hæve dagpengesatsen op til 23.000 kr. de første 3 måneder for visse ledige, så henter staten over to milliarder kroner fra de nyuddannede ved at reducere dagpengesatsen fra 13.836 kroner til 9.500 kroner efter 3 måneders ledighed og forkorte dagpengeperioden fra to til et år. Det er dybt skuffende, at vi igen skal se forringelser på dagpengeområdet og at politikerne endnu engang svinger sparekniven over dagpengesystemet.

A-kassemedlemmernes egenbetaling i dagpengesystemet var desuden i 1995 på 19 pct. - og altså en statsfinansiering på 81 pct. I 2025 forventes det, at a-kassemedlemmerne selv skal betale 70 pct. af udgifterne ved dagpengesystemet. Statens nettoudgifter til dagpenge er faldet fra ca. 20 mia. kr. i 1995 til ca. 3½ mia. kr. i 2018. Det indebærer samlet set, at man som dagpengeforsikret får langt mindre forsikring for pengene. Det gør det ganske enkelt mindre attraktivt at være medlem af en a-kasse. Det skyldes store forringelser af både dækningsperiode og satser, uden at betalingen for forsikringen er nedsat.

Den fortsatte udhuling af dagpengene kan således få stadig flere til at droppe a-kassen. Forringelser af dagpengesystemet er en trussel mod det fleksible arbejdsmarked og vil dermed udfordre den danske flexicurity-model. Modsvaret mod ringere dagpengedækning vil på sigt være krav om længere opsigelsesvarsler og et mindre fleksibelt arbejdsmarked. Dette bliver løsningen, hvis politikerne ikke kan levere en ordentlig dagpengedækning og det vil hverken være gavnligt for virksomhederne eller for lønmodtagerne, fordi konsekvensen er, at det også bliver sværere at hyre, når vi gør det sværere at fyre.

Med venlig hilsen

Hanne Lykke Jespersen
Næstformand PROSA

Henrik Loop

Fra: 19kontor@rigsrevisionen.dk
Sendt: 21. marts 2022 08:14
Til: Pernille Brandstrup
Cc: Henrik Loop
Emne: Høringssvar vedr. ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v.

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har den 7. marts 2022 sendt forslag til lov vedr. arbejdsløshedsforsikring m.v. i høring.

Ministeriernes forpligtelse til at høre Rigsrevisionen er fastlagt af rigsrevisorloven, §§ 7 og 10 (Lovbekendtgørelse nr. 101 af 19/01/2012), og angår revisions- og/eller regnskabsforhold, der kan have betydning for Rigsrevisionens opgaver.

Vi har gennemgået lovforslaget og kan konstatere, at det ikke omhandler revisions- eller regnskabsforhold i staten eller andre offentlige virksomheder, der revideres af Rigsrevisionen.

Vi har derfor ikke behandlet henvendelsen yderligere.

Med venlig hilsen

Mette E. Matthiasen
Specialkonsulent



FOLKETINGET
RIGSREVISIONEN

Landgreven 4
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00
Dir. +45 33 92 85 73
mem@rigsrevisionen.dk

www.rigsrevisionen.dk

Fra: Henrik Loop <HEN@star.dk>

Sendt: 7. marts 2022 16:25

Til: Advokatsamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; ase@ase.dk; ATP <pote@atp.dk>; kr@bdo.dk; sekretaer.retspolitik@gmail.com; ds@socialrdg.dk; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; dh@handicap.dk; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; mail@dukh.dk; fa@fanet.dk; fsr@fsr.dk; finanstilsynet@ftnet.dk; fsd@socialchefforeningen.dk; info@humanrights.dk; lafs@lafs.dk; smv@SMVdanmark.dk; Rigsrevisionen <info@rigsrevisionen.dk>; fdr@fdr.dk

Cc: Kirsten Brix Pedersen <KBP@star.dk>; Pernille Brandstrup <PRB@star.dk>; Mie H Skovbæk Mortensen <MSM@star.dk>; Andreas Kynde <ANKY@bm.dk>; Flemming Frandsen <FLF@star.dk>

Emne: Høring vedr. ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v.

Til organisationer m.v. på vedlagte høringsliste

Der henvises til vedlagte høring vedrørende forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsfor[1]sikring m.v., lov om sygedagpenge og barselsloven (Indførelse af et beskæftigelsestillæg, afkortning af dagpengeperioden for

Til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

28. marts 2022

Administrative og økonomiske konsekvenser vedr. høring af forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om sygedagpenge og barselsloven (Indførelse af et beskæftigelsestillæg, afkortning af dagpengeperioden for dimittender, nedsættelse af dimittendsatsen for ikke-forsørgere under og over 30 år og indførelse af et sprogkrav til modtagere af dimittenddag-penge m.v.)

Udbetaling Danmark har modtaget høring af forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om sygedagpenge og barselsloven (Indførelse af et beskæftigelsestillæg, afkortning af dagpengeperioden for dimittender, nedsættelse af dimittendsatsen for ikke-forsørgere under og over 30 år og indførelse af et sprogkrav til modtagere af dimittenddag-penge m.v. Udbetaling Danmark har følgende bemærkninger hertil:

Af lovforslagets § 3 fremgår det, at det foreslås at der ændres i barselslovens § 36, stk. 2, således at en ledig, der er omfattet af muligheden for at få beskæftigelsestillæg iht. lov om arbejdsløshedsforsikring mv. vil få udbetalt barselsdagpenge med den sats, som den ledige ville få udbetalt i arbejdsløshedsdagpenge, hvis vedkommende ikke kunne få udbetalt beskæftigelsestillægget.

Udbetaling Danmark skal derfor kunne håndtere, at en person, som er omfattet af reglerne om et beskæftigelsestillæg, og som derved efter forslaget vil kunne modtage dagpenge med et beløb, som overstiger dagpengenes højeste beløb, ikke skal kunne få udbetalt barselsdagpenge med denne højere dagpengesats. Udbetaling Danmark skal også sikre, at en borger der modtager beskæftigelsestillægget bliver informeret korrekt ift. beregningen af barselsdagpenge.

Udbetaling Danmark forventer, at der i den forbindelse vil være udgifter forbundet med ændringer i det brev, der sendes til den ledige i forbindelse med en arbejdsløshedskasses anmeldelse i Nemrefusion samt i den ledige borgers tilkendelsesbrev. Ændringen vil desuden medføre mindre øvrige implementeringsomkostninger, ligesom der forventes mindre løbende administrative omkostninger som følge af forslaget. Høringssvaret er dog afgivet indenfor en kort tidsfrist og det har ikke været muligt at indhente gennemanalyserede input/estimer, herunder fra den eksterne leverandør af brevløsningen.

Forventningen er dog, at der samlet set vil være tale om mindre administrative konsekvenser. Konsekvenserne skal dog afdækkes nærmere.

Det bemærkes, at ATP arbejder på omkostningsdækket basis og at de administrative konsekvenser ved forslaget skal forhandles med kommunerne.

Det fremgår af høringen, at lovforslaget forventes at blive fremsat den 26. april 2022 samt at det

foreslås, at loven vil blive sat i kraft efter beskæftigelsesministerens bemyndigelse efter udløbet af indeværende valgperiode i Folketinget. I forhold til tidspunktet for ikrafttrædelse, skal vi bemærke, at det erfaringsmæssigt kan tage 3-6 måneder, at lave ændringer i det brev, som borger får efter en a-kasse, har anmeldt fraværet i Nemrefusion til Udbetaling Danmark.

Med venlig hilsen

Anna Kildeby

Specialkonsulent