



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 6. maj 2022
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Pierre Nydal
Sagsnr.: 2022-0037-0146
Dok.: 2414058

Besvarelse af spørgsmål nr. 17 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om politiets virksomhed, straffeloven, lov om vagtvirksomhed, lov om social service og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Styrket indsats mod utryghedsskabende adfærd og kriminalitet) (L 162)

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 17 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om politiets virksomhed, straffeloven, lov om vagtvirksomhed, lov om social service og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Styrket indsats mod utryghedsskabende adfærd og kriminalitet) (L 162), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 25. april 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Mattias Tesfaye

/

Thomas Højgaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 17 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om politiets virksomhed, straffeloven, lov om vagtvirksomhed, lov om social service og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Styrket indsats mod utryghedsskabende adfærd og kriminalitet) (L 162):

”Vil ministeren redegøre for, hvor mange gange forældre- og ungepålæg har været anvendt for hvert år, siden reglerne blev indført, samt erfaringerne med dem?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Social- og Ældreministeriet, der har oplyst følgende:

”I juni 2018 blev der indgået en politiske aftale om ”En reform af indsatsen mod ungdomskriminalitet – alle handlinger har konsekvenser” mellem den daværende regering (V, LA, og K), S og DF.

Som en konsekvens af reformen blev anvendelsen af unge- og forældrepålæg udvidet med lovændring, se L 2018 1720: FT 2018-19 (lovforslag 85). Loven trådte i kraft den 1. januar 2019.

Med loven blev målgruppen for det eksisterende ungepålæg udvidet til også at omfatte børn på 10 og 11 år, og ungepålægget skiftede samtidig navn til et børne- og ungepålæg.

Børne- og ungepålægget såvel som forældrepålægget blev endvidere udvidet til at omfatte alle sager, hvor unge mellem 10 og 17 år mistænkes eller sigtes for at have overtrådt straffeloven, lov om euforiserende stoffer eller våbenlovgivningen, hvormed kommunerne blev forpligtet til i sådanne sager hurtigt at vurdere, om der er grundlag for at tildele et pålæg.

Det daværende krav om en forudgående børnefaglig undersøgelse blev desuden fjernet, så børne- og ungepålægget og forældrepålægget kan anvendes hurtigere og mere effektivt.

Da lovændringen er grundlaget for de nuværende regler om forældrepålæg og børne- og ungepålæg, er der til brug for opgørelsen over, hvor mange gange forældrepålæg og børne- og ungepålæg der har været anvendt for hvert år, siden reglerne blev indført, trukket tal fra 1. januar 2019.

Opgørelsen fremgår af nedenstående tabel 1:

Tabel 1
Antal gange forældreplæg og børne- og ungeplæg har været anvendt, 2019 og 2020

Type	År		I alt
	2019	2020	
Forældreplæg	93	76	169
Børne- og ungeplæg	7	5	12
I alt	100	81	181

Anm.: Antal forældreplæg og børne- og ungeplæg, der er iværksat i året. Forældreplæg og børne- og ungeplæg er opgjort på baggrund af registret *Børn og unge forebyggende foranstaltninger* (BUFO), hvor forældreplæg er afgrænset til PGF-kode=455 og børne- og ungeplæg er afgrænset til PGF-kode=260. En person kan have modtaget flere indsatser i samme år. Der er betinget på, at personerne er at finde i befolkningsregistret ultimo året. Der findes på nuværende tidspunkt endnu ikke centralt indsamlede data for 2021 vedrørende forældreplæg og børne- og ungeplæg.

Kilde: Egne beregninger på Danmarks Statistiks registerdata.

Hvad angår erfaringerne med plæggene, blev der som del af aftalen om ”En reform af indsatsen mod ungdomskriminalitet – alle handlinger har konsekvenser” aftalt, at der skal gennemføres en praksisundersøgelse, der skal følge op på, om reglerne anvendes efter hensigten.

Denne praksisundersøgelse skal udarbejdes af Ankestyrelsen i indeværende år. Social- og Ældreministeriet afventer denne undersøgelse, før der kan redegøres for erfaringerne med plæggene.”