



**BØRNE- OG
UNDERVISNINGS-
MINISTERIET**

Departementet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf. nr.: 33 92 50 00
E-mail: uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR-nr.: 20453044

4. april 2022
Sagsnr.: 22/06674

Bilag: Skønnede konsekvenser af elevfordelingsmodel 2020 på kommuneniveau

Bilaget præsenterer beregningsgrundlaget bag aftalen om den Koordinerede Tilmelding for Gymnasiale Ungdomsuddannelser.

Det bemærkes, at beregningerne er behæftet med stor usikkerhed. Dette skyldes blandt andet, at de er foretaget på baggrund af ansøgernes nuværende søgemønstre under gældende regler samt midlertidige beregnings-tekniske kapaciteter, som forventes ændret ved den endelige kapacitetsfastsættelse 2022. Ministeriet offentliggør nye og mere sikre beregninger, når kapaciteterne er fastlagt.

Skønnede konsekvenser for 1. prioritetsopfyldelse og transporttid på kommuneniveau for stx-ansøgere

Tablet 1 viser andelen af stx-ansøgere, der får opfyldt 1. prioritet og andelen, der får mere end 40 minutter i transporttid. Begge dele opgjort på kommuneniveau.

Tablet 1 Ansøgere til stx, opfyldelse af 1. prioritet samt transporttid ved ny fordelingsmodel

Bopælskommune	Zone-type	Andel opfyldt 1. prioritet		Andel 40+ min. transporttid	
		I dag	Ny fordelingsmodel	I dag	Ny fordelingsmodel
Region Hovedstaden		91%	87%	8%	9%
Albertslund	Fordelingszone	95%	87%	10%	10%
Allerød	Afstandszone	98%	98%	6%	7%
Ballerup	Fordelingszone	92%	92%	8%	14%
Bornholm	Afstandszone	95%	98%	42%	36%
Brøndby	Fordelingszone	91%	85%	9%	10%
Christiansø	Afstandszone	nn	nn	nn	nn
Dragør	Fordelingszone	92%	89%	14%	18%
Egedal	Afstandszone	92%	93%	15%	14%

Fredensborg	Afstandszone	92%	92%	16%	18%
Frederiksberg	Fordelingszone	91%	77%	2%	4%
Frederikssund	Afstandszone	89%	84%	34%	28%
Furesø	Fordelingszone	78%	91%	17%	17%
Gentofte	Fordelingszone	95%	86%	1%	2%
Gladsaxe	Fordelingszone	94%	81%	2%	4%
Glostrup	Fordelingszone	93%	88%	7%	7%
Gribskov	Afstandszone	81%	85%	25%	28%
Halsnæs	Afstandszone	87%	92%	14%	10%
Helsingør	Afstandszone	94%	97%	5%	6%
Herlev	Fordelingszone	93%	88%	5%	10%
Hillerød	Afstandszone	96%	99%	8%	7%
Hvidovre	Fordelingszone	88%	91%	5%	5%
Høje-Taastrup	Fordelingszone	90%	90%	39%	38%
Hørsholm	Afstandszone	93%	95%	8%	7%
Ishøj	Fordelingszone	85%	88%	10%	9%
København	Fordelingszone	89%	81%	3%	4%
Lyngby-Taarbæk	Fordelingszone	95%	87%	4%	3%
Rudersdal	Fordelingszone	92%	92%	5%	6%
Rødovre	Fordelingszone	94%	89%	nn	3%
Tårnby	Fordelingszone	86%	88%	4%	4%
Vallensbæk	Fordelingszone	91%	77%	16%	16%
Region Midtjylland		92%	93%	21%	21%
Favrskov	Afstandszone	92%	95%	31%	30%
Hedensted	Afstandszone	91%	90%	59%	60%
Herning	Afstandszone	96%	99%	23%	21%
Holstebro	Afstandszone	94%	100%	22%	25%
Horsens	Afstandszone	91%	98%	17%	16%
Ikast-Brande	Afstandszone	92%	97%	42%	42%
Lemvig	Afstandszone	93%	99%	29%	27%
Norddjurs	Afstandszone	96%	99%	40%	42%
Odder	Afstandszone	95%	98%	6%	7%
Randers	Afstandszone	96%	98%	14%	13%
Ringkøbing-Skjer	Afstandszone	91%	99%	38%	38%
Samsø	Afstandszone	nn	nn	nn	nn
Silkeborg	Afstandszone	99%	100%	22%	17%
Skanderborg	Afstandszone	94%	91%	37%	30%
Skive	Afstandszone	96%	96%	28%	29%
Struer	Afstandszone	94%	100%	12%	14%
Syddjurs	Afstandszone	87%	96%	51%	56%
Viborg	Afstandszone	95%	99%	22%	22%
Aarhus	Fordelingszone	85%	82%	5%	8%
Region Nordjylland		94%	98%	29%	28%
Brønderslev	Afstandszone	96%	97%	22%	22%
Frederikshavn	Afstandszone	94%	98%	40%	37%

Hjørring	Afstandszone	94%	99%	28%	27%
Jammerbugt	Afstandszone	94%	91%	74%	69%
Læsø	Afstandszone	nn	nn	nn	nn
Mariagerfjord	Afstandszone	92%	98%	43%	43%
Morsø	Afstandszone	92%	98%	31%	32%
Rebild	Afstandszone	98%	96%	27%	25%
Thisted	Afstandszone	95%	99%	36%	33%
Vesthimmerland	Afstandszone	94%	92%	57%	55%
Aalborg	Afstandszone	93%	100%	14%	13%
Region Sjælland		91%	93%	26%	24%
Faxe	Afstandszone	84%	86%	47%	47%
Greve	Fordelingszone	94%	83%	4%	6%
Guldborgsund	Afstandszone	95%	97%	38%	36%
Holbæk	Afstandszone	83%	92%	30%	29%
Kalundborg	Afstandszone	92%	93%	29%	25%
Køge	Afstandszone	95%	96%	14%	13%
Lejre	Afstandszone	84%	86%	43%	54%
Lolland	Afstandszone	91%	98%	18%	18%
Næstved	Afstandszone	94%	97%	18%	16%
Odsherred	Afstandszone	86%	98%	51%	53%
Ringsted	Afstandszone	79%	77%	44%	29%
Roskilde	Afstandszone	98%	97%	13%	12%
Slagelse	Afstandszone	88%	96%	27%	27%
Solrød	Afstandszone	95%	92%	15%	16%
Sorø	Afstandszone	91%	96%	24%	23%
Stevns	Afstandszone	97%	97%	62%	51%
Vordingborg	Afstandszone	94%	97%	42%	38%
Region Syddanmark		93%	94%	21%	21%
Assens	Afstandszone	82%	94%	42%	42%
Billund	Afstandszone	97%	99%	26%	26%
Esbjerg	Afstandszone	92%	100%	11%	12%
Fanø	Afstandszone	92%	100%	nn	nn
Fredericia	Afstandszone	97%	99%	6%	5%
Faaborg-Midtfyn	Afstandszone	92%	97%	17%	19%
Haderslev	Afstandszone	96%	100%	20%	20%
Kerteminde	Afstandszone	66%	87%	70%	74%
Kolding	Afstandszone	95%	91%	12%	12%
Langeland	Afstandszone	97%	100%	71%	68%
Middelfart	Afstandszone	94%	95%	23%	17%
Nordfyn	Afstandszone	82%	90%	21%	27%
Nyborg	Afstandszone	91%	98%	23%	23%
Odense	Fordelingszone	90%	82%	9%	8%
Svendborg	Afstandszone	97%	99%	15%	15%
Sønderborg	Afstandszone	98%	97%	25%	26%
Tønder	Afstandszone	95%	98%	44%	42%

Varde	Afstandszone	94%	98%	46%	47%
Vejen	Afstandszone	94%	93%	35%	30%
Vejle	Afstandszone	95%	99%	26%	23%
Ærø	Afstandszone	92%	89%	100%	100%
Aabenraa	Afstandszone	96%	94%	25%	28%

Anm.: Tilgangen af 1.g'ere afviger både i antal og fsva. elevsammensætning fra ansøgerpopulationen, som fordelingsmodellen hviler på.

Kilde: Børne- og Undervisningsministeriet