



29. april 2022

## Spørgsmål angående L 146 (Forslaget til lov om regulering af sociale medier)



	<b>Spørgsmål</b>
<b>1</b>	Kan erhvervsministeren redegøre for, at lovforslaget ikke vil udgøre et ulovligt indgreb i retten til informations- og ytringsfrihed, særligt i lyset af, at den franske forfatningsdomstol <i>Conseil Constitutionnel</i> den 18. juni 2020 i afgørelsen <sup>o</sup> 2020-801 (jf. bl.a. punkt 19) fandt, at en lignende fransk lovgivning, som pålagde tjenesteudbydere at fjerne ulovligt indhold inden for meget korte tidsfrister og under sanktions- og bødeansvar, var forfatningsstridig med henvisning til, at loven udgjorde et ulovligt indgreb i informations- og ytringsfriheden efter den franske grundlov?
<b>2</b>	Erhvervsministeren bedes redegøre nærmere for, hvilken betydning EU-Domstolens dom af 26. april 2022, C-401/19, Polen mod Europa-Parlamentet og Rådet, har for lovforslaget, idet EU-Domstolen synes at tillægge bestemmelsen om ytringsfrihed i EU-chartrets artikel 11 afgørende vægt i afvejningen over for beskyttelsen andre rettigheder (som f.eks. ophavsretten), jf. navnlig dommens præmis 46 og 47 (om internettets betydning for ytringsfriheden), præmis 49, 53, 55 og 56 (om risikoen for overblokering for at undgå ansvar), præmis 77 og 78 (om vigtigheden af, at lovligt materiale ikke forbydes) og den i de efterfølgende præmisser nærmere analyse af, om proportionalitetsprincippet er overholdt ved et indgreb i ytringsfriheden.  Giver dommen erhvervsministeren anledning til at foreslå ændringer til lovforslaget?
<b>3</b>	Erhvervsministeren bedes besvare, hvorvidt en vedtagelse af lovforslaget på nuværende tidspunkt vil være i overensstemmelse med Danmarks traktatretlige loyalitetsforpligtelse efter artikel 4, stk. 3, TEU, i lyset af at der tilsyneladende er opnået enighed om Europa-Kommissionens forslag af 15. december 2020 til forordning om et indre marked for digitale tjenester (DSA) (COM (2020) 825 final), der synes at regulere tilsvarende problemstillinger som i lovforslaget?
<b>4</b>	Er ministeren indstillet på at udskyde ikrafttrædelsesdatoen for en kommende lov i afventning af en afklaring om, hvorvidt de fælleseuropæiske regler på området vedtages endeligt, f.eks. ved at indsætte en bemyndigelse til, at ministeren ved bekendtgørelse bestemmer ikrafttrædelsesdatoen?
<b>5</b>	DSA vil, når den vedtages endeligt, være en EU-forordning, der som udgangspunkt ikke tillader overlappende eller supplerende national lovgivning. Vil ministeren fremlægge en oversigt, der sammenligner indholdet af DSA med indholdet af forslaget til lov om regulering af sociale medier?