

Betænkning afgivet af Børne- og Undervisningsudvalget den 28. april 2022

Udkast  
til  
**Betænkning**  
over

**Forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen, lov om friskoler og private grundskoler m.v. og lov om efterskoler og frie fagskoler**

(Mulighed for at undlade erstatning af visse aflyste undervisningstimer som følge af personalefravær på grund af covid-19)

[af børne- og undervisningsministeren (Pernille Rosenkrantz-Theil)]

**1. Ændringsforslag**

Børne- og undervisningsministeren har stillet 2 ændringsforslag til lovforslaget.

**2. Indstillinger**

◇

Alternativet, Kristendemokraterne, Inuit Ataqatigiit, Si-umut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ved betænkningssafgivelsen ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

**3. Udtalelse fra børne- og undervisningsministeren**

Danmarks Private Skoler – grundskoler & gymnasier har i forbindelse med den eksterne høring foreslået, at bestemmelsen i lovforslagets § 2 enten udgår eller at lovbemærkningerne ændres, så de afspejler respekt for forståelsen af »stå mål med-kravet«, herunder via en præcisering af, at der ikke er et timetalskrav for frie grundskoler samt en præcisering af, at timetal ikke er en forpligtende forudsætning for opfyldelse af stå mål med-kravet, men en indikator.

Lovforslaget opstiller ikke nye krav til undervisningstiden i fri- og privat-skoler. Da der er fri- og privatskoler, som har måttet aflyse skoledage i den pågældende periode på grund af lærerfravær som følge af covid-19, finder ministeriet ikke, at det vil være hensigtsmæssigt at udelade § 2 i lovforslaget med den konsekvens, at disse skoler potentielt skal erstatte de pågældende skoledage inden udgangen af skoleåret.

Med hensyn til spørgsmålet om forståelsen af »stå mål med-kravet« fremgår det af lovforslagets almindelige bemærkninger, pkt. 2.1.2, at »Der er ikke et direkte krav til fagenes timetal på en fri grundskole, men timetallet skal sandsynliggøre, at »stå mål med-kravet« kan opfyldes. Det vil således ikke være sandsynligt, at en fri grundskoles undervisning står mål med undervisningen i folkeskolen, hvis timetallet i et eller flere fag ligger væsentligt under minimumstimetallene eller de vejledende timetal i folkeskolen.«

Det bemærkes hertil, at et timetal, der ligger væsentligt under minimums-timetallene eller de vejledende timetal i folkeskolen, ikke i sig selv indebærer, at stå mål med-kravet ikke kan anses som opfyldt, men kan være en anledning til at indlede et tilsyn med en skole og efter omstændighederne vil kunne indgå som et element i en samlet, konkret vurdering af stå mål med-kravet som ikke-opfyldt, hvis den observerede undervisning, herunder elevernes præstationsniveau, giver klare holdepunkter for at anlægge samme vurdering.

Det bemærkes endvidere, at beskrivelsen af stå mål med-kravet i lov-forslaget ikke relaterer sig til den foreslåede ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v., da denne ikke henviser til bestemmelser om stå mål med-kravet, men derimod til lovforslagets § 1 om ændring af folkeskoleloven, som henviser til de bestemmelser om minimumstimetal og vejledende timetal for fagene i folkeskolen, som stå mål med-kravet skal ses i lyset af.

**4. Politiske bemærkninger**

<Parti/partier>

◇

<Parti/partier>



## 5. Ændringsforslag med bemærkninger

### Ændringsforslag

Af børne- og undervisningsministeren, tiltrådt af<>:

#### Til § 1

1) I det under nr. 1 foreslåede § 16, stk. 5, ændres »§§ 14 b, 16, 19 b-19 d og 19 j« til: »stk. 1-4, samt §§ 14 b, 19 b-19 d og 19 j«.

[Lovteknisk korrektion af henvisningen til de omfattede bestemmelser]

#### Til § 3

2) I det under nr. 1 foreslåede § 51 d, indsættes efter »§§ 1 a, 14 og 16, stk. 1,« ordene: »eller regler fastsat med hjemmel heri«.

[Præcisering af de omfattede regler om undervisningstid]

### Bemærkninger

#### Til nr. 1

Med lovforslagets § 1, nr. 1, indsættes et nyt stykke i § 16 i lov om folkeskolen, hvorefter undervisning, der i januar og februar 2022 er aflyst som følge af personalefravær på grund af covid-19, indgår i opgørelsen af undervisningstid efter 14 b, 16, stk. 1-4, 19 b-19 d og 19 j, for skoleåret 2021/22.

Da den nye bestemmelse fremgår af § 16, vil det lovteknisk være mest korrekt i lovteksten at henvise til bestemmelsens øvrige stykker fremfor til hele paragraffen. Det foreslåede medfører ikke ændringer i, hvilke regler om opgørelse af undervisningstid, der vil blive omfattet af bestemmelsen.

#### Til nr. 2

Med lovforslagets § 3, nr. 1, indsættes en ny bestemmelse i § 51 d i lov om efterskoler og frie fagskoler, hvorefter undervisning, der i januar og februar 2022 er aflyst som følge af personalefravær på grund af covid-19, indgår i opgørelsen af undervisningstid efter §§ 1 a, 14 og 16, stk. 1, for skoleåret 2021/22.

§ 16, stk. 1, i lov om efterskoler og frie fagskoler indeholder en bemyndigelse til, at børne- og undervisningsministeren fastsætter nærmere regler herom, men udmøntningen af bemyndigelsen er ikke medtaget i opregningen i lovteksten i lovforslaget. Dette kan give anledning til tvivl om, hvorvidt kravet om, at der i en hel kursusuge skal der undervises mindst 21 timer eksklusiv pauser, i § 13, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 284 af 27. marts 2017 om tilskud m.v. til efterskoler og frie fagskoler, er omfattet af den foreslåede bestemmelse.

Den foreslåede tilføjelse har til hensigt at sikre, at det fremgår tydeligt, at krav til undervisningstiden, der er fastsat ved bekendtgørelse udstedt med hjemmel i de opregnede bestemmelser, også er omfattet af adgangen til at medregne aflyst undervisning ved opgørelsen af undervisningstid.

## 6. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 24. februar 2022 og var til 1. behandling den 16. marts 2022. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Børne- og Undervisningsudvalget.

### Oversigt over lovforslagets sagsforløb og dokumenter

Lovforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under lovforslaget på Folketingets hjemmeside [www.ft.dk](http://www.ft.dk).

### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

### Hørings svar

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring. Den 10. marts 2022 sendte børne- og undervisningsministeren høringssvarene og et høringsnotat til udvalget.

### Bilag

Under udvalgsarbejdet er der omdelt 7 bilag på lovforslaget.

### Spørgsmål

Udvalget har under udvalgsarbejdet stillet 3 spørgsmål til børne- og undervisningsministeren til skriftlig besvarelse, som ministeren har besvaret.

*Anders Kronborg (S) fmd. Theis Kylling Hommeltoft (S) Jens Joel (S) Jan Johansen (S) Julie Skovsby (S)*  
*Kasper Sand Kjær (S) Orla Hav (S) Charlotte Broman Mølbæk (SF) Ina Strøjer-Schmidt (SF) Astrid Carøe (SF)*  
*Lotte Rod (RV) Anne Sophie Callesen (RV) Marianne Jelved (RV) Jakob Sølvhøj (EL) Pernille Skipper (EL)*  
*Uffe Elbæk (FG) Anni Matthiesen (V) Marie Bjerre (V) Ellen Trane Nørby (V) Kenneth Mikkelsen (V)*  
*Marlene Ambo-Rasmussen (V) Stén Knuth (V) nfm. Marie Krarup (UFG) Jens Henrik Thulesen Dahl (DF)*  
*Alex Ahrendtsen (DF) Gitte Willumsen (KF) Mai Mercado (KF) Mette Thiesen (NB) Henrik Dahl (LA)*

Alternativet, Kristendemokraterne, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	49	Frie Grønne, Danmarks Nye Venstrefløjsparti (FG)	3
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	39	Alternativet (ALT)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Kristendemokraterne (KD)	1
Radikale Venstre (RV)	14	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Enhedslisten (EL)	13	Siumut (SIU)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	13	Sambandsflokkurin (SP)	1
Dansk Folkeparti (DF)	10	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Nye Borgerlige (NB)	4	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	10
Liberal Alliance (LA)	3		