



Folketingets Erhvervsudvalg

**ERHVERVS MINISTEREN**

04. november 2021

**Besvarelse af spørgsmål 1 ad L 13 stillet af Folketingets Erhvervsudvalg den 19. oktober 2021 efter ønske fra Anne Honoré Østergaard (V) og Hans Kristian Skibby (DF).**

**ERHVERVS MINISTERIET**

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

**Spørgsmål:**

Ministeren bedes i skematisk form oplyse, hvilke bestemmelser i lovforslaget som er udtryk for en overimplementering af EU-reglerne, på hvilken måde overimplementeringen kommer til udtryk, hvilke henholdsvis administrative og økonomiske konsekvenser det har for berørte virksomheder, og med hvilken begrundelse ministeren mener, at det i forhold til den konkrete bestemmelse er en god ide med overimplementering.

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr 10 09 24 85

EAN nr. 5798000026001

em@em.dk

www.em.dk

**Svar:**

Nedenstående skema viser, hvilke af lovforslagets bestemmelser der går videre, end Danmark er forpligtet til efter Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2019/2161/EU af 27. november 2019 (moderniseringsdirektivet) og Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2005/29/EF af 11. maj 2005 (direktivet om urimelig handelspraksis).

Bestemmelse i lovforslaget	Forslagets indhold	Forholdet til EU-retten
§ 1, nr. 12	I § 11, stk. 2, indsættes efter "alkohol": "eller andre produkter, der er uegnede for børn og unge under 18 år."	Bestemmelsen udnytter en mulighed i direktiv 2005/29/EF (direktivet om urimelig handelspraksis) som er gennemført i markedsføringsloven, hvorefter direktivet tillader nationalt at fastsætte regler, der vedrører smag og anstændighed.
§ 1, nr. 13	I § 11 indsættes som stk. 3 og 4. Stk. 3. Handelspraksis rettet mod børn og unge under 18 år må ikke udøves på eller via profiler på sociale medier, der tilhører eller fremstår som tilhørende børn og	Bestemmelserne udnytter en mulighed i direktiv 2005/29/EF (direktivet om urimelig handelspraksis) som er gennemført i markedsføringsloven, hvorefter direktivet tillader nationalt at fastsætte regler, der vedrører smag og anstændighed.

	<p>unge under 15 år. Handelspraksis rettet mod børn og unge under 18 år på sociale medier må heller ikke i øvrigt anvende børn og unge under 15 år, medmindre anvendelsen indgår i en naturlig sammenhæng for at illustrere eller vise et produkt.</p> <p><i>Stk. 4.</i> Erhvervsministeren kan fastsætte nærmere regler om, hvilke produkter der er omfattet af stk. 2.</p>	
<p>§ 1, nr. 19 – forslag til § 37, stk. 7, 2. pkt.</p>	<p><i>Stk. 7.</i> Ved udmåling af bøder efter stk. 1 og 3, der kan skade de kollektive interesser for forbrugere i mindst to andre medlemsstater ud over Danmark, kan bøden maksimalt udgøre 4 pct. af den erhvervsdrivendes årlige omsætning i de berørte medlemsstater.</p> <p>Hvis oplysninger om den erhvervsdrivendes omsætning ikke er tilgængelig, kan bøden maksimalt udgøre 4 mio. euro</p>	<p>Artikel 13, stk. 4, i direktivet om urimelig handelspraksis, som affattet ved direktiv 2019/2161 af 27. november 2019 (moderniseringsdirektivet).</p> <p>Efter bestemmelsen skal medlemsstaterne i de tilfælde, hvor der skal pålægges bøder i sager med grænseoverskridende karakter, hvor der er tale om ”udbredte overtrædelser” eller udbredte overtrædelser med EU-karakter, men hvor der ikke foreligger oplysninger om den erhvervsdrivendes årlige omsætning, indføre muligheden for at pålægge bøder af en maksimumsstørrelse på mindst 2 mio. euro.</p>

*Bestemmelserne vedrørende handelspraksis rettet mod børn og unge under 18 år*

Lovforslagets bestemmelser, der specifikt vedrører handelspraksis rettet mod børn og unge under 18 år (§ 1, nr. 12-13), går videre, end Danmark er forpligtet til efter direktiv 2005/29/EF (direktivet om urimelig handelspraksis. Bestemmelserne udnytter en mulighed i direktivet om urimelig

handelspraksis) som er gennemført i markedsføringsloven, hvorefter direktivet tillader nationalt fastsatte regler, der vedrører smag og anstændighed. Regler, der vedrører smag og anstændighed, falder således uden for direktivets anvendelsesområde. Den særlige beskyttelse af børn og unge, som bestemmelserne er udtryk for, er på linje med intentionen i direktivet om urimelig handelspraksis om at tage særligt hensyn til forbrugere, der er særligt sårbare på grund af f.eks. deres alder.

Baggrunden for lovforslagets bestemmelser om handelspraksis rettet mod børn og unge under 18 år er, at børn og unge er en særlig sårbar gruppe, der kan have svært ved at identificere reklamer i samme grad som voksne. Der er risiko for, at børn i højere grad påvirkes af markedsføringsmæssige virkemidler end voksne, da børn og unges kritiske sans ikke er færdigudviklet. Det er derfor regeringens vurdering, at der er grund til at være ekstra opmærksom på indhold i forhold til børn og unge, der blandt andet spredes via sociale medier. Derfor foreslås det at skærpe kravene til markedsføring over for børn og unge under 18 år ved at indføre specifikke forbud mod visse former for markedsføring rettet mod børn og unge.

Det kan i den forbindelse bemærkes, at bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 12, er blevet præciseret på baggrund af høringssvarene. Med den foreslåede ændring udvides bestemmelsen til at omhandle produkter, der er uegnede for børn og unge under 18 år, således at disse ikke må markedsføres over for børn og unge under 18 år. På baggrund af høringssvarene er det præciseret, hvad det vil sige, at et produkt er uegnet.

#### *Bestemmelserne vedrørende maksimumbøder for store grænseoverskridende overtrædelser*

Det følger af moderniseringsdirektivet, at medlemsstaterne for de store grænseoverskridende overtrædelser skal indføre regler om omsætningsbaserede maksimumbøder på minimum 4 pct. I de tilfælde, hvor oplysninger om sælgerens eller leverandørens omsætning ikke er kendt, skal maksimumbøden være på mindst 2 mio. euro. Når det med lovforslaget § 1, nr. 19, foreslås, at bøden maksimalt kan udgøre 4 mio. euro, når der ikke foreligger oplysning om den erhvervsdrivendes omsætning, er der derfor tale om overimplementering.

Baggrunden for, at direktivets udgangspunkt fraviges, er dels, at bødeniveauet derved harmoniserer med, at der med den foreslåede bødemodel for overtrædelser af loven foreslås et forhøjet bødeniveau. Derudover vurderes det, at en grænse på 2 mio. euro i praksis kan føre til en lempelse af bødeniveauet i Danmark. Det bemærkes i den forbindelse, at Højesteret i dom af 9. januar 2019, optrykt i Ugeskrift for Retsvæsen, 2019, side 1202 ff. og dom af 9. januar 2019, optrykt i Ugeskrift for Retsvæsen, 2019, side 1215 ff., idømte en bøde svarende til det dobbelte af markedsføringsomkostningerne. På den baggrund kan der i praksis være sager, hvor der efter gældende ret skal udmåles en bøde på mere end 2 mio. euro. Det vil f.eks. være tilfældet, hvis virksomheden har haft markedsføringsomkostninger på

mere end 1 mio. euro. Det sikres derved, at udenlandske virksomheder ved de udbredte overtrædelser kan straffes lige så hårdt som danske virksomheder.

Det skal understreges, at de foreslåede maksimumbøder kun finder anvendelse i de særlige sager med grænseoverskridende karakter, hvor der er tale om ”udbredte overtrædelser” eller ”udbredte overtrædelser med EU-dimension”. Det vil sige sager, hvor mindst tre medlemsstater er involveret eller sager, der berører mindst to tredjedele af medlemsstaterne og som tilsammen udgør mindst to tredjedele af EU’s befolkning. Maksimumbøderne gælder således ikke bødefastsættelse for overtrædelse af markedsføringsloven generelt. Endelig er det vigtigt at slå fast, at den endelige fastsættelse vil bero på domstolens konkrete vurdering i det enkelte tilfælde af samtlige omstændigheder i sagen. I denne vurdering vil de eksisterende kriterier for bødefastsættelse indgå. Det er bl.a. overtrædelsens grovhed, omfang, den tilsigtede eller opnåede økonomiske gevinst, om overtrædelsen er bevidst eller gentagen, markedsføringsomkostningerne, den skyldiges betalingsevne, overtrædelsens karakter og skadevirkning og om der foreligger formildende eller skærpende omstændigheder ved overtrædelsen, der tilsiger en henholdsvis lavere eller højere bøde.

Det er vurderet, at der ikke er administrative byrder eller øvrige efterlevelseskonsekvenser forbundet med de foreslåede bestemmelser.

Med venlig hilsen

Simon Kollerup