



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
Danmark

Dato: 25. marts 2022
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Ditte Luja Aaskov
Sagsnr.: 2022-0037-0143
Dok.: 2358228

Besvarelse af spørgsmål nr. 4 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og udlændingeloven (Styrket indsats mod menneskeudnyttelse) (L 111)

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 4 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og udlændingeloven (Styrket indsats mod menneskeudnyttelse) (L 111), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 8. marts 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 4 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og udlændingeloven (Styret indsat mod menneskeudnyttelse) (L 111):

”Vil ministeren redegøre for, hvorfor den foreslåede nye selvstændige bestemmelse i straffeloven om menneskeudnyttelse ikke omfatter menneskeudnyttelse til prostitution og anden seksuel udnyttelse?”

Svar:

Som det fremgår af pkt. 1 i lovforslagets almindelige bemærkninger, er det i dag vanskeligt at retsforfølge bagmænd bag menneskehandel til tvangsarbejde. Det skyldes bl.a., at det kan være svært at løfte bevisbyrden for, at der har været anvendt tvangsmidler, hvilket er en betingelse for, at et forhold er omfattet af straffelovens § 262 a om menneskehandel.

De bevismæssige udfordringer knytter sig navnlig til det faktum, at der er tale om en arbejdsmæssig aktivitet, der som udgangspunkt er lovlig. Denne udfordring går ikke på samme måde igen i forhold til andre former for udnyttelse, f.eks. sager om menneskehandel med henblik på udnyttelse til prostitution. I sager om menneskehandel med henblik på udnyttelse til prostitution vil den blotte eksistens af et ”arbejdstagerforhold” således betyde, at bagmanden vil kunne straffes for overtrædelse af straffelovens § 233 om rufferi.

Der er dog ingen tvivl om, at bagmænd, der udnytter andre til at arbejde under åbenlyst urimelige forhold – uanset om dette arbejdsforhold er lovligt eller ulovligt – skal straffes på en måde, der modsvarer forbrydelsens alvor.

Jeg er på den baggrund indstillet på at fremsætte et ændringsforslag, som sikrer, at udnyttelse til prostitution eller anden seksuel udnyttelse straffes på lige fod med anden udnyttelse til arbejde under åbenlyst urimelige forhold efter den foreslåede bestemmelse.