



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
Danmark

Dato: 25. marts 2022
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Ditte Luja Aaskov
Sagsnr.: 2022-0037-0143
Dok.: 2357906

Besvarelse af spørgsmål nr. 1 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og udlændingeloven (Styrket indsats mod menneskeudnyttelse) (L 111)

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og udlændingeloven. (Styrket indsats mod menneskeudnyttelse) (L 111), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 8. marts 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF)

Nick Hækkerup

/

Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og udlændingeloven (Styrket indsats mod menneskeudnyttelse) (L 111):

”Vil ministeren uddybe nærmere, hvilke problemer i forhold til strafbarhed forslaget rejser, herunder om andre lande opererer med en anden målestok end i Danmark, og om den forskellige målestok landene imellem kan blive en udfordring i forhold til sager om menneskeudnyttelse rejst i Danmark?”

Svar:

Justitsministeriet har forstået spørgsmålet sådan, at der spørges til mulighederne for at straffe fysiske eller juridiske personer, der er hjemmehørende uden for Danmark, for forhold begået i Danmark, som udgør en overtrædelse af den foreslåede § 262 b om menneskeudnyttelse.

Det følger af straffelovens § 6, nr. 1, at handlinger, som foretages i den danske stat, hører under dansk straffemyndighed. Af straffelovens § 9, stk. 1, følger det, at handlinger anses for foretaget, hvor gerningsmanden befandt sig ved handlingens foretagelse. For så vidt angår juridiske personer anses handlinger for foretaget, hvor den eller de handlinger, som medfører ansvar for den juridiske person, er foretaget. Det følger videre af bestemmelsens stk. 2, at i tilfælde, hvor en handlingens strafbarhed afhænger af eller påvirkes af en indtråd eller tilsigtet følge, anses handlingen tillige for foretaget, hvor virkningen er indtrådt, eller hvor gerningsmanden har forsæt til, at virkningen skulle indtræde.

Som det fremgår af forarbejderne til den foreslåede § 262 b, jf. bemærkningerne til § 1, nr. 1, i lovforslaget som fremsat, bør det i vurderingen af, om der er tale om åbenlyst urimelige forhold, indgå, hvilke forhold der må anses som almindelige inden for det relevante brancheområde med udgangspunkt i f.eks. overenskomster for løn, arbejdstid mv. Såfremt forholdene i væsentlig grad adskiller sig fra, hvad der må anses for almindelige arbejdsforhold i Danmark, vil der være en formodning for, at der er tale om åbenlyst urimelige forhold. Det skal indgå i vurderingen, om der er et væsentligt misforhold mellem det udførte arbejde og den løn, kost og logi mv., som personen modtager herfor.

Fysiske og juridiske personer, der i den danske stat rekrutterer, transporterer, overfører, huser eller efterfølgende modtager en anden person til arbejde

under åbenlyst urimelige forhold i strid med den foreslåede bestemmelse, vil derfor kunne straffes for overtrædelse deraf, uanset hvor denne fysiske eller juridiske person er hjemmehørende. Dette gælder uanset de almindelige arbejdsforhold i den stat, hvor den pågældende fysiske eller juridiske person er hjemmehørende.