



**Skatteministeriet**

26. januar 2022  
J.nr. 2021 - 2113

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 106 - Forslag til Lov om ændring af momsloven (Ændring af reglerne om forfattervirksomhed og kunstnerisk aktivitet, brugtmoms, moms godtgørelse og -fritagelse for diplomater og justering af reglerne om undervisning og turistsalg m.v.).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 28 af 14. januar 2022.

Morten Bødskov

/ Jeanette Rose Hansen

## Spørgsmål

Foreligger der relevant retspraksis eller udtalelser fra EU-Kommissionen, der understøtter, at momsfriheden ikke også kan gælde non-profit forvaltningsorganisationer?

## Svar

Med L 106 foreslår regeringen bl.a. at gennemføre en række tilpasninger af momsloven for at bringe reglerne i overensstemmelse med EU-retten. I den forbindelse foreslås en ændring af momsfritagelsen for forfattervirksomhed og kunstnerisk aktivitet. Regeringen ønsker i videst muligt omfang at opretholde den gældende momsfritagelse, men Danmark er forpligtet til at efterleve EU-retten, og det er derfor nødvendigt at indføre moms, når forvaltnings- og medlemsorganisationer meddeler licens til ophavsrettigheder.

Forslaget indgår som finansiering af en ny flerårsaftale for kriminalforsorgens økonomi for 2022-2025 mellem regeringen, Dansk Folkeparti, Socialistisk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti. Aftalen skal skabe fundamentet for en genopretning af kriminalforsorgen og højne indsatsen på dette område. Partierne bag aftalen tog ansvar herfor – også i relation til at bringe momsreglerne i overensstemmelse med EU-retten.

EU-Domstolen har ved dom af 21. januar 2021 i sag C-501/19, UCMR - ADA behandlet spørgsmålet om den momsmæssige behandling af meddelelse af licenser til ophavsrettigheder. EU-Domstolen fastslog bl.a., at en indehaver af ophavsrettigheder til musikværker (dvs. en kunstner) foretager en levering af ydelser mod vederlag til en arrangør af forestillinger, som er den endelige bruger, når denne arrangør på grundlag af en ikkeeksklusiv licens har tilladelse til at overføre disse værker til almenheden mod betaling af et vederlag, som opkræves af en udpeget kollektiv forvaltningsorganisation. Forvaltningsorganisationen i sagen svarer til Koda og Gramex m.fl.

Der er tale om en sag, som er forelagt af en rumænsk domstol, hvor gældende praksis har været, at det er momspligtigt at meddele licenser til ophavsret. Dommen fastslår, at denne opfattelse er korrekt, hvilket vil sige, at meddelelse af licens til ophavsrettigheder er momspligtigt.

Spørgsmålet er herefter, om der findes en hjemmel i dansk momslovgivning, efter hvilken meddelelse af licens til ophavsrettigheder - trods dommen - kan være momsfritaget.

Danmark har en stand still bestemmelse, som anvendes i momslovens § 13, stk. 1, nr. 7, men momsfritagelsen gælder ikke uindskrænket. Som anført i bemærkningerne til lovforslaget er bestemmelsen personlig i den forstand, at den alene omfatter ydelser leveret af forfattere, komponister og andre kunstnere såsom musikere. Da fx en forvaltningsorganisation ikke er omfattet af denne personkreds, men blot er formidler af kunstnernes ophavsrettigheder, kan en forvaltningsorganisation eller et forlag - uanset om den er non-profit - ikke være omfattet af denne momsfritagelse.