

Spørgsmål fra Foreningen Mor

til beskæftigelses- og ligestillingsminister Peter Hummelgaard

vedrørende lovforslag L 104 lov om ændring af Barselsloven

21. januar 2022

I anledning af at vi ikke rigtig fik tilstrækkeligt respons på vores hørings svar tillader vi os at stille nogle spørgsmål, som vi håber vil blive besvaret på en god og fyldestgørende måde.

1. Hvorfor overholder du ikke bestemmelserne i EU's barseldirektiv, som giver moderen ret til minimum 14 ugers barselsorlov, som kan fordeles før og efter fødslen og som forbyder forringelser af allerede opnåede rettigheder? Dit lovforslag nedskærer den samlede barselsorlov med 4 uger fra samlet 18 uger siden 1980-erne til nu samlet 14 uger. En sådan forringelse er ikke tilladt hverken ifølge barseldirektivet eller EU's orlovsdirektiv. Moderens barselsorlov vedrører hende og er en beskyttelse af hende som lønmodtager i forbindelse med fødsel og moderskab. Den er undtaget fra bestemmelser om ligestilling netop af denne årsag. Det fremgår mange steder, hvis man kender lidt til lovgivning omkring ligestilling.
2. Hvorfor giver du fædre 22 ugers forældreorlov, mens du kun giver mødre 10 uger? Samlet giver du jo hver forælder 24 uger efter fødslen. Mor har ret til 14 ugers barselsorlov jævnfør klippefaste regler i EU-direktiverne. Derved har mor kun 10 ugers forældreorlov. Far har ret til 2 ugers fædreorlov. De resterende 22 ugers orlov, som han råder over, er forældreorlov.
3. Anerkender du, at det er diskrimination at du giver fædre 22 ugers forældreorlov, mens mødre kun får 10 uger? Og hvis du gør – hvorfor er dette ikke med i Beskæftigelsesministeriets ligestillingsvurdering? Hvor findes i øvrigt evidens for de ting, som skrives i denne ligestillingsvurdering?

4. Ifølge EU's orlovsdirektiv skal hver forælder have 18 ugers forældreorlov – heraf skal 9 uger være øremærket. Ifølge dit lovforslag får mødre kun 10 ugers forældreorlov, mens fædre får 22 ugers forældreorlov. Erkender du, at Danmark derved ikke lever op til kravene i EU's orlovsdirektiv samt at Danmark snyder mødrene for hvad EU-parlamentet har bestemt de skulle have?
5. Erkender du på baggrund af ovenstående, at du ikke følger reglerne om minimumsimplementering af EU-direktiver, men tværtimod overimplementerer ved at nedskære mors orlov mest muligt og give far nogle ekstra uger oven i hatten ud over, hvad EU's orlovsdirektiv kræver?
6. Hvorledes vil du forklare, at det er blevet din regerings politik at overimplementere EU-direktiver? Hvorfor vendte du på en tallerken? Socialdemokratiets politik udadtil var at man var imod øremærket barsel. Man gav udtryk for at man mente, at familierne skulle bestemme selv. Pludselig mener man noget helt andet. Pludselig vil man gøre alt for at spænde ben for at familierne kan vælge den fordeling, de fleste vælger og hvor mor tager så meget orlov som muligt i den første tid med den nyfødte. Disse familier bliver væsentligt dårligere stillet fremover. Børn forventes at komme tidligere i institution. Det har mange påpeget, men intet gøres for at afbøde denne ulempe.
7. Du har fortalt at dit ministerium har fået grønt lys til dit lovforslag af embedsmænd i EU-kommissionen. Men hvorfor har du så ikke lagt alle papirer frem om dette, så de er oversat og offentligt tilgængelige?
8. Når et EU-direktiv implementeres i dansk lov – finder du det så rimeligt, at man bygger loven på embedsmandsformuleringer frem for på selve ordlyden i EU-direktivet? Når der er modstrid imellem en lov og embedsmænds tolkning af denne lov – mener du så at embedsmændenes ord står over lovgivernes ord?
9. Har EU-parlamentet givet udtryk for, at de ønskede at reducere mødres barselsrettigheder? I givet fald – hvor? – Alle dokumenter fra EU-parlamentet peger i modsat retning. De vil bevare kvinders barselsrettigheder og samtidig sikre mulighed for en mere ligelig fordeling af den orlov, som vedrører barnets pasning EFTER barselsperioden. Det er FORÆLDREORLOV, som EU-parlamentet ønsker at give mulighed for bliver delt mere ligeligt ved at give lige rettigheder.

Der står udtrykkeligt, at der ikke skal røres ved barselsdirektivet, som står ved magt og som orlovsdirektivet respekterer.

10. Hvorfor kalder du al orlov for "fravær" i dit lovforslag frem for at bibeholde de begreber, som hidtil har været gældende og som bruges i EU's barselsdirektiv og EU's orlovsdirektiv, som er de to direktiver, som barselsloven skal følge? Gør du det for at skjule, at du snyder kvinderne for de rettigheder de har ifølge direktiverne? Det drejer sig om graviditetsorlov, barselorlov, fædreorlov og forældreorlov – gode klare begreber, som vores lovgivning bygger på og som kendes og bruges i hele EU.

Med venlig hilsen

Foreningen Mor

v. Nanna Gersov