



Bruxelles, den 14.7.2021  
SWD(2021) 622 final

**ARBEJDSDOKUMENT FRA KOMMISSIONENS TJENESTEGRENE**

**RESUMÉ AF RAPPORTEN OM KONSEKVENSANALYSEN**

*Ledsagedokument til*

**EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS DIREKTIV**

**om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2018/2001, Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/1999 og Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 98/70/EF for så vidt angår fremme af energi fra vedvarende energikilder og om ophævelse af Rådets direktiv (EU) 2015/652**

{COM(2021) 557 final} - {SEC(2021) 657 final} - {SWD(2021) 620 final} -  
{SWD(2021) 621 final}

**DA**

**DA**

<b>Resumé (maks. 2 sider)</b>
Konsekvensanalyse af ændring af direktiv (EU) 2018/2001 om fremme af anvendelsen af energi fra vedvarende energikilder
<b>A. Behov for handling</b>
<b>Hvad er problemet, og hvorfor udgør det et problem på EU-plan?</b>
Den europæiske grønne pagt fastsætter målet om at blive klimaneutral i 2050 på en måde, der bidrager til europæisk konkurrenceevne, vækst og beskæftigelse. Dette mål kræver en reduktion af drivhusgasemissionerne på 55 % inden 2030 som bekræftet af Det Europæiske Råd i december 2020. Dette kræver igen betydeligt større andele af vedvarende energikilder i et integreret energisystem. Det nuværende EU-mål om mindst 32 % vedvarende energi i 2030, som er fastsat i direktivet om vedvarende energi (RED II), er ikke tilstrækkeligt og skal ifølge klimaplanen øges til 38-40 % sammen med nye ledsageforanstaltninger i forskellige sektorer i overensstemmelse med strategierne for integration af energisystemet, brint, vedvarende offshoreenergi og biodiversitet.
<b>Hvilke resultater skal der opnås?</b>
Øget anvendelse af energi fra vedvarende energikilder inden 2030, bedre integration af energisystemet og samtidig beskyttelse af biodiversitet og klimamål.
<b>Hvad er merværdien ved at handle på EU-plan?</b>
Opnåelsen af en højere andel af vedvarende energikilder i EU's endelige energiforbrug afhænger af de enkelte medlemsstaters nationale bidrag. Disse vil være mere ambitiøse og omkostningseffektive, hvis de drives af en aftalt fælles retlig og politisk ramme.
<b>B. Løsninger</b>
<b>Hvilke løsninger er der overvejet for at nå målene? Foretrakkes en bestemt løsning frem for andre? Hvis ikke, hvorfor?</b>
Følgende løsningsmodeller overvejes: 1) et øget EU-mål for vedvarende energi for 2030 på 38-40 % med nationale bidrag, 2) et udvidet udvalg af foranstaltninger (der også omfatter understøttende foranstaltninger for fjernvarme og fjernkøling og bygninger) sammen med en forpligtelse til en årlig stigning på 1,1 procentpoint på medlemsstatsniveau og et vejledende medlemsstatsspecifikt tillæg, 3) øget overordnet transportmål i overensstemmelse med klimaplanen, herunder delmål for avancerede biobrændstoffer og vedvarende brændstoffer, der ikke er af biologisk oprindelse, 4) EU-benchmark for vedvarende energi i industrien og delmål for vedvarende brændstoffer, der ikke er af biologisk oprindelse, 5) fremme af vedvarende energikilder inden for elektricitet gennem: a) fremme af energiforsyningsaftaler, b) grænseoverskridende pilotprojekter for vedvarende energi, c) specifikke foranstaltninger til fremme af udbredelsen af vedvarende offshoreenergi, 6) specifikke foranstaltninger til at integrere elektricitet fra vedvarende energikilder i transport og opvarmning og køling, 7) EU's certificeringsordning og fremme af vedvarende og kulstoffattige brændstoffer, 8) målrettet styrkelse af bæredygtighedskriterierne for biomasse i RED II.
<b>Hvad er de forskellige interessenters synspunkter? Hvem støtter hvilken løsning?</b>
Størstedelen (80 %) af besvarelserne i den offentlige onlinehøring viste, at de foretrak et øget mål for vedvarende energikilder i overensstemmelse med klimaplanen (43 %) eller højere (37 %). 61 % gik ind for et bindende mål både på EU-plan og nationalt plan. Transport og opvarmning og køling var de to mest populære sektorer, hvor en yderligere indsats blev anset for nødvendig, idet størstedelen støttede øgede mål for begge sektorer, som minimum på niveau med klimaplanen. Svar fra især erhvervslivet støttede certificering i hele EU og fremme af vedvarende og kulstoffattige brændstoffer. Et koordineret svar fra mere end 38 000 deltagere anmodede om at fjerne biomasse fra listen over vedvarende ressourcer og begrænse anvendelsen af bioenergi til lokalt tilgængeligt affald og restprodukter, mens repræsentanter for fagforeninger, virksomheder og et flertal af de offentlige myndigheder foretrak ikke at ændre bæredygtighedskriterierne for biomasse.
<b>C. Den foretrukne løsnings virkninger</b>
<b>Hvilke fordele er der ved den foretrukne løsning ((hvis en bestemt løsning foretrakkes — ellers</b>

<b>fordelene ved de vigtigste af de mulige løsninger)?</b>
De foretrukne løsningsmodeller hjælper effektivt medlemsstaterne med at øge anvendelsen af vedvarende energi og bidrager dermed til at reducere drivhusgasemissionerne i EU med 55 % inden 2030 samt til at støtte andre mål i den europæiske grønne pagt. Øget anvendelse af energi fra vedvarende energikilder er afgørende for at bidrage til EU's teknologiske og industrielle førerposition og til jobskabelse og vækst. Øget anvendelse af vedvarende energi vil også resultere i et mere sikkert og integreret EU-energisystem, der er mindre afhængigt af import. Vedvarende løsninger til opvarmning, køling og transport er en vigtig faktor til forbedring af luftkvaliteten i byerne. Styrkede bæredygtighedskriterier for bioenergi vil have en positiv indvirkning på biodiversiteten, kulstofdræn og luftkvaliteten.
<b>Hvilke omkostninger er der ved den foretrukne løsning (hvis en bestemt løsning foretrækkes — ellers omkostningerne ved de vigtigste af de mulige løsninger)?</b>
Et øget klimamål for 2030 vil kræve betydelige yderligere investeringer. Der er en tendens til, at alle scenarier viser lignende samlede tal. Energiudgifterne som andel af husholdningernes forbrug stiger kun en smule i de centrale scenarier sammenlignet med referencescenariet. Stigende udgifter (som følge af de investeringer, der er nødvendige for omstillingen til ren energi og forhøjelsen af kulstofprisen) dæmpes af øget forbrug i forbindelse med økonomisk vækst. Som et årligt gennemsnit (2021-2030), og hvis de vurderes adskilt fra andre "Fit for 55"-politikker, vil investeringsudgifterne, eksklusiv transport, være 13 mia. EUR højere, og omkostningerne til energisystemet, eksklusiv kulstofprissætning og negativ nytteværdi, vil være 4 mia. EUR højere.
<b>Hvordan påvirker den foretrukne løsning SMV'er og konkurrenceevnen?</b>
Øget brug af vedvarende energi til opvarmning og køling og i bygninger vil kræve bygningsarbejder/renovering, hvilket vil føre til en stigning i beskæftigelsen i sektoren. Op til 95 % af bygge- og anlægs-, arkitekt- og civilingeniørfirmaerne er SMV'er, så der er en sandsynlig positiv økonomisk virkning for SMV'er. Vejledning og finansiel støtte til elkøbsaftaler vil hjælpe SMV'er, der ikke har ressourcer til at håndtere komplekse kontrakter. Strengere kriterier for skovbiomasse kan skabe øgede administrative omkostninger og byrder for små skovejere.
<b>Vil den foretrukne løsning få væsentlige virkninger for de nationale budgetter og myndigheder?</b>
Med hensyn til administrative omkostninger vil stigninger i målene sandsynligvis ikke få væsentlige virkninger, da der allerede er etableret overvågnings- og overholdelsessystemer. Hvad angår bioenergi, vil de nationale myndigheder i nogle medlemsstater sandsynligvis stå over for øgede overvågningsomkostninger i forbindelse med begrænsninger af brænde og et større antal anlæg, der er omfattet af bæredygtighedskriterier.
<b>Vil den foretrukne løsning få andre væsentlige virkninger?</b>
Stigningen i vedvarende energikilder i EU vil bidrage til øget forsyningssikkerhed ved at erstatte importerede fossile brændstoffer fra tredjelande og mindske volatiliteten over for eksterne virkninger. Styrkede bæredygtighedskriterier for skovbiomasse bør få en positiv indvirkning på biodiversiteten, bidrage til kulstofdræn og reducere luftforureningen.
<b>Proportionalitet?</b>
Den foretrukne pakke af løsningsmodeller anses for at være forholdsmæssig og bygger i videst muligt omfang på den nuværende politikudformning. Balancen mellem forpligtelser og den fleksibilitet, der er overladt til medlemsstaterne med hensyn til, hvordan målene skal nås, anses for at være passende i betragtning af, at det er bydende nødvendigt at opnå klimaneutralitet.
<b>D. Opfølgning</b>
<b>Hvornår vil foranstaltningen blive taget op til fornyet overvejelse?</b>
I henhold til forordningen om forvaltning forelagde medlemsstaterne deres integrerede nationale energi- og klimaplaner, herunder andelen af vedvarende energi i det endelige energiforbrug, inden for opvarmning og køling og transportsektoren, samt oplysninger om deres politikker og foranstaltninger til at nå målene. Ajourførte nationale energi- og klimaplaner forventes at foreligge i 2024.