

Ministeren

Uddannelses- og Forskningsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

I brev af 10. december 2021 har udvalget efter ønske fra Morten Messerschmidt (DF) stillet mig følgende spørgsmål:

Alm. del spørgsmål 51

Vil ministeren kommentere den af RUC afviste klage, jf. UFU alm del – bilag 48 (internt) om tvivlsom forskningspraksis og i forlængelse heraf vurdere, om udbredelsen af en bestemt forskningsmetode per definition afgør om metoden er gyldig, hvilket RUC anfører som hovedårsag til at afvise klagen?

Svar

Vi har i det danske forskningssystem både lovgivning og klare procedurer for behandling af klager og tvister om forskningens eventuelle uredelighed, forskningspraksis mv.

Ifølge *lov om videnskabelig uredelighed m.v.* er det forskningsinstitutionerne, der behandler tilfælde af tvivlsom forskningspraksis. I den konkrete sag er der blevet klaget over en navngiven forskers metodevalg, og klagen er blevet behandlet af Forskningsetisk Udvalg på RUC.

Jeg vil ikke som minister afgøre et spørgsmål om specifikke forskningsmetoders gyldighed. Det er universiteternes og forskningsmiljøernes opgave at forholde sig til de enkelte metoders gyldighed og anvendelse.

Med venlig hilsen

Jesper Petersen

7. januar 2022

**Uddannelses- og
Forskningsministeriet**

Børsgade 4
Postboks 2135
1015 København K
Tel. 3392 9700

www.ufm.dk

CVR-nr. 1680 5408

Ref.-nr.
281408