

Ministeren



Uddannelses- og Forskningsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

I brev af 25. april 2022 har udvalget stillet mig følgende spørgsmål:

B 64 spørgsmål 1

Vil ministeren kommentere henvendelse af 23/4-22 fra Jacob Naur, Århus C om klageskriftet, jf. B 64 – bilag 1.

Svar

Jeg vil ikke som minister vurdere konkrete videnskabelige artiklers lødighed eller specifikke videnskabelige metoders og teories holdbarhed og gyldighed. Jeg lægger vægt på, at det er vores forskningsinstitutioner og de enkelte forskningsmiljøer, som – blandt andet gennem en åben og kritisk tilgang – skal sikre den løbende udvikling af videnskabelige metoder og teorier og reagere, når der sker brud på ansvarlig forskningspraksis. Rammerne herfor er beskrevet i *Den danske kodeks for integritet i forskningen*, som alle universiteter har tilsluttet sig.

Det følger af lov om videnskabelig uredelighed mv., som blev vedtaget i 2017 med opbakning fra alle Folketingets partier, at det er forskningsinstitutionerne, som behandler tilfælde af tvivlsom forskningspraksis. Jeg noterer mig, at der i den konkrete sag er indgivet klage til den relevante institution, som har behandlet klagen og afvist den.

Det fremgår herudover tydeligt af universitetsloven, at universiteterne skal værne om både forskningsfriheden og videnskabsetikken. Det er min forventning, at universiteterne er sig dette ansvar meget bevidst.

Jeg henviser i øvrigt til min besvarelse af UFU alm. del spm. 51-53 (2021/2022).

Med venlig hilsen

Jesper Petersen

6. maj 2020

Uddannelses- og
Forskningsministeriet

Børsgade 4
Postboks 2135
1015 København K
Tel. 3392 9700

www.ufm.dk

CVR-nr. 1680 5408

Ref.-nr.
315236