

Beretning afgivet af Sundhedsudvalget den 0. maj 2022

**Udkast**  
til  
**Beretning**  
over

**Forslag til folketingsbeslutning om at sikre, at offentligt ansatte i sundhedsvæsenet får mulighed for at kunne blive identificeret med en anden entydig identifikation end det fulde navn, for at sikre dem bedre mod repressalier**

[af Anne Honoré Østergaard (V) m.fl.]

**1. Politiske bemærkninger**

*Venstre*

Et <>tal i udvalget (V) konstaterer, at der har været flere eksempler på, at sundhedspersonale er blevet opsøgt på deres hjemmeadresse, og at de selv eller deres familier er blevet truet på sociale medier. I 2019 blev læge Charlotte Asperud opsøgt i sit hjem af en tidligere patient og slået ihjel. Manden havde fundet frem til hende via sin patientjournal.

Et <>tal i udvalget (V) mener, det er uacceptabelt, at sundhedspersonale ikke kan gå trygge på arbejde, og at der ikke bliver lyttet til dem, når de fortæller, de føler sig utrygge. Derfor ønsker Venstre med beslutningsforslaget, at sundhedspersonale kan stå med en anden entydig identifikation end det fulde navn i elektroniske journaler, når det er nødvendigt, og også før skaden er sket.

Et <>tal i udvalget (V) mener, det er vigtigt, at vi finder den rette balance mellem patientrettigheder og sundhedspersonales ret til at gå trygge på arbejde. Det er vigtigt, at den enkelte patient ved, hvem vedkommende er blevet behandlet af, og i langt de fleste tilfælde vil det heller ikke være noget problem. Men det er også vigtigt, at i de sager, hvor sundhedspersonalet hejser et rødt flag og siger de føler sig truet eller utrygge, at vi tager disse sager alvorligt og lytter til sundhedspersonalet.

Et <>tal i udvalget (V) vurderer, der vil være sager, hvor sundhedspersonale ikke er blevet overfaldet, truet eller stal-

ket, men hvor den ansatte alligevel føler sig utryg og går til ledelsen med forespørgsel om anden entydig identifikation end navn. Problemet er formuleringen i lovgivningen, der betyder at anden entydig identifikation kun gives i »særlige tilfælde«, underforstået, når den ansatte kan dokumentere f.eks. trusler eller når skaden er sket. <>tallet ønsker, at den passus fjernes, hvilket vil betyde, at der vil stå det samme i logningsbekendtgørelsen som i journalføringsbekendtgørelsen.

Et <>tal i udvalget (V) anerkender, at den 1 juli 2021 blev journalføringsbekendtgørelsen opdateret således at sundhedspersonale, kan identificeres med navn, eller anden entydig identifikation (§ 12 stk. 3, journalføringsbekendtgørelsen).

Et <>tal i udvalget (V) bemærker, at logningsbekendtgørelsen efterfølgende er forsøgt konsekvensrettet for at matche journalføringsbekendtgørelsens § 12, stk. 3.

Et <>tal i udvalget (V) noterer sig, at der med ændringen i logningsbekendtgørelsen er tilføjet en passus om at »anden entydig identifikation« kun gives i særlige tilfælde, hvilket ikke fremgår af journalføringsbekendtgørelsen.

Et <>tal i udvalget (V) noterer sig, at ændringen om at anden entydig identifikation kun kan opnås i særlige tilfælde ikke fremgår af journalføringsbekendtgørelsens § 12, stk. 3, og at ændringen i logningsbekendtgørelsen, derfor ikke matcher ordlyden i journalføringsbekendtgørelsen.

Et <>tal i udvalget (V) konstaterer, at formålet med ændringen om anden entydig identifikation i journalføringsbe-

kendtgørelsen har været at sikre, at sundhedspersonale kan gå trygt på arbejde og føle sig trygge, når de har fri. Det er vigtigt at begge bekendtgørelser er enslydende for ikke at skabe forvirring eller lægge hindringer i vejen for sundhedspersonale ved at indføre betingelser i logningsbekendtgørelsen, som ikke fremgår af journalføringsbekendtgørelsen.

Et <>tal i udvalget (V) pålægger regeringen, at logningsbekendtgørelsen skal have samme ordlyd som journalføringsbekendtgørelsen, hverken mere eller mindre, for at sikre, at sikkerheden for personalet har samme vægt som patienternes rettigheder.

Alternativet, Kristendemokraterne, Inuit Ataqatigiit, Si-umut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ved beretningsafgivelsen ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med politiske bemærkninger i beretningen.

## 2. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 9. november 2021 og var til 1. behandling den 24. februar 2022. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Sundhedsudvalget.

### *Oversigt over beslutningsforslagets sagsforløb og dokumenter*

Beslutningsforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under beslutningsforslaget på Folketingets hjemmeside [www.ft.dk](http://www.ft.dk).

### *Møder*

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 3 møder.

### *Bilag*

Under udvalgsarbejdet er der omdelt 3 bilag på beslutningsforslaget.

### *Spørgsmål*

Udvalget har under udvalgsarbejdet stillet 3 spørgsmål til sundhedsministeren til skriftlig besvarelse, som ministeren har besvaret.

P.u.v.

Jane Heitmann  
formand